

# Studiehandledning

## Kvalitetsarbete i yrkesutbildning (11,5 hp)

Kurskod YP28LÄ

Höstterminen 2020

Kursansvarig: Maria Calissendorff

### **Institutionen för pedagogik och didaktik**

---

Stockholms universitet  
Institutionen för pedagogik  
och didaktik  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
[www.edu.su.se](http://www.edu.su.se)

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

## Inledning

I denna studiehandledning finner du en beskrivning av kursen, dess mål, innehåll och upplägg samt tider/perioder för inlämning av uppgifter. Även betygskriterier och lista över kurslitteraturen är upptagna i denna studiehandledning.

## Kontaktuppgifter

Kursansvarig: Maria Calissendorff [maria.calissendorff@edu.su.se](mailto:maria.calissendorff@edu.su.se) Tel: 08-120 760 52

Lärare: Katarina Sipos [katarina.sipos@edu.su.se](mailto:katarina.sipos@edu.su.se) Tel: 08- 120 765 46

Kursadministratör: Jolina Ekholm [jolina.ekholm@edu.su.se](mailto:jolina.ekholm@edu.su.se) Tel: 08-120 763 91

## Universitetskonto och Athena

I kursen används lärplattformen *Athena* för information kring uppgifter och eventuella förändringar i schemat. Se därför till att du har ett användarnamn och lösenord för Athena innan du börjar kursen. All löpande information kommer att publiceras under fliken "Översikt/Anslag". Om du behöver hjälp eller får problem med Athena kontaktar du it-supporten för studenter, se: <http://www.su.se/utbildning/studentservice/it-för-studenter/it-support>.

## Kursens upplägg och innehåll

Huvudsakligt kursinnehåll:

- Erfarenhetsbaserad kunskap och vetenskapligt grundad kunskap.
- Hållbar kvalitetsutveckling i yrkesutbildning.
- Metoder för utrednings- och kvalitetsarbete.
- Datainsamling och systematisk dokumentation av kvalitets- och utvecklingsarbete.

Kursens innehåll fördelar sig på tre examinerande uppgifter. En skriftlig uppgift som behandlar erfarenhetsbaserad respektive vetenskapligt grundad kunskap, ett projektarbete och en opposition. Kursens huvudmoment är projektarbetet. Det är ett självständigt arbete som stöds av undervisning (föreläsningar och seminarier på campus) och återkoppling i form av peer review och handledning vid seminarier. Projektet redogörs i rapportform och kommer att examineras genom skriftlig inlämning och opposition. Oppositionsuppgiften består i att kritiskt granska och diskutera ett annat projektarbete och föreslå utvecklingsmöjligheter.

## Bedömning

Den första skriftliga uppgiften och oppositionen betygsätts med godkänt eller icke godkänt. Projektrapporten betygsätts med den sjugradiga betygsskalan A-F. Betygskriterier finns presenterat i slutet av denna studiehandledning.

## Obligatorisk kurslitteratur

Den obligatoriska kurslitteraturen specifikt för kursen utgör inte all kurslitteratur. En del av litteraturen ska väljas utifrån det projekt som ska utföras. Meningen är att du ska kunna använda dig av/ta stöd i den litteratur och forskning som du mött under utbildningen samt söka relevant litteratur för det specifika projektet. Det gäller både problemformuleringen och det teoretiska stöd du kan

behöva för analysen av arbetet du gör i projektet. Den obligatoriska litteraturen finns upptagen längst bak i denna studiehandledning.

## Seminarium 1 (kursstart)

Seminariet inleds med information om kursen, upplägg och innehåll. Sedan behandlas hållbar kvalitetsutveckling i skolan. Efterföljande föreläsning och diskussion rör vetenskaplig respektive erfarenhetsbaserad kunskap samt den vetenskapliga processen. Under eftermiddagen förbereder ni gruppuppgiften samt diskuterar projektidéer för att skapa en preliminär plan för kvalitetsarbetet.

**Mellan seminarium 1 och 2:** Formulera översiktligt ett projekt du skulle vilja och kunna göra på din skola. Följande delar ska du anteckna något om: 1) vad vill du förbättra/utveckla 2) varför 3) vilken sorts information skulle du behöva samla in och hur för att kunna göra förbättringen/utvecklingen?

## Seminarium 2

Seminariet kommer att handla om metodik och undersökningsdesign. Under eftermiddagen diskuteras projektidéer i era grupper och där seminarieledare ger stöd i formulering av syfte.

**Mellan seminarium 2 och 3:** Börja på din undersökning och din rapport. För att få ut så mycket som möjligt av återkopplingen bör du ha skrivit en inledning, formulerat ett syfte, skissat upp en bakgrund/perspektiv (som bygger på inläsning av relevant litteratur) och resonerat kring metod. Du ska också jobba med återkoppling på en annan students text i din grupp (läsordning gör gruppen upp). Mall för återkoppling finns i Material på Athena.

## Seminarium 3 (handledningsseminarium)

Seminariet bygger på arbetet med projektet och projektrapporteringen. Fem dagar innan seminariet ska rapporttexten (så långt den kommit) lämnas in för återkoppling som ges individuellt dels av lärare, dels av läsare i mindre arbetsgrupp.

**Mellan seminarium 3 och 4:** Gör klart undersökningen och skriv färdigt rapporten. Jobba med din opposition. Mall för opposition finns i Material på Athena.

## Seminarium 4 (examinerande oppositioner)

Projektrapportering och diskussion i oppositionsform. Gruppindelning sker under kursen och närvaro krävs endast den dag som gruppen är schemalagd.

## Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- redogöra för grundläggande vetenskapsteoretiska utgångspunkter,
- diskutera och jämföra erfarenhetsbaserad kunskap och vetenskapligt grundad kunskap och dess betydelse för yrkesutövningen,
- resonera om hållbar utveckling inom det egna yrkesområdet,
- beskriva kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder och göra välgrundade val av metod för utvärdering av yrkesutbildning,
- planera och genomföra samt kritiskt granska kvalitets- och utvecklingsarbeten.

## Examination och betygsättning

Kunskapskontroll sker genom skriftlig redovisning av individuella uppgifter där examinationsuppgift 1 bedöms med U-G och examinationsuppgift 2 med en sjugradig skala samt genomförd opposition

(examinationsuppgift 3) som bedöms med U-G skala. Betygskriterier finns presenterat i slutet av denna studiehandledning.

### Omexamination

Om du inte lämnar in dina examinationsuppgifter vid det ordinarie examinationstillfället eller får betyg F måste du göra en omexamination. Datum för omexamination Examinationsuppgift 1 är 7/12 2020 och Examinationsuppgift 2, 5/6 2021.

### Examinationsuppgift 1 (inlämning senast 3/11)

I denna uppgift ska du resonera kring likheter och skillnader mellan erfarenhetsbaserad och vetenskapligt grundad kunskap. Utgå från Carlgren (2011) och Molander (1996). Texten får inte vara längre än 1000 ord.

Ge exempel på hur kunskap skapas genom erfarenhet.

- Vad kännetecknar vetenskaplig forskning, ge några exempel?
- Skolans verksamhet ska baseras på vetenskap och beprövad erfarenhet. Ge några exempel från den skolmiljö du verkat i (genom VFU eller arbete) som kan relateras till de olika typerna av kunskap.

För godkänt ska alla punkter vara behandlade på ett tillfredställande sätt och texten ska innehålla relevanta referenser.

**Var lämnas den in?** Texten laddas upp i Seminarier och examinationer, Examinationsuppgift 1.

### Examinationsuppgift 2 (inlämningar 1/12, 6/1, 17/1)

Uppgiften består i att planera, utföra och dokumentera ett praxisnära utvecklingsarbete i relation till kvalitet och hållbar utveckling. Arbetet ska ta sin utgångspunkt i din VFU/arbetsplats. Redovisning sker i en projektrapport som ska omfatta ca 5000 ord. För detta arbete återanvänds den litteratur av relevans som du mött under utbildningstiden. Det kan t.ex. vara litteratur om bedömning, lärandeteorier, sociala relationer beroende på arbetets fokus/problemområde. Den **obligatoriska metodlitteraturen** knuten till kursen (se litteraturlista längst bak) ska användas och stödja det vetenskapliga arbetssättet liksom litteratur om **hållbar utveckling**. Viktigt är också att du följer det senaste som rör ditt projekt utifrån Skolverket/Skolinspektionen och/eller facktidskrifter. Det är centralt att du kommer igång med projektet i god tid och att handledaren på din VFU följer ditt arbete. Betyg ges i den sjugradiga skalan A-F. E betecknar lägsta godkända nivå och F innebär att arbetet har så stora brister att det inte når upp till godkänd nivå. Vid F gäller omexamination. Betyget Fx kan också ges vilket innebär att arbetet har mindre brister som gör att det inte når godkänd nivå. Vid Fx ges möjlighet att komplettera och rätta till dessa brister inom en vecka från betygsdatum. Ändringarna görs efter instruktioner från examinator.

**Återkoppling:** Under arbetets gång ska det lämnas in för att granskas av en annan student och av läraren. Inlämning ska ske **senast 1/12**. Arbetet ska då ha kommit så långt att det finns en inledning/bakgrund, ett syfte och en metoddel. Du ska efter den 1/12 läsa och granska ett annat arbete och ge synpunkter på vad som kan utvecklas eller förbättras.

**Var ska den lämnas in?** Texten laddas upp i Athena. Utförligare instruktioner lämnas vid seminariet.

**Inlämning för opposition:** Den **6/1 2021** lämnas den färdiga rapporten in och efter det ska du arbeta med oppositionen på en annan rapport fram till seminariet den 13/1 eller 14/1.

**Var ska den lämnas in?** Texten laddas upp i Athena. Utförligare instruktioner lämnas vid seminariet.

**Slutversion:** De synpunkter på arbetet som kommer fram under oppositionen ska beaktas och de viktigaste ändringarna ska göras. Slutversionen som bedöms ska vara inlämnad senast **17/1 2021**.

**Var ska den lämnas in?** Texten laddas upp som Word eller PDF under Seminarier och examinationer/Slutgiltig rapport.

### Examinationsuppgift 3 (muntlig vid examinerande oppositionsseminarium)

Kursmålet att kritiskt granska kvalitetsarbete tränas i första hand under seminarium nummer två genom att ge återkoppling på en annan students arbete. Målet examineras genom ett oppositionsseminarium där du ska ge och ta emot konstruktiv kritik. Instruktioner för opposition finns i Filsamling. Oppositionen är ett moment som ger godkänt eller icke godkänt.

För godkänt ska alla delar i oppositionen (se mall) ha bearbetats och redovisats muntligt vid oppositionstillfället.

#### Struktur rapport

Rapporten ska omfatta ca 5000 ord exklusive försättsblad, sammanfattning, innehållsförteckning, källförteckning, bilagor och ev. appendix. Typsnitt och radavstånd är valfritt. Vid slutgiltig inlämning går det bra att lämna texten som Word eller PDF.

#### Försättsblad och försidor

På *titelbladet* ska stå: titel, kurs (inkl. kod och kurspoäng), institution och lärosäte, författare och examinator samt totalt antal ord. Efter titelbladet följer en sida med sammanfattning (ca 20 rader) och därefter innehållsförteckning. Vill man ha ett förord/tack till, går det bra att foga in före sidan med innehållsförteckningen.

#### Inledning

Beskriv ditt personliga intresse, din "nyfikna fråga" och vilken väg den tagit för att bli formulerad. Det vill säga beskriv bakgrunden till hur intresset/frågan uppstått. Den inledande texten ska leda fram till en förståelse för syftets formulering och relevans.

#### Syfte

Vad ska göras i projektet och varför? Här kan också beskrivas ett mål man siktar mot men som inte är möjligt att genomföra inom ramen för denna uppgift.

#### Bakgrund/Perspektiv/Tidigare forskning

Under denna rubrik resonerar du kring hur din fråga i kombination med VFU-skolans intresse kan kopplas till generella sammanhang. Det ska finnas stöd för ditt arbete i officiella dokument (Skolverk och Skolinspektion, utredningar t.ex.) och i den litteratur du mött i denna och andra kurser i din utbildning samt relevanta studier du kan finna på nätet. Det är här du förankrar ditt arbete i olika källor.

#### Metod

Beskriv vilka metoder, arbetssätt (kan vara observationer, enkäter, intervjuer mm) du valt och motivera dem i relation till ditt syfte. Beskriv hur du konkret gått tillväga och vilka etiska ställningstaganden du gjort. Motivera. Diskutera trovärdigheten (vetenskapliga kvaliteten) genom att lyfta svagheter och styrkor i din design. Ta också hänsyn till etiska aspekter (GDPR). Efter detta kapitel ska ingen ny litteratur tillkomma.

## Resultat

Här ska du beskriva, presentera det du kommit fram till/vad du har åstadkommit – det nya du producerat. Presentera dina resultat så att både de aktörer som ingått och utomstående kan förstå ditt projekt. Du ska också utvärdera ditt projekt. Beskriv och resonera kring hur andra uppfattade ditt projekt (elever, kolleger, ledning eller andra avnämare).

## Diskussion

Under denna rubrik behandlas resultatet från olika vinklar. Det första du ska diskutera är hur det står i *relation till tidigare forskning eller det sammanhang som det uppstått i* (bakgrunden).

*Användbarheten* är en viktig sak att diskutera vad gäller resultatet och hur man skulle kunna gå vidare nu när man vet det man vet. I samband med detta ska man lyfta både *styrkor och svagheter*. Metoddiskussionen rör sig kring *hur arbetsprocessen faktisk kom att utformas* om man blev tvungen att justera något under projektets gång (någon kanske hoppade av, upplägget fungerade inte logistiskt). Här är det viktigt att vara ärlig med *hur det kan ha påverkat resultatet* och hur du kunnat göra annorlunda för att minimera riskerna för att olika saker skulle kunnat hända. Även om inget särskilt har hänt så funderar man ändå över möjliga *förbättringar som hade kunnat stärka resultatet* – nu när man har facit i hand (kunskap baserad på erfarenhet!).

## Referenser

Appendix (t.ex. lista över förkortningar)

Bilagor (t.ex. intervjuguide, observationsschema eller enkäter)

## Hålltider för inlämning

- Inlämning examinationsuppgift 1 senast **3/11, 2020**.
- Inlämning av rapporttext under arbete senast **1/12, 2020**.
- Inlämning av rapport för opposition senast **6/1, 2021**.
- Inlämning av slutgiltig rapport till examinator senast **17/1, 2021**.

## Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

## Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida [www.su.se/regelboken](http://www.su.se/regelboken). Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

## Betygskriterier

### Matris betygskriterier för projektrapporten

	<b>Genomföra ett praxisnära VFU projekt och argumentera för olika val i design samt diskutera styrkor och svagheter kring studiens resultat</b>	<b>Systematiskt dokumentera ett utvecklings-, kvalitets- eller utvärderingsarbete samt kritiskt granska olika dokumentationsstrategier</b>
A Utmärkt	Studenten kan på ett utmärkt sätt <ul style="list-style-type: none"><li>- beskriva ett problemområde och motivera undersökningens relevans</li><li>- redogöra för olika metoder att genomföra ett praxisnära projekt</li><li>- reflektera över olika metoders styrkor och svagheter med koppling till det egna projektet</li></ul>	Studenten kan på ett utmärkt sätt <ul style="list-style-type: none"><li>- beskriva det genomförda projektet</li><li>- dokumentera arbetet på ett korrekt sätt med avseende på formalia</li></ul> Texten är språkligt utmärkt.

<p>B Mycket bra</p>	<p>Studenten kan på ett mycket bra sätt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- redogöra för olika metoder att genomföra ett praxisnära projekt</li> <li>- reflektera över olika metoders styrkor och svagheter med koppling till det egna projektet</li> </ul>	<p>Studenten kan på ett mycket bra sätt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beskriva det genomförda projektet</li> <li>- dokumentera arbetet på ett korrekt sätt med avseende på formalia</li> </ul> <p>Texten är språkligt mycket god.</p>
<p>C Bra</p>	<p>Studenten kan på ett bra sätt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- redogöra för olika metoder att genomföra ett praxisnära projekt</li> <li>- reflektera över olika metoders styrkor och svagheter med koppling till det egna projektet</li> </ul>	<p>Studenten kan på ett bra sätt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beskriva det genomförda projektet</li> <li>- dokumentera arbetet på ett i stort sett korrekt sätt med avseende på formalia</li> </ul> <p>Texten är språkligt god.</p>
<p>D Tillfredsställande</p>	<p>Studenten kan på ett tillfredsställande sätt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- redogöra för olika metoder att genomföra ett praxisnära projekt</li> <li>- reflektera över olika metoders styrkor och svagheter med koppling till det egna projektet</li> </ul>	<p>Studenten kan på ett tillfredsställande sätt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beskriva det genomförda projektet</li> <li>- dokumentera projektet, formalia har vissa brister</li> </ul> <p>Texten har vissa språkliga brister</p>
<p>E Tillräckligt</p>	<p>Studenten kan i viss mån</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- redogöra för olika metoder att genomföra ett praxisnära projekt</li> <li>- reflektera över olika metoders styrkor och svagheter med koppling till det egna projektet</li> </ul>	<p>Studenten kan till viss del</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beskriva det genomförda projektet</li> </ul> <p>Texten visar ansatser till hantering av formalia enligt godkänt system.</p> <p>Texten har språkliga brister.</p>



Fx Otillräckligt – kan kompletteras	Studenten har inte tillräckligt  -redogjort för olika metoder att genomföra ett praxisnära projekt  - reflekterat över olika metoders styrkor och svagheter med koppling till det egna projektet	Studenten visar stora brister i att  -beskriva det genomförda projektet  Texten visar inte på användning av godtagbart referenssystem.  Texten uppvisar stora språkliga brister.
F Undermåligt	Underlag saknas helt eller är undermåligt.	Underlag saknas helt eller är undermåligt.

## Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

## Kurslitteratur

### Obligatorisk litteratur

Bunar, N. (2016). *Hållbar skolutveckling för alla*. Stockholm: Kommissionen för ett hållbart Stockholm. Tillgänglig <https://start.stockholm/globalassets/start/om-stockholms-stad/utredningar-statistik-och-fakta/utredningar-och-rapporter/social-hallbarhet/hallbar-skolutveckling-for-alla-underlagsrapport.pdf>

Carlgren, I. (2011). Forskning ja, men i vilket syfte och om vad? Om avsaknaden och behovet av en 'klinisk' mellanrumsforskning. *Forskning om undervisning och lärande*, 5, (64–79). (pdf på Athena) <https://forskul.se/tidskrift/forskande-larare-delar-erfarenheter-om-praxisnara-forskningsmodeller/>

Carlström, I. & Carlström Hagman, L.-P. (2006). *Metodik för utvecklingsarbete och utvärdering*. Lund: Studentlitteratur.

Molander, B. (1996). *Kunskap i handling*. (2:a uppl.). Göteborg: Daidalos AB. (Kapitel 1–3).

Pettersson, L. (2014). *Att mötas i tid, rum och tanke*. Lic. Uppsala Universitet. (Kapitel 2, 3 och 8). Tillgänglig <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A713089&dswid=-1337>

Skolverket. (2015). *Kvalitetsarbete i praktiken*. (Valda delar, PDF på Athena)

### Valfri litteratur

*Tillkommer relevant litteratur ur tidigare kurser i utbildningen samt rapporter och utredningstexter rörande projektets inriktning liksom dokument kring hållbar utveckling.*

## **Referenslitteratur**

Adamson, L. (2014, 1 juli). Högskolan borde ta större ansvar för hållbarheten  
*Universitetsläraren*, 7. Tillgänglig <https://universitetslararen.se/2014/07/01/hogskolan-borde-ta-storre-ansvar-for-hallbarheten/?hilit=adamson>

## **Stöd i dina studier**

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

### **Studie-och språkverkstaden**

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden>

### **Studera med funktionsnedsättning**

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet <https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning>

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen [studievagledare@edu.su.se](mailto:studievagledare@edu.su.se). Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.