

## Kursutvärdering för PEA422 Makt och påverkansprocesser i samhälle och arbetsliv 7,5 hp

Kursansvarig: Pelle Pelters
Antal examinerade: 26 (som lämnade in minst 1 av 2 examinationer)
Antal godkända: 17
Svarsfrekvens kursvärdering:  9 av officiellt 32 studenter, av vilka dock 4 aldrig besökt kurssidorna, dvs. 28 som har faktiskt hängt med i kursen. <i>Därmed har ca 1/3 av studenterna svarat på kursutvärderingen.</i>
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället:  <ul style="list-style-type: none"><li>- Helkurs har getts på distans (pga. Corona)</li><li>- Teorifokuset har lagts om från Bourdieu till Foucault (pga. lärarbyte)</li></ul>
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):  Flexibilitet i lärandet samtidigt som det fanns en tydlig struktur och bra information.  Läraren ansågs vara i hög grad tillmötesgående, behjälplig (via mail och frågestund på Zoom).
Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):  Kursen krävde för ungefär hälften av studenterna mer tid än vad en kurs på halvfart brukar ta. Önskemålet var att lätta upp kursen. Här ingår även intrycket att kursen innehöll för många obligatoriska gruppslag samt examinationer med deadlines.  En variation i presentationsformen önskades, i form av antingen live eller inspelade föreläsningar av lärare som 'röd tråd', likaså en variation av uppgifter i olika kursmoment (som satsade helt på gruppdiskussioner i diskussionsforum). Eftersom diskussionerna ägde

rum i indelade diskussionsgrupper råkade en del studenter även ut för dysfunktionella grupper, trots gruppjustering efter första av 4 kursmoment.

Dessutom upplevdes uppgifter delvis som för styrda eller vägledande och upplägget inte som främjande vad som gäller eget ansvar och fritt arbete.

En av studenterna hade missförstått kursens syfte som behöver förtydligas.

Lärarnas analys av kursens genomförande:

Det behöver nämnas att jag fick hålla denna kurs för första gång som dessutom hade getts ett antal gånger förut och verkade fungera, detta dessutom som ensam lärare. Dessutom krävde Corona-läget att bygga om kursen till distansundervisning med väldigt kort varsel. Båda delar ledde till en minst sagt avskalad och enformig kursvariant. Having said this:

- Utformning och variation av uppgifterna och upplägget, både live och i virtuell miljö behovör ses över. I synnerhet examinationsuppgifterna anses något oklart formulerade, dock samtidigt (onödig?) krävande.
- I detta sammanhang framstår det som önskvärt att återgå till de 2 fysiska träffarna som kursen innehöll förut för att bygga relationer samt kunna presentera och diskutera innehåll på ett mer interaktivt och varierat sätt.
- Jag kan förstå och kommer ta hänsyn till studenternas önskan om mer eget ansvar under kursens gång.

Slutsatser samt förslag till förändringar:

- Återgå till delvis fysisk undervisning, som alternativ/komplement till VR.
- Jobba med variation, interaktion och eget ansvarstagande under kursens delmoment, dock med bibehållen kvalitet på kommunikationen mellan lärare och studenter. Ett led i detta är att inte vara den enda läraren i kursen utan genomföra kursen i team för att maximera perspektiv.
- Se över examinationer för att lätta på 'uppgiftstrycket' samt uppmuntra till inläring på alternativa sätt.
- Vara tydlig med att kursen behandlar olika teoretiska perspektiv på makt, inte om att lära sig hantera makt (i praktiken). Detta är en kurs i att synliggöra, inte i att praktiskt bemöta makt.