



2020-03-31

Kursbeskrivning

SOD240

Personalarbete I: Professionella samtal (7.5 hp)

SOD240
VT 2020

Kursledare: Gustav Lymer

Inledning

Välkommen till kursen *Personalarbete I: Professionella samtal* (7,5 hp). Den här kursen är en delkurs inom *Personalvetenskap* (30 hp), som ingår i kandidatprogrammet *Personal, Arbete och Organisation (PAO)*. Kursen ges av Institutionen för pedagogik och didaktik (<http://www.edu.su.se/>). Denna kursbeskrivning innehåller översiktlig information om kursens förväntade studieresultat, innehåll, upplägg, examination och bedömning samt övergripande studentinformation.

Lärarnas kontaktuppgifter

Kursen har en kursledare och 4 kurslärare. Kursledaren ansvarar bland annat för kursens planering utifrån kursplanen, kursutvärdering och information på institutionens kurshemsida och kurssajten i lärplattformen Mondo. Kursledaren är Gustav Lymer (gustav.lymer@edu.su.se).

Kurslärarna ansvarar för kursens genomförande och undervisning. Kurslärarna är också kursens examinators. Kursen har 4 kurslärare:

Gustav Lymer (gustav.lymer@edu.su.se).

Aino Collmar Fröding (aino.collmar-froding@edu.su.se)

Magdalena Österholm (magdalena.osterholm@edu.su.se)

Lisa Tönus (lisa.tonus@edu.su.se)

Om du har studieadministrativa frågor som rör sig t.ex. antagning och kursregistrering, registrering till omexamination, betygsrapportering på LADOK, mm. får du kontakta grundnivapedagogik.edu@su.se.



2020-03-31

Kursens upplägg och innehåll

Delkursen *Personalarbete 1: Professionella samtal* (7,5 hp) innehåller grunderna kring professionella samtal och kommunikation i institutionella sammanhang. Professionella förhållningssätt vid institutionella samtal introduceras och centrala begrepp inom kommunikativa teorier och metodiska utgångspunkter med fokus på samtalsanalys belyses. Vidare behandlas olika grundläggande samtalspraktiker från psykologiska, sociologiska samt pedagogiska perspektiv, och kursdeltagarna får möjlighet att träna sig i att leda och analysera samtal.

Förväntade studieresultat

Efter avslutad kurs förväntas studenten kunna:

- Redogöra för teorier om kommunikation i institutionella sammanhang
- Analysera och kritiskt granska ett genomfört samtal med hjälp av grundläggande metoder för samtalsanalys
- Diskutera professionella förhållningssätt i relation till institutionella samtalsförutsättningar och villkor

Undervisning

Undervisningen utgörs av ett antal digitala föreläsningar, övningar och självständigt grupparbete. Övningar och grupparbete bedrivs på distans, och rapporteras genom obligatoriska inlämningsuppgifter. Förutom feedback från lärare tillämpas kamratrespons på dessa inlämningsuppgifter. Det innebär att kursdeltagare tar del av och ger feedback på varandras rapporter.

Föreläsningar

I kursen ingår ett antal kortare digitala föreläsningar som var och en hanterar ett avgränsat tema. Notera att föreläsningarna *inte* nödvändigtvis summerar kurslitteraturen, utan snarare sätter den i ett vidare sammanhang där även andra källor kan komma att inkluderas. Läsanvisningar ges innan kursstart.

Övningar och självständigt grupparbete

I kursen ingår ett antal praktiska övningar, med tillhörande skriftliga inlämningsuppgifter. Dessa görs i mindre grupper. En och samma grupp följs åt under kursen. Till varje övning och inlämningsuppgift finns obligatorisk litteratur att läsa (utvalda kapitel och artiklar). Uppgifterna är obligatoriska. Den som inte kan delta i och bidra till gruppens arbete måste istället göra en individuell kompletteringsuppgift.



2020-03-31

Kunskapskontroll och examination

Kursen examineras genom en individuell skriftlig hemtentamen. *Hemtentamen skrivs 1/6-7/6*. Betygssättning på kursen sker enligt en målrelaterad sjugradig betygsskala baserad på hemtentamen:

Godkända betyg

- A = Utmärkt
- B = Mycket bra
- C = Bra
- D = Tillfredsställande
- E = Tillräckligt

Underkända betyg

- Fx = Underkänd, något mer arbete krävs
- F = Underkänd, mycket mer arbete krävs

För godkänt betyg på kursen krävs lägst betygsgraden E samt genomförda och godkända obligatoriska uppgifter (inklusive eventuella kompletteringsuppgifter). Examination som inte lämnas in i tid enligt tidsangivelse i studiehandledningen kommer inte att bedömas. För betyget Fx har studenten 10 arbetsdagar på sig att lämna in komplettering. För varje kurstillfälle ska minst två examinationstillfällen erbjudas.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:



2020-03-31

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1–6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Rätt till anteckningsstöd (och förlängd skrivtid)

Med en varaktig, dokumenterad funktionsvariation har man rätt till anteckningsstöd och får man särskilt pedagogiskt stöd. Institutionen för Pedagogik och Didaktik beslutar INTE om en student ska få särskilt stöd utan det sker av Studentstöd (studentstod@su.se). Informationen får man [här](#). Med ett intyg från Studentstöd kontaktar man vår administratör Malin Gustafsson (malin.gustafsson@edu.su.se) som tar emot intyget och kontaktar kursledaren för att informera om studentens rätt till stöd. OBSERVERA att en student ansvarar själv för att berätta om det stöd hen har rätt till för seminarielärarna och kursledaren.

Omexamination

Betyg F är underkänt betyg som används för att beskriva ett bedömningsunderlag till omprov. Omexamination äger rum tidigast inom 25 arbetsdagar och max 35 arbetsdagar efter första examinationstillfället. Observera att examinationer i maj omexamineras i juli/augusti.

Den som inte deltagit i ordinarie examinationstillfälle måste anmäla/omregistrera sig till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som fått F vid examination/omexamination måste anmäla/omregistrera sig till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som är underkänd vid andra examinationstillfället erbjuds ytterligare ett par omexaminationstillfällen (ett tredje och fjärde tillfälle) i samband med påföljande terminsstart (anmälan/omregistrering till omexamination ska ske senast 10 dagar innan varje examinationstillfälle).

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Mondo eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

2020-03-31

Betygskriterier

A: Utöver kriterierna för B så innehåller texten även problematiserande resonemang som visar på förmåga att jämföra och värdera olika teoretiska perspektiv. I texten finns också utmärkta anknytningar till kurslitteraturen. Struktur och utformning av texten är utmärkt, liksom språk och formalia.

B: Frågan är besvarad på ett insiktsfullt och nyanserat sätt. Beskrivningen visar på en förmåga till egen bearbetning av frågeställningen och en förmåga att sammanfatta det centrala. I texten finns mycket bra anknytningar till kurslitteraturen. Struktur och utformning av texten är mycket bra, liksom språk och formalia.

C: Frågan är besvarad på ett genomarbetat sätt. Beskrivningen visar på en förmåga att sammanfatta det centrala med egna ord. I texten finns bra anknytningar till kurslitteraturen. Struktur och utformning av texten är bra, liksom språk och formalia.

D: Frågan är besvarad mer utförligt och mer med egna ord. I texten finns anknytningar till kurslitteraturen. Struktur och utformning av texten är godtagbara, liksom språk och formalia.

E: Frågan är besvarad. I texten finns tillräckligt med anknytningar till kurslitteraturen. Struktur, resonemang och utformning av texten, liksom språk och formalia, kan ha vissa brister men är godtagbara.

Fx: Texten behöver kompletteras. Tänkbara brister kan vara något/några av följande: Redogörelsen innehåller sakfel. Den knyter inte an till kurslitteraturen tillräckligt frekvent. Din språkanvändning och/eller din disposition gör texten svår att förstå. Referenser saknas eller är felaktiga.

F: Texten behöver skrivas om.

2020-03-31

Kurslitteratur

- Asmuss, B. (2008). Performance appraisal interviews: Preference organization in assessment sequences. *Journal of Business Communication*, 45(4), 408-429.
- Asmuß, B. (2013). The emergence of symmetries and asymmetries in performance appraisal interviews: An interactional perspective. *Economic and Industrial Democracy*, 34(3), 553–570. (ca 14 s)
- Clifton, J. (2012). Conversation analysis in dialogue with stocks of interactional knowledge: Facework and appraisal interviews. *Journal of Business Communication*, 49(4), 283-311.
- Clifton, J. (in press). Using conversation analysis for organizational research: A case study of leadership-in-action. *Communication Research & Practice*.
- Bjørndal, Cato R. P. (2017). *Konstruktiva stödsamtal: perspektiv och redskap vid handledning, rådgivning, mentorskap och coachning*. Stockholm: Liber. Kapitel 7–15 (ca. 150 s).
- Engström, A. & Lundin, M. (2018). *Personalvetenskapliga perspektiv på kommunikation*. Stockholm: Liber. (ca 120 s)
- Jakobsen, Liselotte, Nahnfeldt, Cecilia, Nyroos, Lina, Olin-Scheller, Christina & Sandlund, Erica (2010). Medarbetarsamtal som arena för att befästa normer kring medarbetarskap. *Arbetsmarknad & Arbetsliv*, 16(3): 39–54. (ca 15 s)
- Jensen, Per & Ulleberg, Inger (2013). *Mellan ord – Kommunikation i praktiken*. Lund: Studentlitteratur. Kapitel 1–2, 8, 11–18 (ca 130 s)
- Linell, Per (1990a). De institutionaliserade samtalens elementära former: Om möten mellan professionella och lekmän. *Forskning om utbildning*, 17(4), 18-35. (ca 15 s)
- Melander Bowden, H., & Sandlund, E. (2019). Knowledge talk in performance appraisal interviews. *Learning, Culture, & Social Interaction*, 21, 278-292.

6

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för
pedagogik och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post:
gustav.lymer@edu.su.se

2020-03-31

Norrby, Catrin (2014). *Samtalsanalys: så gör vi när vi pratar med varandra*. 3., [rev.] uppl. Lund: Studentlitteratur. Kapitel 2–3, 6–14 (ca 190 s)

Sundberg, Gunlög (2009). Kommunikativa dilemman i rekryteringssamtal. *Nordand, nordisk tidskrift för andraspråksforskning*, 2 (4): 91–106. (ca 15 s)

Sundelin, Åsa (2015). *Att skapa framtid. En analys av interaktionen i studie- och yrkesväledande samtal med unga i migration*. Doktorsavhandling, institutionen för pedagogik och didaktik: Stockholms universitet. Kapitel 5, 7–12 (ca 150 s)

Svennevig, J. (2008). Exploring leadership conversations. *Management Communication Quarterly*, 21(4), 529-536.

OBS: Artiklar kan tillkomma. Dessa kommer att vara tillgängliga för nedladdning.