

STUDIEHANDLEDNING

Vetenskaplig teori och metod II, 7, 5 hp

KURSKOD: UCG127

Distans VT20



KURSADMINISTRATION OCH ORGANISATION

I kursen används den digitala plattformen *Athena* för information kring uppgifter och eventuella schemaförändringar. Se därför till att du har tillgång till Athena innan du börjar kursen. All löpande information kommer att publiceras under fliken "Anslagstavla". Om du behöver hjälp eller får problem med Athena kontaktar du it-supporten för studenter, se: <http://www.su.se/utbildning/studentservice/it-för-studenter/it-support>

KURSANSVARIG

Stefan Lund
Stefan.lund@edu.su.se

KURSADMINISTRATÖR

Marie Beckerman
marie.beckerman@edu.su.se

FÖRELÄSARE OCH LÄRARE

Ulf Olsson
ulf.olsson@edu.su.se

Staffan Nilsson
Staffan.nilsson@edu.su.se

KURSENS SYFTE OCH INNEHÅLL

Kursen syftar till att vidareutveckla dina kunskaper i vetenskapsteori och metodologiska förhållningssätt med fokus på datainsamlingstekniker. Under kursen behandlas olika vetenskapsteoretiska begrepp och perspektiv samt hur de kommer till uttryck i forskning.

Ett centralt innehåll är att formulera en vetenskaplig frågeställning och välja lämpliga tillvägagångssätt för att lösa en forskningsuppgift. Kursen ger träning i att tillämpa datainsamlingstekniken intervju och i viss mån bearbeta och analysera ett insamlat material.

I kursen ingår att i grupp genomföra en ministudie där gruppen ska planera och genomföra en vetenskaplig undersökning med hjälp av datainsamlingsmetoden intervju. Undervisningen sker i form av föreläsningar, seminarium, grupparbete samt grupphandledning av ministudien.

Uppläggning och innehåll

Onsdag 15 jan, 09.00 – 12.00. *Hörsal 5 Södra hus B*. Kursintroduktion samt Föreläsning: Kvalitativ forskning: vetenskapsteoretiska utgångspunkter och metoder. Stefan Lund

Onsdag 15 jan 13.00-15.00. *Hörsal 5 Södra hus B*. Föreläsning: Mätning och statistik: förberedelse inför datalab. Staffan Nilsson

Torsdag 16 jan, 09.00 – 12.00. *Hörsal 5 Södra hus B*. Föreläsning. Intervju som forskningsmetod samt Presentation av fördjupningsuppgift. Stefan Lund

Torsdag 16 jan 13.00-17.00. *Sal F289+F299, Södra huset, hus F*. Datalab/work-shop + förberedelse intervju/fördjupningsarbete, **Grupp A börjar med datalab, Grupp B med förberedelse intervju**. Staffan Nilsson, Stefan Lund

Fredag 17 jan, 09.00 – 12.00. *Hörsal 5 Södra hus B*. Föreläsning: "Mixed methods" och vetenskaplig analys samt Frågor om kursens fortsättning. Stefan Lund

Tisdag 18 februari, 09.00-16.00. **2411+2419+Vintergatan**. Seminarium Fördjupningsarbete. Ulf Olsson, Staffan Nilsson, Stefan Lund

De som missar detta seminarium ges möjlighet att delta i ett virtuellt seminarium där gruppens uppgifter presenteras, samt opposition genomförs. Förslagsvis den 21 februari.

FÖRVÄNTADE STUDIERESULTAT

Se aktuell kursplan

KUNSKAPSKONTROLL OCH EXAMINATION

- Deltagande vid seminarium
- Gruppexamination som examineras muntligt och skriftligt
- Individuell hemskrivning

KURSLITTERATUR

Böckerna markerade med * kan köpas på Akademibokhandeln, Frescati (Ligger i Allhuset), eller så kan du köpa dem på nätet; Bokus (www.bokus.se eller Adlibris (www.adlibris.se)).

På Bokus och Adlibris har du 10 % studentrabatt. Även på Akademibokhandeln. Det tar ungefär en vecka att få böckerna då du beställer dem på nätet:

Eliasson, Annika. (2018). Kvantitativ metod från början?!? Lund: Studentlitteratur.

Bryman, Alan. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder. Andra upplagan*. Malmö: Liber.

Övrigt material tillhandahålles av kursansvarig.

SEMINARIER

Under kursen ska ni utöver ett grupparbete genomföra två obligatoriska seminarier i basgrupper (se instruktioner nedan). Det första seminariet sker på distans och respektive basgrupp kommer att ha ett virtuellt mötesrum till förfogande på kommunikationsplattformen Adobe Connect. För att kommunikationen ska ske så smidigt som möjligt är det viktigt att alla deltagare bekantar sig med plattformen innan seminariet. På Athena finns en länk till instruktioner om hur du använder Adobe Connect. Ni bestämmer själva inom grupperna om ni vill nyttja detta mötesrum eller om ni hellre kommunicerar via exempelvis Skype eller telefon.

Seminarium 1. Genomförs vecka 5.

Egenorganiserad tematisk analys av det intervjumaterial som respektive basgrupp avser att inkludera i sitt fördjupningsarbete (se instruktioner nedan). Inför seminariet ska alla intervjuer vara genomförda och transkriberade och alla gruppmedlemmar ska ha läst samtliga utskrifter. Presentation av fördjupningsarbetet ges vid föreläsningar vecka 3. Efter seminariet skriver respektive basgrupp ett utkast till analys som efter vidare bearbetning ska kunna ingå i fördjupningsarbetet. Ladda upp dokumentet under fliken *Innehåll* i Athena senast måndagen den 3 februari kl 12.00. Varje grupp kommer att få feedback på sina arbeten senast tisdag kl 23.00.

Seminarium 2. 18 februari, kl 09.00- -16.00

Campusförlagt ventileringsseminarium av fördjupningsarbete. Se instruktioner nedan.

FÖRDJUPNINGSGRUPPARBETET

Grupparbetet består i att basgruppen utifrån en forskningsidé (som med fördel har sin problembeskrivning och syftesformulering baserad i det ni lärt av tidigare teoretiska kurser), planera och genomföra en intervjuundersökning samt sammanställa undersökningen i en rapport som seminariebehandlas. Forskningsidén måste vara formulerad på ett sådant sätt att den går att få kunskap om genom intervjuer. Studien behöver dock inte behandla något problem specifikt inom studie- och yrkesvägledningsområdet, men får förstås göra det.

Följande gäller för uppgiften:

- Basgruppen ska komma överens om: vad ni ska undersöka, *ett syfte* och *ett par frågeställningar* (görs förslagsvis den 17/1 "Förberedelse intervju")

- Basgruppen formulerar en gemensam *intervjuguide* samt bestämmer vilka som ska intervjuas (*urval*). Formulera också ett *missivbrev* som ni ska skicka till intervjupersonerna inför intervjun (görs *förslagsvis* den 17/1 "Förberedelse intervju").
- Alla i basgruppen ska därefter genomföra en semistrukturerad intervju var (minst 30 - 40 min lång) utifrån samma syfte och frågeställningar och gemensamt utformad intervjuguide. Intervjuerna ska spelas in och sedan transkriberas (skrivas ut i sin helhet) Alla i basgruppen ska ta del av allas utskrifter och gemensamt söka efter svar på studiens frågeställningar genom att läsa texten noggrant ett flertal gånger.
- Ni ska sedan sammanställa en rapport där ni redogör för problemområde, syfte och frågeställningar, metod och genomförande, metodkritik (för en kritisk diskussion av uppgiftens genomförande), ett gemensamt resultat som är tematiserat, förslag på teoretiska begrepp för tolkning av resultatet samt avslutningsvis diskuterar era resultat och presenterar era slutsatser.
- Ni ska också kritiskt granska en annan basgrupps rapport och vid ett seminarium och som en kritisk vän föra en diskussion med författarna kring deras rapports förtjänster och utvecklingsbehov.

ATT GRUPPARBETA

Gruppuppgiften "Fördjupningsarbete" genomförs i basgrupperna. Att arbeta i grupp innebär att man deltar aktivt och arbetar mot ett gemensamt mål. Målet för denna uppgift är dels att producera ett skrivet material, dels att öka sina kunskaper på vägen till den slutliga produkten (processen). Processen är mycket viktig och arbetet skall därför inte delas upp mellan gruppmedlemmarna, en grundläggande princip är att man diskuterar och skriver tillsammans, så att alla i gruppen vet hur man kommit fram till slutprodukten, vad som diskuterats och vilka överväganden och beslut som fattats i gruppen.

DEN SKRIFTLIGA RAPPORTEN

I den skriftliga rapporten är det centralt att ni tydligt beskriver hur ni planerat och genomfört er studie men också att ni med stöd i kurslitteraturen motiverar varför ni gjort dessa val. Ett kritiskt förhållningssätt är mycket viktigt att utveckla, det är av stor betydelse att ni argumenterar med argument från kurslitteratur och inte "tycker" utan att belägga/ge exempel. I texten ska det framgå att ni satt dig in i och tillgodogjort dig kurslitteraturen, men också att ni förmår föra ett självständigt och underbyggt resonemang kring det syfte och forskningsfrågor som ni i gruppen vill ge svar på.

- Rapportens omfattning: ca 10 sidor (exklusive framsida, innehållsförteckning, referenslista och bilagor).
- Skrivs med: Times New Roman 12p och enkelt radavstånd & två rubriknivåer.
- Referera till kurslitteraturen. Såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter, enligt dokumentet Guide till Harvardsystemet (finns i Filsamling ATHENA).

- **OBS!** Varje referens i texten ska förutom Författare och år även ange sidnummer (ex. Bryman, 2011, s. 37).

För en presentation av de delar som rapporten skall innehålla se dokumentet om rapportstruktur i Athena.

INLÄMNING OCH SLUTSEMINARIUM GRUPPRAPPORT

Grupprapporten behandlas vid ett ventileringsseminarium den **18 februari**. Ett opponeringsschema sammanställs av lärarna och publiceras i Filsamling på Athena. Rapporten i Word-format, laddas upp i Athena i Filsamling av en gruppdeltagare, i respektive seminariegrupp **senast den 11 februari 24.00** Glöm inte ange basgruppnummer samt alla gruppmedlemmarnas fullständiga namn på den inskickade texten.

Betyg: Godkänd eller komplettering

OPPONENT OCH REPENDENT

Varje grupp ska även opponera på en annan grupps rapport. Grupperna läser och förbereder en gemensam opponering på tilldelad rapport inför seminariet och alla i gruppen förväntas delta i muntlig opponering på rapporten samt försvar av den egna. Inför ventileringen *ska ni granska ett arbete, förbereda frågor och ge konstruktiv feedback* (kritisk vän) och vara förberedda på att besvara frågor kring eget arbete. Vid seminariet får ni värdefulla synpunkter på er text som ger er möjlighet att utveckla arbetet. Förutom att vara opponent och respondent vid ventileringen, ska du även vara en aktiv åhörare på övriga arbetens ventilering i din seminariegrupp.

VENTILERINGSAKTENS STRUKTUR

Ventileringen per arbete är MAX 30 minuter

1. Ordförande vid ventileringen, öppnar seminariet och ger därefter ordet till respondenten (författaren/författarna). Dessa kan då mycket kortfattat peka på felaktigheter eller tekniska brister i arbetet, sådant som försvårar förståelse för innehållet.
2. Ordförande ger därefter ordet till opponenter/opponenterna. Ordförande kan dock när som helst gå in med följdfrågor till författaren. Ofta sker detta när ordförande anser att en fråga som tagits upp av opponenter inte är tillräckligt väl utredd eller besvarad.
3. Opponenterna börjar med att göra en kort sammanfattning av arbetet: Vad handlar ministudien om? Vad är syftet och vilka är forskningsfrågorna? Vilken, vilka metoder används i undersökningen? Vilka är huvudresultaten? Vilket eller vilka teoretiska begrepp föreslås i undersökningen? Sammanfattningen ska vara kortfattad och ha en beskrivande karaktär, dvs. inte innehålla analyserande eller kritiska inslag. Därefter frågar opponenter författaren/författarna om denna sammanfattning kan anses ge rättvisa åt arbetets innehåll. Uppsatsförfattarna får möjlighet att kort svara på denna fråga.
4. Nu börjar opponenternas granskning av arbetet. En bra regel är att hålla sig till det som är viktigt och inte ägna tid åt oväsentliga aspekter. Oppositionen bör heller inte gräva ned sig i detaljer och kommentarer om formalia eller språk ges skriftligt i efterhand. Ge ordentlig plats åt

frågor som berör rapportens olika delar, se i relation till betygskriterier. Det är viktigt att oppositionen får karaktär av ett samtal mellan författaren och opponenter. Områden som ska behandlas av opponenter (samtliga i gruppen ska medverka):

Inledning: Hur presenteras och motiveras ministudien studieobjekt och dess relevans?

Syfte och frågeställningar: Är de tydliga? Varför/varför inte? Vad skulle kunna förtydligas?

Metod: Är den valda metoden passande för ministudiens syfte? Är alla delar av metoden beskrivna? Är metoden transparent? Förklara varför, vilken metod kunde annars använts? Hur skulle man då gjort?

Etiska avväganden: Vilka överväganden blir nödvändiga?

Resultatet? Besvaras frågeställningarna? Rimliga slutsatser? Är resultatet logiskt uppbyggt? Är tolkningarna logiska eller finns alternativa tolkningar? Finns en bra balans mellan brödtext och citat?

Teoriförslag: Hur väl passande är föreslagna teoretiska begrepp? Andra förslag? *Röd tråd: Hänger allt samman? Är upplägg och genomförande av ministudien överblickbar och rimlig? Finns det dolda eller tydliga tänkbara hinder, vilka? Svaga punkter, dolda risker? Tips eller tankar om ministudien i stort? Tänkbar C-uppsats?*

I slutet av ventileringen ger ordförande möjlighet för andra närvarande att ställa frågor i relation till det arbete som ventileras. Alla närvarande bör ha förberett åtminstone någon fråga till författarna

HEMTENTAMEN

I kursen ingår att genomföra en individuell hemskrivning. Den **7 februari** kommer hemskrivningen publiceras på Athena och den ska lämnas in digitalt via Athena senast den **21 februari kl. 23.55**.

För godkänt resultat på hemtentamen ska studenten kunna:

- jämföra vetenskapsteoretiska förhållningssätt och dess återspeglning i empirisk forskning,
- värdera den vetenskapliga processen genom att konstruktivt argumentera för val av metod(er) och analysmodell(er) i relation till en genomförd forskningsstudies syfte och frågeställningar.

Betygskriterier

Betyg E: Studentens uppfyller samtliga förväntade lärandemål på ett tillräckligt sätt, dvs. några svagheter kan finnas i relation till lärandemålen. I sin redogörelse knyter studenten an till *kursens innehåll* i den omfattning som specificeras i examinationsuppgifterna. Redogörelsen för kurslitteratur är i *huvudsak korrekt* och uppfyller grundläggande krav på formalia och språk i framställningen.

Betyg D: Studentens uppfyller samtliga förväntade lärandemål på ett tillfredsställande sätt, dvs. några mindre svagheter kan finnas i relation till lärandemålen. I sin redogörelse knyter studenten an till kursinnehållet i den omfattning som specificeras i examinationsuppgifterna. Redogörelsen för kurslitteraturen är *korrekt* och *delvis självständigt* återgiven och uppfyller grundläggande krav på formalia och språk i framställningen.

Betyg C: Studentens uppfyller samtliga förväntade lärandemål på ett bra sätt, dvs. endast någon mindre svaghet kan finnas i relation till lärandemålen. I sin redogörelse knyter studenten an till kursinnehållet i den omfattning som specificeras i examinationsuppgifterna. Redogörelsen för kurslitteraturen är *korrekt* och *självständigt* återgiven samt uppfyller grundläggande krav på formalia och språk i framställningen.

Betyg B: Studentens uppfyller samtliga förväntade lärandemål på ett mycket bra sätt, dvs. endast några försumbara svagheter kan finnas i relation till lärandemålen. I sin redogörelse knyter studenten an till kursinnehållet i den omfattning som specificeras i examinationsuppgifterna. Redogörelsen för kurslitteraturen är *i sin helhet korrekt, väldisponerad och självständigt* återgiven samt uppfyller grundläggande krav på formalia och språk i framställningen.

Betyg A: Studentens uppfyller samtliga förväntade lärandemål på ett utmärkt sätt, dvs. endast någon försumbar svaghet finns i relation till lärandemålen. I sin redogörelse knyter studenten an till kursinnehållet i den omfattning som specificeras i examinationsuppgifterna. Redogörelsen för kurslitteraturen är *jämförande* och *i sin helhet korrekt, väldisponerad, och självständigt* återgiven samt uppfyller grundläggande krav på formalia och språk i framställningen

Fx: Studentens uppfyller inte samtliga förväntade lärandemål och studentens redogörelse för kursinnehåll och kurslitteratur är bristfällig *eller* innehåller för få referenser till kurslitteraturen. Komplettering krävs för att nå ett godkänt resultat, ska genomföras inom 5 arbetsdagar från det att betyget meddelats studenterna. Om kompletteringarna inte lämnas in i tid eller inte blir godkända, kvarstår betyget Fx

F: Studentens uppfyller inte förväntade lärandemål och redogörelsen för kursinnehåll och kurslitteratur är påtagligt bristfällig. Omtentamen krävs, se information om dag och tid på Athena.

STUDIESTÖD

Om Du har ett dokumenterat funktionshinder eller dyslexi bör du kontakta Sektionen för studentstöd som har särskilt ansvar för studenter med funktionshinder. Du kan då få hjälp med studiestöd av olika slag, t ex anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. För språklig handledning vänd er till Stockholms universitets språkverkstad.

PLAGIAT

Citat, referat och anföringar ska vara korrekt återgivna. I texten ska det alltså framgå att du satt dig in i och tillgodogjort dig litteraturen, men också att du förmår föra ett självständigt och underbyggt resonemang kring de frågor som behandlas. Såväl direkta citat som indirekta referat

Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik och didaktik

106 91 Stockholm

Besöksadress: Frescativägen 54

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enskilda meningar) utan att ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet, eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. I samband med inlämningar granskas texten i ett plagiatprogram för att spåra eventuella plagiat. Se Stockholms universitets regler för examination

KURSVÄRDERING

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.