



Kursutvärdering för YP11LÄ, Skolans och yrkesutbildningens historia, 5 hp

Kursansvarig: Eva Eliasson
Antal examinerade: 37
Antal godkända: 24
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället: Kursutvärderingen bygger på två kurser utifrån två olika utbildningsplaner, en i termin 1 och en i termin 3. Ej så stora förändringar sedan kursen gick förra gången. Svarsfrekvensen var mycket låg, särskilt hos studenterna från Termin 3, där endast 2 av 23 studenter svarade (21 hade lämnat in alla uppgifter). I termin 1 var också svarsfrekvensen ganska låg, 8 av sammanlagt 19 svarade (16 hade lämnat in alla uppgifter). I den här kursen fick fyra F och nio Fx, en ovanligt hög underkännandegrad. Alla studenter som fick Fx lyckades dock att i sina kompletteringar få godkända betyg.
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): De två termin-3 studenterna är odelat positiva till kursen i både kvantitativ och kvalitativ bedömning. Några exempel på kommentarer: ”Något som tillsynes uppfattades som tråkig och onödig känns nu som en av de viktigaste kurserna. Fått så mycket kunskap inte bara om historien men också om hur svenska skolsystemet är uppbyggt i nutid och varför.” ”Jag tyckte allt i kursen hade en röd tråd, hemtentan var jättevärdefull för ökad kunskap.” ”Jag har reflekterat över många saker, exempelvis varför genusordningen ännu är stark. Hur socioekonomiska skillnader spelar stor roll i hur elever lyckas i skolan och varför de väljer de program de väljer. Kursen har krävt en del läsande och det finns saker som jag gärna hade velat ägna mer tid åt, sånt som väckt min nyfikenhet.”

Med tanke på det höga antalet F och Fx i kursen för termin 1 är utvärderingen förvånande positiv. I den kvantitativa delen anser 6 att kursen i hög grad gett värdefulla kunskaper, 5 att det i hög grad fanns en röd tråd i kursen, 4 att kursen utvecklat vetenskapliga förmågor, 5 att läraren har varit tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning. Övriga svarar Delvis på frågorna utom när det gäller utveckling av vetenskaplig förmåga där 2 anser att det skett "I liten utsträckning". I frisvaren skriver någon att kursen var "oerhört intressant" även om hen också anger att det är svårt att säga hur den varit relevant för det kommande yrket.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):

I den kvantitativa delen är det information om kursen som får mest kritik där de flesta väljer Delvis. I frisvaren under frågan förstår man att det också handlar om kursstarten för termin 1 i stort, där t. ex. felregistrering förekommit, svårigheter att hålla isär kursdagar pga samma kurskod till olika grupper etc.

I frisvaren i övrigt syns mera kritiska synpunkter, t ex att kurser som förbereder för VFU:n skulle ligga tidigt i utbildningen i stället. Någon anser att kursen inte är relevant för det kommande yrket. Någon vill ha färre obligatoriska böcker och en annan lättare krav på skrivandet. En kommentar är: "Jag tänker att lärarna kunde vara mer tydlig med vad de vill att vi ska göra."

Lärarnas analys av kursens genomförande:

I den här kursen blev det påtagligt att de nya studenterna i Termin 1 inte var förberedda för det akademiska skrivandet. Många hade inte gått på högskola/universitet tidigare. När jag upptäckte svagheter i referensteknik, disposition av text, textnärlighet och brister i att följa instruktionerna för uppgiften, så lade jag ner mycket tid på feedback på de arbeten som lämnats in. De studenter som fick Fx gjorde bitvis fantastiska revideringar, och att alla lyckades få ett godkänt betyg kändes bra. På grund av att de var nybörjare hade jag dessutom gett Fx till texter som normalt sett skulle ha fått ett F, men också de studenterna lyckades göra de revideringar som krävdes. En student som fått till sin text med referenser beskrev det som att hon hade "lärt sig ett nytt språk".

I övrigt bidrog båda grupperna på många sätt till att seminarierna blev innehållsrika och lärorika med frågor och diskussioner.

Slutsatser samt förslag till förändringar:

Att ännu mer uppmärksamma hur akademiska texter bör utformas för nybörjarstudenterna är viktigt i kommande kurser. Vi har olika dokument och inspelningar som ska guida

studenterna, men inspelningen fungerade inte i den nya lärplattformen, något som borde gå att åtgärda inför nästa kurs.