

Studiehandledning

Socialisation och interaktion (7.5 hp)

PEG 100

Vårterminen 2020

Kursansvarig: Åsa Broberg

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post:
grundnivapedagogik@edu.su.se

Inledning

Kursen är den andra delkursen i Pedagogik I. Delkursen fokuserar på frågor om hur vi kan förstå mellanmännsliga relationer. Begrepp som socialisation, identitetskapande och meningsskapande används för att analysera pedagogiska processer i vardagliga och formella sammanhang.

Kontaktuppgifter

Kursansvarig och lärare: Åsa Broberg, asa.broberg@edu.su.se

Lärare: Anna Nörholm Lundin, anna.norholm.lundin@edu.su.se
Gustav Lymer, gustav.lymer@edu.su.se

Kursadministration: ian.henshaw@edu.su.se

Universitetskonto och Mondo

Om du går med i studentkåren och betalar din kåravgift får du tillgång till både trygghet genom utbildningsbevakning, gemenskap och diverse förmåner. Användbara förmåner är bland annat rabatt på kollektivtrafik (SL), resor, kurslitteratur och träning. Läs mer om Stockholm universitets studentkår (SUS), samt hämta terminsräkning på: www.sus.su.se.

Mitt universitet: Genom att logga in på <http://mitt.su.se> får du som student bl.a. tillgång till detta:

- **Athena:** Här kan du som student logga in på kommunikationsplattformen Athena.
- **Mina studier:** Här kan du som student se dina betyg, registreringar och möjlighet att skriva ut intyg.
- **Webbmail:** Kommunikation sker via mail – se till att studentmail är kopplad till aktuell privat mailadress.

Universitetskort: Aktivera/beställa Universitetskort, för tex Stockholms universitetsbibliotek, Printomat mm.

Kursens upplägg och innehåll

Kursen är campusförlagd men information, arbetsuppgifter och dokument delas via lärplattformen Athena. I Athena ligger kursen som planeringsområde (Delkurs 2: Socialisation och interaktion) på sidan för Pedagogik I. Det är också i **Athena som gruppindelning** görs för seminarierna.

I kursen används föreläsningar och seminariearbete som former för undervisning och lärande. För tid och plats, se schema i TimeEdit.

Föreläsningar

Föreläsningarna omfattar ca två timmar och introducerar det som skall diskuteras på det efterföljande seminariet.

*Kursens **introduktion** är en powerpoint med ljudspår och finns tillgänglig i Athena den 20/2. Frågor kan mejlas till kursansvarig.*

Seminariearbete

Syftet med seminariediskussionerna mellan studenter och mellan studenter och lärare är att dialog och diskussion erbjuder möjligheter till lärande av kursens kunskapsinnehåll. Seminariearbetet

erbjuder lärandemöjligheter genom att kontinuerligt läsa och diskutera litteratur under kursens gång. Det skapar goda förutsättningar för examinationen.

Med seminariearbete avses arbete innan och under seminariet:

1. Innan seminariet:

Individuell förberedelse innan varje seminarium utifrån en **seminarieuppgift** som läggs upp i Athena senast en vecka innan kursstart. Du bearbetar kurslitteratur och föreläsningar utifrån specifika uppgifter, frågor, problem, exempel etc. Till uppgifterna kan det förekomma specifika läsanvisningar. **Observera att all obligatorisk litteratur inte seminariebehandlas men ligger till grund för det innehåll som examineras i kursen.** Det betyder att man inte bara kan läsa den litteratur som anges för de olika seminarierna. Hela den obligatoriska kurslitteraturen (se litteraturlista längs bak i dokumentet) ska läsas.

2. Under seminariet:

Varje seminarium inleds och avslutas tillsammans med en kurslärare. Seminariet tar sin utgångspunkt i era förberedelser och stödanteckningar. Aktiviteterna under seminarierna kommer att variera på olika sätt. Närvarolista signeras för varje seminarium.

Kursens **seminarier är obligatoriska**. Den som är **frånvarande** från något seminarium måste komplettera för det skriftligt. Vissa seminarier kompletteras genom att individuellt och skriftligt göra seminarieuppgifterna andra seminarier har särskilda kompletteringsuppgifter. Information om vad som gäller för varje enskilt seminarium finns på Athena. Det är också där kompletteringar ska lämnas in.

Förväntade studieresultat (från kursplan)

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

- redögra för och diskutera perspektiv på socialisation och identitetsskapande,
- reflektera över pedagogiska möten i informella och formella sammanhang utifrån perspektiv som presenteras på kursen,
- kritiskt diskutera hur interaktion kan relateras till ett större socialt och kulturellt sammanhang.

Examination och betygättning

Delkursen examineras genom en individuell skriftlig examination i form av hemtenta.

Examinationsuppgiften publiceras och lämnas in i Athena. Examinationen publiceras 18/3 kl 17:00 och ska lämnas in (också i Athena) **senast den 20/3 kl 23:55**. Vid intyg om **förlängd skrivtid** sker inlämning senast **21/3 kl 23:55**. Betyg meddelas senast 14/4.

Tillfälle för **omexamination ges 6/5**. Ny uppgift publiceras kl 17:00 och lämnas in senast 8/5 kl 23:55. Vid förlängd skrivtid sker inlämning senast 9/5 kl 23:55.

Som betyg på delkursen används en sjugradig målrelaterad betygsskala (från kursplan):
Godkända betyg (i fallande ordning)

- A = Utmärkt
- B = Mycket bra
- C = Bra
- D = Tillfredsställande
- E = Tillräckligt

Underkända betyg:

Fx = Underkänd, något mer arbete krävs

F = Underkänd, mycket mer arbete krävs

Vid Fx kan uppgiften kompletteras inom en vecka från resultatet meddelats. Om komplettering inte lämnats in i tid kvarstår Fx som underkänt betyg men ny examinationsuppgift måste göras vid omtentatillfället.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enskilda meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Betygskriterier

A

I texten redogörs för innebörden av centrala teorier och begrepp på ett ingående och utmärkt sätt. I texten problematiseras och analyseras hur interaktion formas av människors olika perspektiv och erfarenheter, både av den omedelbara situationen där mötet sker samt i ett större socialt och kulturellt sammanhang. Dessutom urskiljs pedagogiska möjligheter och problem i informella och formella sammanhang på ett mycket tydligt och ingående sätt. I texten tillämpas centrala begrepp i analyser av egna exempel och exempel/ som tillhandahålls under kursen, samt tydliggörs hur begreppen kan relateras till varandra. Studenten förhåller sig självständigt till kursens litteratur. Argumentationen är välstrukturerad, tydlig och hänger bra ihop. Texten är välskriven, språkligt korrekt och i hemtentamen används ett referenssystem (enligt APA men inklusive sidhänvisningar).

B

I texten redogörs för innebörden av centrala teorier och begrepp på ett mycket tydligt och genomarbetat sätt. I texten diskuteras kritiskt hur interaktion formas av människors olika perspektiv och erfarenheter, både av den omedelbara situationen där mötet sker samt i ett större socialt och kulturellt sammanhang. Dessutom urskiljs pedagogiska möjligheter och problem i informella och formella sammanhang på ett tydligt och fördjupat sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från i

analyser av egna exempel och exempel/ som tillhandahålls under kursen. Studenten förhåller sig självständigt till kursens litteratur. Argumentationen är välstrukturerad och hänger bra ihop. Texten är välskriven, språkligt korrekt och i hemtentamen används ett referenssystem (enligt APA men inklusive sidhänvisningar).

C

I texten redogörs för innebörden av centrala teorier och begrepp på ett tydligt och genomarbetat sätt. I texten diskuteras kritiskt hur interaktion formas av människors olika perspektiv och erfarenheter, både av den omedelbara situationen där mötet sker samt i ett större socialt och kulturellt sammanhang. Dessutom urskiljs pedagogiska möjligheter och problem i informella och formella sammanhang på ett tydligt sätt. I texten diskuteras tydligt begrepp i relation till exempel. Studenten förhåller sig relativt självständigt till kursens litteratur.

Argumentationen är relativt välstrukturerad och hänger bra ihop. Texten är ganska välskriven, språkligt korrekt och i hemtentamen används ett referenssystem (enligt APA men inklusive sidhänvisningar).

D

I texten redogörs för innebörden av centrala teorier och begrepp på ett genomarbetat sätt. I texten diskuteras kritiskt hur interaktion formas av människors olika perspektiv och erfarenheter, både av den omedelbara situationen där mötet sker samt i ett större socialt och kulturellt sammanhang.

Dessutom urskiljs pedagogiska möjligheter och problem i informella och formella sammanhang. I texten illustreras begrepp i relation till exempel. Studenten förhåller sig mindre självständigt till kursens litteratur. Textens språkliga kvalitet och argumentationens struktur är tillfredsställande. Hemtentamen följer ett refereringssystem på ett tillfredsställande sätt (enligt APA men inklusive sidhänvisningar).

E

I texten redogörs för innebörden av centrala teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett grundläggande sätt. I texten diskuteras hur interaktion formas av människors olika perspektiv och erfarenheter, både av den omedelbara situationen där mötet sker samt i ett större socialt och kulturellt sammanhang. Dessutom urskiljs pedagogiska möjligheter och problem i informella och formella sammanhang. I texten kopplas begrepp i relation till exempel. Studenten förhåller sig osjälvständigt till kursens litteratur. Textens språkliga kvalitet och argumentationens struktur är tillräckliga. Hemtentamen följer till stor del ett referenshanteringsystem (enligt APA men inklusive sidhänvisningar).

Fx

I texten besvaras inte frågorna nöjaktigt eller frågorna besvaras på ett problematiskt sätt. I texten finns mindre brister: såsom att ett centralt område eller begrepp behöver tydliggöras, att texten är delvis språkligt och formellt bristfällig (exempelvis saknar referenshantering). Texten kan revideras till E.

F

I texten besvaras inte frågorna så att begrepps användning och begreppsförståelse framträder, frågorna besvaras på ett inkorrekt sätt. Centrala områden är inte framskrivna, och texten tyder på ytterst begränsad begreppsförståelse. Texten är språkligt och formellt bristfällig. Texten kan inte revideras till E, ett nytt svar skall skrivas från grunden i en ny omtentamen.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Mondo eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

Obligatorisk kurslitteratur

Adelswärd, V. (1995). Institutionella samtal – struktur, moral och rationalitet. Några synpunkter på värdet av samtalsanalys för att studera mötet mellan experter och lekmän. *Folkmålsstudier*, 36. s. 109-137 (36 s.) Tillgänglig på: https://www.fnf.fi/Site/Data/822/Files/Adelsward_fms36.pdf

Bourdieu, P. (1999) *Praktiskt förnuft. Bidrag till en handlingsteori* Daidalos: Göteborg. Kap. 1-2 (inkl. bilaga), 4 (inkl. bilaga) och 6 (111 s.)

Broady, D. (1998). *Kapitalbegreppet som utbildningssociologiskt verktyg* (Skeptron Occasional Papers, 1998:15). Uppsala: SEC, Uppsala universitet (29 s.). Tillgänglig på: <https://uu.diva-portal.org/smash/get/diva2:328806/FULLTEXT01.pdf>

Cromdal, J. (2009). Handlingars konsekvens och tolkningars relevans: Om deltagarorientering inom konversationsanalys. I *Den väsentliga vardagen: Några diskursanalytiska perspektiv på tal, text och bild*. Stockholm: Carlssons, 2009, s. 39-73. (33s). Nås via länk: <https://old.liu.se/ikk/asv/lingvistik/1.413481/Cromdal2009.pdf>

Englund, B. m.fl. (2006) Väger ut. i *Fältanteckningar. Utbildnings- och kultursociologiska texter tillägnade Donald Broady Börjesson m.fl* (red) Uppsala: SEC, Uppsala universitet s. 171-188 (17 s.) Tillgänglig på: <http://www.skeptron.uu.se/broady/sec/p-faltanteckningar-06.pdf>

Engström, L-M (2006) Motion som social markör i *Fältanteckningar. Utbildnings- och kultursociologiska texter tillägnade Donald Broady Börjesson m.fl* (red) Uppsala: SEC, Uppsala universitet s. 339-344 (5 s.). Tillgänglig på: <http://www.skeptron.uu.se/broady/sec/p-faltanteckningar-06.pdf>

Evaldsson, A-C. (2005). Vardaglig moralisk verksamhet i första klass. I Carlgren, I., Josefson, I. & Liberg, C. (red.) *Forskning av denna världen II – Om teorins roll i praxisnära forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet. s. 39-63 (24 s.). Tillgänglig på: https://www.lir.gu.se/digitalAssets/1269/1269270_2005_4inlaga.pdf#page=39

Evaldsson, A-C, & Velasquez, A. (2012). "Impulskontroll nada." Maskulina iscensättningar och sociala kategoriseringar i en ADHD grupp. *Utbildning & Demokrati*, 21(3), 13-33. (20 s.) Tillgänglig på: <https://www.oru.se/globalassets/oru-sv/forskning/forskningsmiljoer/hs/humus/utbildning-och-demokrati/2012/nr-3/evaldsson--velasquez---impulskontroll-nada.-maskulina-iscensattningar-och-sociala-kategoriseringar-i-en-adhd-grupp.pdf>

Gytz Olesen, S. & Møller Pedersen, P. (red.) (2004). *Pedagogik i ett sociologiskt perspektiv: en presentation av: Karl Marx & Friedrich Engels, Émile Durkheim, Michel Foucault, Niklas Luhmann, Pierre Bourdieu, Jürgen Habermas, Thomas Ziehe, Anthony Giddens*. Lund: Studentlitteratur (250 s.).

Heath, S. B. (1982). What no bedtime story means: Narrative skills at home and in school. *Language in Society*, 11(1), 49-76 (27 s.). (Tillgänglig som pdf på Athena)

Karlsson, Y. (2012). Barns aktörskap och identitetsarbete i en särskild undervisningsgrupp. *Utbildning & Demokrati*, 21(3), 35-52. (15 s.) Tillgänglig på: <https://www.oru.se/globalassets/oru-sv/forskning/forskningsmiljoer/hs/humus/utbildning-och-demokrati/2012/nr-3/yvonne-karlsson---barns-aktorskap-och-identitetsarbete-i-en-sarskild-undervisningsgrupp.pdf>

Keel, S. (2016). *Socialization: parent-child interaction in everyday life*. London: Routledge. Kap. 1-2 (53 s.) Finns som E-bok på SUB.

Lidegran, I. (2006) Meriter och börd. i *Fältanteckningar. Utbildnings- och kultursociologiska texter tillägnade Donald Broady Börjesson m.fl* (red) Uppsala: SEC, Uppsala universitet. s. 121-132 (11 s.) Tillgänglig på: <http://www.skeptron.uu.se/broady/sec/p-faltanteckningar-06.pdf>

Melander, H. (2013). Lära av varandra. Om social mediering i en elevgrupp. *Pedagogisk Forskning i Sverige*, 18(1-2), 62-86 (24 s.). Tillgänglig på: <https://open.lnu.se/index.php/PFS/article/view/1358/1202>

Månsson, N. (2006) Den återskapande omvärlden. i *Fältanteckningar. Utbildnings- och kultursociologiska texter tillägnade Donald Broady Börjesson m.fl* (red) Uppsala: SEC, Uppsala universitet. s. 377-383 (6 s.).Tillgänglig på: <http://www.skeptron.uu.se/broady/sec/p-faltanteckningar-06.pdf>

Ochs, E. (1999). Socialization. *Journal of Linguistic Anthropology*, 9(1-2), 230-233. (3s). Tillgänglig på: <https://anthrosource.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1525/jlin.1999.9.1-2.230>

Ochs, E., & Shohet, M. (2006). The cultural structuring of mealtime socialization. *New Directions for child and adolescent development*. (14 s.) Nås via länk: (http://www.sscnet.ucla.edu/anthro/faculty/ochs/articles/Ochs_Shohet_2006_The_Cultural_Structuring.pdf)

Roberts, Celia (2010). Language socialization in the workplace. *Annual Review of Applied Linguistics*, 30, 211-227. (17 s.) Tillgänglig på: https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/39D0D0A4F5FB9A652CA8A8B2D77109C7/S0267190510000127a.pdf/language_socialization_in_the_workplace.pdf

Skawonius, C. (2006) En utbildningsbana – Kickis berättelse. i *Fältanteckningar. Utbildnings- och kultursociologiska texter tillägnade Donald Broady Börjesson m.fl* (red) Uppsala: SEC, Uppsala universitet. s. 141-146 (6 s.).Tillgänglig på: <http://www.skeptron.uu.se/broady/sec/p-faltanteckningar-06.pdf>

Tholander, M. (2005). Moralisk fostran mellan elever: Ett samtalsanalytiskt perspektiv. *Pedagogisk Forskning i Sverige*, 10(2), 99-123 (24 s.). (Tillgänglig som pdf på Athena)

Ytterligare artiklar kan tillkomma.

Referenslitteratur

Börjesson, M. (1996). *Det naturliga valet: en studie i studenters utbildningsval och livsstilar*. Stockholm: HLS. Tillgänglig på: <http://www.skeptron.uu.se/broady/sec/sec-11.pdf>

Cromdal, J. (2006). Socialization i *Social-Cognitive Basis of Language Development* i Brown K. (red.) Encyclopedia of Language & Linguistics (Second Edition) s. 462-465. Elsevier; 2006.