



Studiehandledning

Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp

Vt 2020

Kurskod: UCG20K och UCA22K

Version 2019-12-13

Välkommen till kursen Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp.

Kursen ingår i grundlärarprogrammets utbildningsvetenskapliga kärna (UVK). Det innebär att det är en obligatorisk kurs för alla som påbörjat grundlärarprogrammet från och med ht 2011.

Schema

Schema finns på kursens webbsida.

Aktuell kursinformation

Du förväntas hålla dig uppdaterad om kursen genom att ta del av kursplanen, studiehandledningen och den information som finns på kursens webbsida samt lärplattformen Athena. För att få tillgång till informationen i Athena måste du ha en aktiverad student mejladress och vara registrerad i kursen.

Kursens syfte och innehåll

Kursen, som är av introducerande karaktär, syftar till att ge en överblick över relationen mellan styrning, utvärderingsansatser och lokala strategier för skolutveckling. Kursen behandlar utvärdering och utvecklingsarbete som två betydande verksamheter inom skola och utbildning. I temat *utvärdering* behandlas såväl utvärdering *i* som *av* skolverksamhet. Annorlunda uttryckt behandlas utvärdering både på individ- och systemnivå. Därvid läggs tonvikt bland annat på utvärdering som styrning och som uppföljning av pedagogisk verksamhet. Såväl utvärderingsmodeller som bakomliggande förutsättningar och antaganden behandlas och diskuteras. Dessutom behandlas internationella studier och jämförelser. Avsikten är att ge en överblick över utvärderingsområdet.

I temat *utvecklingsarbete* betonas systematiskt kvalitetsarbete som ett centralt uppdrag i skolan. Därvid behandlas såväl bevekelsegrunderna för detta uppdrag som olika modeller för lokalt utvecklingsarbete. Relationen mellan uppdrag, lokala strategier och utvärdering diskuteras.

Förväntade studieresultat

Se kursplanen på kursens webbsida .

Frånvaro

Närvaro vid alla schemalagda aktiviteter är obligatoriskt. Vid eventuell frånvaro från ett seminarietillfälle görs en komplettering i form av en sammanfattning på den litteratur och de uppgifter som behandlades vid det aktuella seminariet. Sammanfattningen bör omfatta 1-2 sidor laddas upp i mappen Frånvaro. Sammanfattningen kommenteras inte av läraren. Eventuell frånvaro från en föreläsning kompenseras i samråd med berörd kurslärare. För godkänt på kursen krävs att komplettering vid eventuell frånvaro lämnats in.

Lärplattform

I denna kurs använder vi lärplattformen Athena. Den hittar du på **athena.su.se** (inget www), eller via **mitt.su.se**. Du måste **registrera** dig som användare på Athena, om du inte redan har gjort det. Förutsättningen för att kunna göra detta är att du har skaffat och aktiverat ditt universitetskonto. I Athena är du som registrerats på kursen automatiskt inlagd i sajten för denna kurs. Där finner du sådan information som studiehandledning, examinationsuppgifter, föreläsningbilder, läsanvisningar och seminariegrupper liksom grupper inom seminariegruppen.

Kursens arbetsformer och arbetssätt

Kursen ges på heltid och förutsätter ett aktivt och självständigt arbete av varje student. Arbetsformerna består av föreläsningar, seminarier, gruppuppgifter och enskilt arbete.

Föreläsningar avser att utgöra introduktioner till ett speciellt tema inom kursen.

Seminarier sker tillsammans med seminarieledaren. Inför varje seminarium skall ett visst pensum vara inläst och väl förberett.

Gruppuppgift ingår som ett moment. Grupper skapas vid första seminarietillfället. Grupperna kommer att diskutera seminarieuppgifter under seminarierna men kommer även att behöva träffas utanför schemalagd tid för att arbeta med den gemensamma gruppuppgiften.

Enskilt arbete äger rum i form av en individuell examinationsuppgift som hemtentamen.

Kursens kursansvariga lärare, kursadministratör och kurslärare

Kursansvarig lärare ansvarar bland annat för att kursen planeras utifrån intentionerna i kursplanen, för övergripande planerings- och samordningsfrågor samt för utvärdering och information i studiehandledningen, på kursens webbsida och i lärplattformen Mondo.

Kursadministratören ansvarar bland annat för information som berör organisatoriska och administrativa frågor, registrering och betygsrapportering.

Kursläraren ansvarar för seminarier, bedömning och betygsättning.

Kontaktuppgifter

Funktion	Namn	Adress
Kursgivande institution	Institutionen för pedagogik och didaktik	www.edu.su.se
Kursansvariga	Eva-Maria Ahlquist Per Gynther	eva-maria.ahlquist@edu.su.se per.gynther@edu.su.se
Kursadministratör	Susanne Wickman	susanne.wickman@edu.su.se

UCG20K 4-6		
Seminarieledare Grupp 1	Eva-Maria Ahlquist	eva-maria.ahlquist@edu.su.se
Seminarieledare Grupp 2	Per Gynther	per.gynther@edu.su.se

Föreskrifter inför examination

En examination är formellt sett ett ärende om betygsättning. Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen innebär en examination att examinator, i det här fallet kursläraren, bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån de former för bedömning som anges i kursplanen. Kursplanen anger hur kursen examineras och vilka moment som skapar underlag för betygsättning. Studiehandledningen förtydligar och tolkar kursplanen.

Plagiat

Din text ska vara en självständigt skriven text, som du har författat. Det är givetvis tillåtet att referera till andra källor än kurslitteraturen, men inte som ersättning för denna. Såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat, och medför anmälan till universitetets disciplinnämnd.

Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) utan att ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur, av texter du funnit på nätet, eller en studiekamrats hemtentamen.

Till plagiering räknas även självplagiering; att utan korrekt referensgivning använda sig av egna texter som tagits fram i ett annat sammanhang. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat blir vid upptäckt alltid föremål för ett disciplinärende som kan leda till avstängning. I samband med bedömningen använder vi ett program för att spåra eventuella plagiat.

Examinationsuppgifter

Kursen examineras tvåfaldigt: dels genom en gruppuppgift, dels genom en individuell skriftlig uppgift.

Gruppuppgiften examineras vid det tredje schemalagda seminarietillfället genom en Power Point-presentation.

Den individuella examinationsuppgiften besvaras skriftligt och skall lämnas in i Athena. Se Timeedit för examinationsdatum.

Texten ska vara språkligt genomarbetad och försedd med korrekta referenser enligt vedertaget referenssystem, företrädesvis APA eller Harvard. Den totala textmängden ska rymmas inom spannet 2500 - 3000 ord.

Texten ska vara försedd med försättsblad, där följande ska vara angivet: **namn, personnummer, kursnamn, termin och år** då du läste kursen samt namn på din **seminarieledare**. Dokumentet som du skickar in **måste** vara namngivet enligt principen ”efternamn förnamn”.

Betygsättning

Gruppuppgiften redovisas i en muntlig presentation vid det avslutande seminariet. På denna uppgift ges betyg G (godkänd) eller U (underkänd). Betyg G är en förutsättning för godkänt betyg på kursen.

Den avslutande individuella examinationsuppgiften utgår alltid från kursens förväntade studieresultat, och det som bedöms är följaktligen de förmågor du har visat prov på under kursen och som kommer till uttryck i examinationsuppgiften. Vid bedömningen tillämpas en sjugradig betygsskala. Det är viktigt att du som student är medveten om att texten inte kan bli godkänd om du inte följer givna instruktioner. För att kursen ska kunna godkännas, måste gruppuppgiften vara godkänd (betyg G) och den individuella examinationsuppgiften uppnå lägsta betyget för godkänt dvs. E. Betyget registreras i Ladok senast 15 arbetsdagar efter examinationsdatum.

Vid betyget F (se kriterierna nedan) gäller omexamination vid senare tillfälle. Vid betyget Fx ges en vecka att korrigerade de smärre brister som bedömande lärare påtalar. Du får alltså en anvisning om vad du ska rätta till, och inkomma med en reviderad version av din examination inom en vecka. Om du inte gör det gäller omexamination i sedvanlig ordning.

Omexamination

Om du inte blir godkänd eller väljer att inte göra examinationen i anslutning till kursen så erbjuds senare tillfällen. Till dessa är det alltid **föranmälan** via mejl till kursadministratören. Dessa tillfällen finns angivna på kurssidans. (www.edu.su.se, under fliken Utbildning: Lärarutbildning: Den utbildningsvetenskapliga kärnan) Observera att du aktivt måste anmäla dig i förväg för att vara med på en omexamination.

Gruppens examinationsuppgift

Gruppuppgiften består av att du tillsammans med din grupp ska planera för genomförandet av ett utvecklingsarbete på en skola. Skolans problem presenteras i form av ett ”case” vid första kurstillfället. Alla grupper får samma problem (case) men varje grupp förfogar över en specifik utvecklingsmodell. Det innebär alltså att utgångspunkten är ett och samma problem men utvecklingsarbetet genomförs med olika modeller. I redovisningen skall gruppen presentera hur ni har tänkt att utvecklingsarbetet skall genomföras samt vad ni menar är modellens eventuella styrkor och svagheter, vilka utmaningar modellen kan stöta på och hur dessa ska övervinnas. Grupparbetet redovisas för övriga studenter i form av en PowerPoint vid andra kurstillfället. PP-presentationen laddas upp på Mondo.

Individuell examinationsuppgift

1. Intresset för internationella och nationella utvärderingar (t.ex. PISA och Skolinspektionens granskningar) har ökat med åren. Vilka skäl kan du finna för detta och vilka förtjänster respektive problem kan du se med dessa utvärderingar?
2. Utifrån det utvecklingsarbete du arbetade fram med din grupp skall du nu kritiskt granska och diskutera dess möjligheter och begränsningar i jämförelse med de modeller för utvecklingsarbete som presenterats i kursen.

Betygskriterier

Examinationsuppgiften betygsätts utifrån en sjugradig målrelaterad betygsskala med graderna (i fallande ordning) A, B, C, D, E, Fx, och F. Den som har godkänts i prov (lägst betyget E) får ej undergå förnyat prov för högre betyg. Det är endast möjligt att pröva för godkänt resultat 5 gånger.

FS Nivå	Betygskriterier
A Utmärkt	<ul style="list-style-type: none"> - beskriva och diskutera internationella kunskapsundersökningar och nationella modeller för utvärdering av skolverksamhet - beskriva, jämföra och diskutera olika metoder, modeller och teorier för utvecklingsarbete skolverksamhet.
B Mycket bra	<ul style="list-style-type: none"> • En väl genomförd redogörelse för internationella kunskapsundersökningar och nationella modeller för utvärdering av skolverksamhet samt en fördjupad och problematiserande diskussion om dess styrkor och svagheter med stöd i litteraturen. • En mycket väl genomarbetad granskning av ett planerat utvecklingsarbete som på ett självständigt sätt i hög grad problematiserande sätt med stöd i litteraturen och i jämförelse med andra utvecklingsmodeller reflekterar kring dess möjligheter och begränsningar.
C Bra	<ul style="list-style-type: none"> • En väl genomförd redogörelse för internationella kunskapsundersökningar och nationella modeller för utvärdering av skolverksamhet samt en fördjupad diskussion om dess styrkor och svagheter med stöd i litteraturen. • En genomarbetad granskning av ett planerat utvecklingsarbete som på ett självständigt sätt problematiserande sätt med stöd i litteraturen och i jämförelse med andra utvecklingsmodeller reflekterar kring dess möjligheter och begränsningar.
D Tillfredställande	<ul style="list-style-type: none"> • En väl genomförd redogörelse för internationella kunskapsundersökningar och nationella modeller för utvärdering av skolverksamhet samt en välgrundad diskussion om dess styrkor och svagheter med stöd i litteraturen. • En genomarbetad granskning av ett planerat utvecklingsarbete som med stöd i litteraturen och i jämförelse med andra utvecklingsmodeller reflekterar kring dess möjligheter och begränsningar.
E Tillräcklig	<ul style="list-style-type: none"> • En genomförd redogörelse för internationella kunskapsundersökningar och nationella modeller för utvärdering av skolverksamhet samt en diskussion om dess styrkor och svagheter med stöd i litteraturen. • En genomarbetad granskning av ett planerat utvecklingsarbete som med stöd i litteraturen och i jämförelse med andra utvecklingsmodeller reflekterar kring dess möjligheter och begränsningar
FX Bristfällig	Smärre brister gällande formalia.
F Ofullständig	Bristfälliga och svagt underbyggda argument i relation till en eller fler av de kvaliteter som krävs enligt förväntade studieresultat.

Studentinflytande

Möjlighet till studentinflytande förutsätter kunskap om de kursplaner som kurserna är upplagda efter. Inom ramarna för kursplanernas mål och för den obligatoriska kurslitteraturen samt övriga aktiviteter som kursansvarig institution beslutat om, har varje seminariegrupp möjlighet att påverka arbetsformer och i viss mån innehållet i seminarier samt möten i grupperna.

Stöd i studierna

Om du har ett dokumenterat funktionshinder eller dyslexi bör du kontakta Sektionen för studentstöd som har särskilt ansvar för studenter med funktionshinder. Du kan då få hjälp med studiestöd av olika slag, t ex anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid och/eller teckenspråkstolkning. Se www.su.se för kontaktinformation till Sektionen för studentstöd.

Kurslitteratur (obligatorisk)

Samtlig litteratur som angetts som elektronisk resurs tillhandahålls genom kurssajten på Athena.

Doig, B & Groves, S (2011). Japanese Lesson Study: Teacher Professional Development through Communities of Inquiry. *Mathematics Teacher Education and Development*, 13(1), 77-93. (Elektronisk resurs) (13 s.)

Fredriksson, Ulf, Internationella kunskapsundersökningar. I Hult, Agneta. & Olofsson, Anders. (red.) (2017). *Utvärdering och bedömning i skolan: för vem och varför?* (Andra utgåvan). Stockholm: Natur & Kultur. (Elektronisk resurs) (13 s.)

Runesson, Ulla, Lärares kunskapsarbete – exemplet Learning study. I Eklund, Solweig (red.) (2011) *Lärare som praktiker och forskare. Om praxisnära forskningsmodeller*. Stockholm: Stiftelsen SAF i samverkan med Lärarförbundet. (Elektronisk resurs) (11 s.)

Rönnerman, Karin, Aktionsforskning – kunskapsproduktion i praktiken. I Eklund, Solweig (red.) (2011) *Lärare som praktiker och forskare. Om praxisnära forskningsmodeller*. Stockholm: Stiftelsen SAF i samverkan med Lärarförbundet. (Elektronisk resurs) (12 s.)

Thornberg, Robert & Thelin, Katina (2011). Introduktion. I Thornberg, Robert & Thelin, Katina (red.) *Med ansiktet vänt mot Europa. Perspektiv på skolutveckling*. Stockholm Lärarförbundet. (3 s.) (Elektronisk resurs)

Ekholm, Mats (2011). Skolors utveckling ett kunskapsfält i vardande. I Thornberg, Robert & Thelin, Katina (red.) *Med ansiktet vänt mot Europa. Perspektiv på skolutveckling*. Stockholm Lärarförbundet. (9 s.) (Elektronisk resurs)

Granström Kjell (2011). Vad är värt att utveckla i skolan – vem bestämmer. I Thornberg, Robert & Thelin, Katina (red.) *Med ansiktet vänt mot Europa. Perspektiv på skolutveckling*. Stockholm Lärarförbundet. (12 s.) (Elektronisk resurs)

Granström, Kjell & Ekholm, Mats (2011). Skolutveckling med stöd i inspektion. I Thornberg, Robert & Thelin, Katarina (red.) *Med ansiktet vänt mot Europa. Perspektiv på skolutveckling*. Stockholm Lärarförbundet. (16 s.) (Elektronisk resurs)

Theelin, Katina (2011). Skolutveckling utifrån ett lärande organisations-perspektiv. I Thornberg, Robert & Theelin, Katina (red.) *Med ansiktet vänt mot Europa. Perspektiv på skolutveckling*. Stockholm Lärarförbundet. (20 s.) (Elektronisk resurs)

Skolinspektionen. *Årsrapport 2018 -Skillnader i skolkvalitet och strategisk styrning*. <https://www.skolinspektionen.se/globalassets/publikationssok/regeringsrapporter/arsrapporter/arsrapport-2018/arsrapport-2018.pdf> (s. 24-47)

Systematiskt kvalitetsarbete: för skolväsendet. (2015). Stockholm: Skolverket. Tillgänglig på Internet: <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2901> (53 s.)

Ytterligare kortare texter tillkommer enligt lärares anvisningar.

Litteratur (ej obligatorisk)

Håkansson, Jan (2013). *Systematiskt kvalitetsarbete i förskola, skola och fritidshem: strategier och metoder*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur

Håkansson, Jan & Sundberg, Daniel (2016). *Utmärkt skolutveckling: forskning om skolförbättring och måluppfyllelse*. Första utgåvan, första tryckningen Stockholm: Natur & Kultur

Karlsson Vestman, Ove & Andersson, Inger M. (2007). *Pedagogisk utvärdering som styrning: en historia från präster till PISA*. Stockholm: Myndigheten för skolutveckling

Kornhall, Per (2014). *Alla i mål: skolutveckling på evidensbaserad grund: en handbok*. 1. utg. Stockholm: Natur & Kultur

Maunula, Tuula, Magnusson, Joakim & Echevarría, Christina (red.) (2011). *Learning study: undervisning gör skillnad*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur

Rönnerman, Karin, Tornberg, Gunbritt, Axén, Ulla, Bergström, Kerstin, Nyberg, Eva, Söderström, Åsa, Folkesson, Lena, Olin, Anette, Nylund, Jan, Eriksson, Anita, Westberg, Lotten & Berlin, Johan (red.) (2004). *Aktionsforskning i praktiken: erfarenheter och reflektioner*. Lund: Studentlitteratur