



Studiehandledning

Teorier om lärande och bedömning i studier av klassrumsinteraktion (7,5 hp)

PEA432

Vårterminen 2020

Kursledare: Caroline Ignell

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post: avancerad@edu.su.se

Inledning

Välkommen till *Teorier om lärande och bedömning i studier av klassrumsinteraktion*, delkurs två i studiegången *Didaktisk design* inom Masterprogrammet i pedagogik. Kursen ges av Institutionen för pedagogik och didaktik (<http://www.edu.su.se/>). Denna studiehandledning innehåller specifik information om förväntade studieresultat, schema, innehåll, examination och bedömning, samt övergripande studentinformation.

Kontaktuppgifter

Kursledare ansvarar för planering utifrån kursplanen, kursutvärdering och information på institutionens kurshemsida ("Mina sidor" på webben) och i lärplattformen Athena. Dessa nås från www.su.se/student. Kursledare är Caroline Ignell (caroline.ignell@edu.su.se). Kurslärare ansvarar för kursens genomförande, undervisning och examination. Kursen har två kurslärare; Michael Håkansson (michael.hakansson@edu.su.se) och Caroline Ignell.

Kursadministrationen ansvarar för information beträffande organisatoriska och administrativa frågor, registrering och betygsrapportering. Det är också till kursadministratören eventuellt studieavbrott anmäls. Kursadministratör är Marcus Bigert (marcus.bigert@edu.su.se).

Universitetskonto och Athena

I kursen används lärplattformen Athena (<https://athena.itslearning.com/>) där lärare och studenter kan kommunicera på olika sätt. Där finns mötesforum och resurser för lärande. I Athena laddar du upp såväl skrivuppgifter som examinationsuppgifter. För att komma in i Athena måste du ha ett aktiverat universitetskonto. Via Zoom ska ni i grupp (se länk i Athena vid kursstart) diskutera olika skrivuppgifter och ge skriftlig och muntlig respons på varandras texter.

Registrering

Registrering sker enligt instruktioner som meddelas via e-post från kursadministrationen.

Kursens innehåll

Kursen behandlar lärande och bedömning, med utgångspunkt i teorier som baseras på internationell och nationell forskning med relevans för studier av klassrumsinteraktion. Vidare beaktas hur teoretiska utgångspunkter och begrepp skapar villkor/grund för analys av frågor som berör lärande och bedömning. I kursen behandlas fältstudier och observation som metod för dokumentation av interaktion i klassrumsmiljö. I kursen får de studerande pröva olika metoder för dokumentation och bearbetning av interaktionsdata, samt analys. Etiska regler för datahantering vid klassrumsstudier beaktas.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- urskilja, beskriva och jämföra underliggande teoretiska antaganden och begrepp i forskning om lärande och bedömning med relevans för studier av klassrumsinteraktion,
- självständigt identifiera frågeställningar, planera, genomföra observation av interaktion samt kritiskt granska redskap och analysera strategier för lärande och bedömning,
- redogöra för etiska aspekter av klassrumsstudier,
- värdera och problematisera didaktiska konsekvenser av analyserad klassrumsinteraktion.

Kursens upplägg

Undervisningen i kursen utgörs av föreläsningar, webbaserade seminarier och seminarier på *Institutionen för pedagogik och didaktik* samt av en examinationsuppgift och obligatoriska

individuella seminarieuppgifter. Som stöd för arbetet används den webbaserade lärplattformen Athena. I Athena (<https://athena.itslearning.com/>) hittar du många resurser i form av föreläsningar, dokument och länkar. Vi använder redskapet Zoom som du kommer till via en länk i Athena för kursens webinarier. Kursen ges på halvfart vilket motsvara ca 20 timmars studier per vecka. Du behöver läsa kurslitteratur kontinuerligt vecka för vecka för att kunna delta i kursens uppgifter som sedan ligger till grund för seminarierna och examinationen. Athenasajten finns upplagd senast fyra veckor innan kursstart och här kommer du att hitta skrivuppgifterna i *Planeringar*.

Kursen omfattar *två olika teman* med tillhörande kurslitteratur och uppgifter:

1. Teoretiska antaganden om lärande och bedömning i klassrumsinteraktion.
2. Metodologiska aspekter på planering, genomförande och analys av lärande och bedömning i klassrumsinteraktion.

Seminarieuppgifterna finns preciserade i Athena, i *Planeringar*, observera att det är ett kurskrav att skriftligt förbereda och presentera seminarieuppgifterna. Vid inlämning döps din fil med skrivuppgiftens nummer och ditt namn.

Stöd i studierna

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en varaktig, dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd via Studentavdelningen på Stockholms universitet, <https://www.su.se/utbildning/under-utbildningen/studera-med-funktionsneds%C3%A4tning>

I möte med en samordnare utformas ett intyg som beskriver det stöd du rekommenderas. När du har fått ditt intyg om särskilt pedagogiskt stöd från Studentavdelningen är det ditt ansvar att kontakta Eva Ahlzén (eva.ahlzen@edu.su.se) som är studie- och yrkesvägledare på Institutionen för pedagogik och didaktik för mer information.

Studie- och språkverkstaden

Vid Studie- och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a. få hjälp med både studieteknik och akademiskt skrivande. Studie- och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du på: <http://www.su.se/utbildning/student-service/studie-och-sprakverkstaden>

Studentens ansvar

Som student har du ansvar för att planera dina studier och skapa förutsättningar för ditt eget lärande. Du förväntas vara en engagerad och påläst studiekamrat. Information om kursen publiceras fortlöpande i Athena. Det är därför viktigt att du håller dig uppdaterad. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, skriftliga examinationsuppgifter och för att vistas i lokaler och utnyttja resurserna. Om du kommunicerar via e-post med din lärare eller laddar upp filer i Athena, så måste filerna sparas i Word- eller rtf-format för att din lärare ska kunna öppna dem. Kom också ihåg att namnge filen med ditt för- och efternamn.

Planeringen av kursen utgår från att:

- du har tillgång till kurslitteraturen under hela kurstiden,
- du har tillgång till Internet och regelbundet läser vad som publiceras om kursen i Athena,
- du deltar i gruppdiskussioner och seminarier i Zoom,
- din e-post och postadress är uppdaterad.

Examination och betygsättning

Kursplanen anger hur kursen examineras och vilka examinationsmoment som skapar underlag för betygsättning. Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen är en examination ett ärende som betygsättning. En examination ses då som att examinator bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån den eller de former för bedömning som anges i kursplanen. En förutsättning för betygsättning är att examinator får ett underlag för bedömning. En student har inte rätt att överklaga betyg enligt HF 12 kap. 2 och 4 §§.

Examinationsuppgiften bygger på tre delar: den första delen (i) innebär att du identifierar och formulerar syfte och frågeställningar som guide för observationen av klassrumsinteraktion. Vidare jämförs olika teoretiska antaganden i relation till observationen. Den andra delen (ii) innebär att du presenterar observationsmetoden och observationen samt behandlar etiska aspekter av klassrumsinteraktionen och datainsamling. Därutöver görs en kritisk granskning av redskap och analys av strategier för lärande och bedömning vilka framkommer i observationen. I den sista delen (iii) värderar och problematiserar du didaktiska konsekvenser baserat på resultatet från din observationsstudie.

De tre delarna sammanställs i en vetenskaplig rapport och texten bör inte överstiga 5000 ord exklusive eventuella bilagor, litteraturlista och titelsida.

Betygsättningen

Godkända betyg (i fallande ordning)

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande

E = Tillräckligt

Underkända betyg

Fx = Underkänd, något mer arbete krävs

F = Underkänd, mycket mer arbete krävs

För godkänt krävs lägst betygsgraden E. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. Fx och F innebär omexamination.

Betygskriterier

A: Studenten visar *utmärkt* förmåga att redogöra för en studie av klassrumsinteraktion med avseende på lärande och bedömning. I redogörelsen ingår att

- urskilja, beskriva och jämföra underliggande teoretiska antaganden och begrepp i forskning
- identifiera frågeställningar, planera, genomföra observation av interaktion samt **kritiskt** granska redskap och analysera strategier
- etiska aspekter av klassrumsstudier
- värdera och problematisera didaktiska konsekvenser av analyserad klassrumsinteraktion

Redogörelsen av studiens teoretiska utgångspunkter, metodologiska ställningstaganden, etiska aspekter och didaktiska konsekvenser **präglas genomgående** av att vara nyanserad, valid samt kritiskt problematiserande med *utmärkt* stöd i kurslitteraturen.

Texten är väldisponerad och språk och referenshantering är utan anmärkning.

B: Studenten visar *mycket bra* förmåga att redogöra för en studie av klassrumsinteraktion med avseende på lärande och bedömning. I redogörelsen ingår att

- urskilja, beskriva och jämföra underliggande teoretiska antaganden och begrepp i forskning
- identifiera frågeställningar, planera, genomföra observation av interaktion samt **kritiskt** granska redskap och analysera strategier
- etiska aspekter av klassrumsstudier
- värdera och problematisera didaktiska konsekvenser av analyserad klassrumsinteraktion

Redogörelsen av studiens teoretiska utgångspunkter, metodologiska ställningstaganden, etiska aspekter och didaktiska konsekvenser **präglas i huvudsak** av att vara nyanserad, valid och kritiskt problematiserande med *mycket bra* stöd i kurslitteraturen.

Texten är väldisponerad och språk och referenshantering är utan anmärkning.

C: Studenten visar *bra* förmåga att redogöra för en studie av klassrumsinteraktion med avseende på lärande och bedömning. I redogörelsen ingår att

- urskilja, beskriva och jämföra underliggande teoretiska antaganden och begrepp i forskning
- identifiera frågeställningar, planera, genomföra observation av interaktion samt **kritiskt** granska redskap och analysera strategier
- etiska aspekter av klassrumsstudier
- värdera och problematisera didaktiska konsekvenser av analyserad klassrumsinteraktion

Redogörelsen av studiens teoretiska utgångspunkter, metodologiska ställningstaganden, etiska aspekter och didaktiska konsekvenser **präglas till stora delar** av att vara nyanserad, valid och kritiskt problematiserande med *bra* stöd i kurslitteraturen.

Texten är väldisponerad och språk och referenshantering är utan anmärkning.

D: Studenten visar *tillfredställande* förmåga att redogöra för en studie av klassrumsinteraktion med avseende på lärande och bedömning. I redogörelsen ingår att

- urskilja, beskriva och jämföra underliggande teoretiska antaganden och begrepp i forskning
- identifiera frågeställningar, planera, genomföra observation av interaktion samt **kritiskt** granska redskap och analysera strategier
- etiska aspekter av klassrumsstudier
- värdera och problematisera didaktiska konsekvenser av analyserad klassrumsinteraktion

Redogörelsen av studiens teoretiska utgångspunkter, metodologiska ställningstaganden, etiska aspekter och didaktiska konsekvenser **domineras av beskrivningar av dessa** och **enstaka exempel** på kritiskt problematiserande ges med *tillfredsställande* stöd i kurslitteraturen.

Texten är väldisponerad och språk och referenshantering är utan anmärkning.

E: Studenten visar *tillräcklig* förmåga att redogöra för en studie av klassrumsinteraktion med avseende på lärande och bedömning. I redogörelsen ingår att

- urskilja, beskriva och jämföra underliggande teoretiska antaganden och begrepp i forskning
- identifiera frågeställningar, planera, genomföra observation av interaktion samt **kritiskt** granska redskap och analysera strategier
- etiska aspekter av klassrumsstudier
- värdera och problematisera didaktiska konsekvenser av analyserad klassrumsinteraktion

Redogörelsen av studiens teoretiska antaganden, metodologiska ställningstaganden, etiska aspekter och didaktiska konsekvenser **domineras av beskrivningar av dessa** och det finns **en ansats** av kritiskt problematiserande med *tillräckligt* stöd i kurslitteraturen.

Texten är väldisponerad och språk och referenshantering är utan anmärkning.

Uderkända betyg

Fx = Studentens examination innehåller *enstaka brister* vad det gäller att redogöra för en studie av klassrumsinteraktion med avseende på lärande och bedömning och i relation till kraven för betyget E.

F = Studentens examination innehåller *omfattande brister* vad det gäller att redogöra för en studie av klassrumsinteraktion med avseende på lärande och bedömning och i relation till kraven för betyget E.

För varje kurstillfälle erbjuds minst två examinationstillfällen.

Examination som inte lämnas in i tid enligt tidsangivelse kommer inte att bedömas.

En student, som utan godkänt resultat har genomgått två prov för en kurs eller del av kurs, har rätt att få en annan examinator utsedd, om inte särskilda skäl talar emot det. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelse/prefekt.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Ordinarie examinationstillfälle

Obligatoriska examinationsmoment anges i kursplanen, och vid registrering på kurs anmäls du automatiskt till examination. Det innebär att du inte behöver göra en föransmälan till första examinationstillfället. Du lämnar in uppgifter vid angivna datum eller deltar vid angivna examinationsdatum. Om du inte inkommer i tid med ett bedömningsunderlag som t.ex. en inlämningsuppgift, eller inte deltar vid en angiven examination, kommer inget betyg att inrapporteras på kursen.

Datum för ordinarie examination:

Fredag 5 juni inlämning i Athena av examinationstext senast kl. 16.00

Omexamination

Betyget Fx och F används för att beskriva att bedömningsunderlaget i ett eller flera avseende inte uppfyller kraven för E. Omexamination äger rum tidigast inom 25 arbetsdagar och max 35 arbetsdagar efter första examinationstillfället. Observera att examinationer i januari omexamineras i februari/mars.

Student som inte deltagit vid första examinationstillfället måste anmäla/omregistrera sig via kursadministratör till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som fått Fx eller F vid examination/omexamination måste anmäla/omregistrera sig via kursadministratör till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som är underkänd vid omexaminationen (andra examinationstillfället) erbjuds ytterligare en omexamination (ett tredje tillfälle) i samband med att kursen ges på nytt alternativt genomför omexaminationen under examinationsperioden i samband med påföljande terminsstart.

Datum för omexamination:

Måndag 21 augusti 2020 kl. 16.00

Måndag 2 oktober 2020 kl. 16.00

Frånvaro

Kursens seminarier är obligatoriska. Frånvaro vid max ett seminarium kan kompletteras skriftligt till kurslärare. Kompletteringsuppgift läggs ut på Athena efter seminariet ägt rum och kompletteringen lämnas in i Athena in i en mapp (Frånvaro seminarie X och datum). Kompletteringen innebär en skriftlig inlämning som lämnas inom en angiven tidsram.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

Kurslitteratur

Obligatorisk litteratur

Atjonen, P. (2014). Teachers' views of their assessment practice. *Curriculum Journal*, (2), 238–259. (21 s)

<http://search.ebscohost.com.ezp.sub.su.se/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=vdc.100036765013.0x000001&site=eds-live&scope=site>

Biesta, G. (2018). Interrupting the politics of learning. I Knud, Illeris (ed.) *Contemporary Theories of Learning. Learning Theorists ... In Their Own Words*. s. 243-259, London, Routledge. (16 s)

Black, P.; Harrison, C.; Lee, C.; Marshall, B. & D., Wiliam (2004). Working Inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom. *Phi Delta Kappan International*, 86 (1) 8–21. (12 s)

<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/003172170408600105>

Brookhart, S. M. (2010). Combining sources of classroom achievement information for formative and summative purposes. I Heidi L. Andrade and Gregory J. Cizek. (eds.) *Handbook of formative assessment*, 279-296, New York, Routledge. (17 s) [Elektronisk resurs]

<https://www-dawsonera-com.ezp.sub.su.se/abstract/9780203874851>

Denscombe, M. (2014). *The Good Research Guide: For Small-Scale Social Research Projects*. s.155-221 (66 s) [Elektronisk resurs] <http://libris.kb.se/bib/18186860>

Green, S. K.; Johnson, R. L.; Kim, D-H. & N. S., Pope (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23 (7) 999–1011. (12 s)

Gyllander Torkildsen, L. (2016). Bedömning som gemensam angelägenhet – enkelt i retoriken, svårare i praktiken - Elevers och lärares förståelse och erfarenheter. Avhandling Göteborgs universitet. (168 s) https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/42264/4/gupea_2077_42264_4.pdf

Hirsh, Å. (2019). BEDÖMNINGSFORMER FÖR VALIDITET. Bedömning och betyg.

Undervisningsutvecklande bedömning, (14 s)

https://www.skolverket.se/download/18.fea8b7016850ad830898a/1550650012507/Undervisningsutvecklande%20bed%C3%B6mning%20Hirsh%20gy,%20vux_2019-02.pdf

Javier Murilloa, F. & Hidalgo, N. (2017). Students' conceptions about a fair assessment of their learning. *Studies in Educational Evaluation*, 53, 10-16.

Johansson, S. (2015). Validitet och lärares bedömningar. *Pedagogisk Forskning i Sverige*, 20 (1–2) 33–53. (20 s)

Klapp Lekholm, A. (2010). Lärares bedömningspraktik. *Forskning om undervisning och lärande*, 3, 21–29. (9 s) <https://www.forskul.se/ffiles/0040A39B/Ful3.pdf>

McMillan, J. H. (2010). The Practical implications of educational aims and contexts for formative assessment. In Heidi L. Andrade and Gregory J. Cizek. (eds.) *Handbook of formative assessment*, 41-58, New York, Routledge. (17 s) [Elektronisk resurs]

Pettersson, A. (2010). Bedömning av kunskap för lärande. *Forskning om undervisning och lärande*, 3, 7–18. (11 s) <https://www.forskul.se/ffiles/0040A39B/Ful3.pdf>

Quennerstedt, M.; Almqvist, J. & Öhman, M. (2011). Keep Your Eye on the Ball: Investigating Artifacts-in-Use in Physical Education. *Interchange*, 42(3) 287–305. (18 s)

Schneider, C. M. (2010). Research on characteristics of effective professional development programs for enhancing educators' skills in formative assessments. In H. L. Andrade and G. J. Cizek. (eds.) *Handbook of formative assessment*, 251-276, New York, Routledge. (25 s) [Elektronisk resurs]

Tholin, J. (2007). Vilken kunskap räknas? I Agneta Pettersson (red.) *Sporre eller otyg – om bedömning och betyg*. Lärarförbundets förlag (8 s)

<https://hb.diva-portal.org/smash/get/diva2:884145/FULLTEXT01>

Wyszynska Johansson, M. & Henning Loeb, I. (2015). Yrkeselevens erfarenheter om bedömning och återkoppling - kritiska röster från barn och fritidsprogrammet. *Forskning om undervisning och lärande*, 14, 6–23. (17 s)

Valfri litteratur

Heidi L. A.; Randy E. B. and G. J. Cizek (2019). *Handbook of Formative Assessment in the Disciplines*. New York, Routledge. (192 s)[Elektronisk resurs]