

Studiehandledning för kursen

Läroplansteori, betyg och bedömning

7,5 hp GN, HT 2019

Kurskod DIG02K – för lärarstudenter på Dans- och cirkushögskolan

Välkommen till kursen – Läroplansteori, betyg och bedömning

Kursen ges av Institutionen för pedagogik och didaktik (www.edu.su.se). Denna studiehandledning innehåller allmänna upplysningar om kursens innehåll, uppläggning, examination och bedömning samt en del annan praktisk information.

Läroplansteori, betyg och bedömning, 7,5 hp GN, kurskod DIG02K. SU/IPD

Kursens innehåll

I kursen behandlas läroplansteoretiska perspektiv på kunskap, bedömning och betygsättning. Fokus läggs på relationen mellan undervisning - lärande och bedömning inom skolans styrdokument samt vanliga felkällor i bedömning. Bedömningstraditioner inom olika kunskapsområden och skolformer diskuteras och redskap för formativ bedömning, dokumentationsmodeller och examinationsformer praktiseras.

Kursens förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs förväntas studenten ha förmåga att:

1. Redogöra för hur olika kunskapsteoretiska antaganden och bedömnings- och betygstraditioner format de senaste decenniernas läroplaner i olika skolformer
2. Med utgångspunkt i ett valt undervisningsämne diskutera relationen mellan undervisning och bedömning
3. Argumentera för hur elevers kunskande utifrån förmågor och innehåll i en specifik didaktisk verksamhet kan dokumenteras och bedömas med beaktande av ämnets särdrag och behovet av mångsidiga bedömningsunderlag.
4. Diskutera vilka problem och möjligheter olika redskap för att dokumentera och bedöma elevers lärande kan ge upphov till,
5. Diskutera förutsättningar för och begränsningar i bedömningars och betygs giltighet och tillförlitlighet.

Registrering

Registrering sker genom webbregistrering. Du kan alltid kontrollera dina registreringar via inloggning på ditt studentkonto: <http://www.mitt.su.se>

Kursens administratör, lärare, föreläsare och informationskanaler

Kursadministratören ansvarar bland annat för information beträffande organisatoriska och administrativa frågor, registrering och betygsrapportering.

Kursansvarig lärare ansvarar bland annat för att kursen planeras utifrån intentionerna i kursplanen, samordningsfrågor, utvärdering och informationen på institutionens kurshemsida (kallas "Mina sidor" på webben) och i lärplattformen *Mondo*. Båda dessa nås från www.su.se/student. För att kunna registrera dig i *Mondo* måste du ha en SU-studentmail-adress.

Du förväntas hålla dig uppdaterad på information som läggs ut på såväl Kurssida som i *Mondo*. En detaljplanering görs av *gruppsvarig lärare* som även ansvarar för seminarier, workshops, bedömning och betygsättning.

Kursadministratör

Susanne Wickman: susanne.wickman@edu.su.se
Tfn 08-12076249, rum 1412

Kursledare, kursansvarig

Larissa Mickwitz, larissa.mickwitz@edu.su.se

Om du av något skäl inte kan fullfölja kursen, måste du kontakta din hemvistinstitution och begära studieuppehåll och/eller studieavbrott. Det är viktigt att du gör detta eftersom det påverkar dina möjligheter att kunna gå kursen vid ett senare tillfälle i utbildningen.

Kursens arbetsformer och arbetssätt

Kursens arbetsformer utgörs av seminarier, föreläsningar, arbete i studiegrupper samt individuellt arbete. Vid första kurstillfället delas seminariegruppen in i mindre studiegrupper om ca 3-5 studenter som tillsammans kan arbeta mellan seminarier och föreläsningar.

I kursen används kommunikationsplattformen *Mondo* där lärare och studerande kan kommunicera på olika sätt. Det finns olika resurser för lärande i Mondo sådana där du hittar allmän information till samtliga, och möjlighet att avgränsa forum för varje mindre grupp. Dokument kan laddas upp och nedladdas till din dator.

Litteratur

Obligatorisk litteratur

Andersson, N. (2014). Assessing dance: A phenomenological study of formative assessment in dance education. In *InformationNordic. Journal of Art and Research*, 3(1). (12 s.)

Biesta, G. (2011). *God utbildning i mätningens tidevarv*. Liber förlag. (120 s)

Hult, A. & Olofsson, A. (red.) (2011). *Utvärdering och bedömning i skolan: för vem och varför?* Natur & kultur, Stockholm. (ca 100 s)

Linde, G. (2012). *Det ska ni veta! En introduktion till läroplansteori*. Tredje upplagan. Lund: Studentlitteratur. (Ca 160 s.)

Lindström, Lindberg & Pettersson, (red.) (2014). *Pedagogisk bedömning: att dokumentera, bedöma och utveckla kunskap*. 3. uppl. (ca 200 s)

Lundahl, C. (2015). *Bedömning för lärande*. Lund: Studentlitteratur (ca 90 s)

Lundgren U.P. (1999). Ramfaktorteori och praktisk utbildningsplanering. *Pedagogisk Forskning i Sverige* 1999 årg 4 nr 1 (10 s)

Mickwitz, L. (2015). En professionell lärares möjlighetsvillkor. *Utbildning & Demokrati* 2015, vol 24, nr 2, 33–54 (20 s)

Sammanlagt ca 730 sidor. Därtill tillkommer ett urval av styrdokument för svensk skola (se <http://www.skolverket.se/laroplaner-amnen-och-kurser>) samt arbetsmaterial på seminarier

Referenslitteratur

Andersson, N. (2016). Teacher's conceptions of quality in dance education expressed through grade conferences. *Journal of Pedagogy*. 7(2):11-32

Styrke, B-M. (red.). (2015). *Kunskapande i dans. Om estetiskt lärande och kommunikation*. Stockholm: Liber..

Nedan följer anvisningar kring kursträffar på institutionen för pedagogik och didaktik.

Datum	Tid	Innehåll och förberedelser
Träff 1: 11/12 lokal: IPD	kl. 13.30-16.30	<p>Introduktion Läroplansteori och styrningen av skolan Uppstart på gruppuppgift 1 Genomgång av schema.</p> <p>Litteratur:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hult, A. & Olofsson, A. (red.) (2011). <i>Inledningen, kap 1</i> • Linde, G. (2012). <i>Kap 1-4, 7-8</i> • Lundahl, C. (2014). <i>Inledning, kap 1</i> • Lundgren U.P. (1999). • Mickwitz, L. (2015) • Läroplan och kursplaner som rör din skolform och ämnet dans
Träff 2: 17/12 lokal: DOCH	kl. 9-12	<p>Seminarium: diskussionsseminarium utifrån kurslitteraturen Föreläsning: Betyg och bedömning</p> <p>Litteratur:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biesta, G. (2011). <i>Inledning samt kap 1-3</i> • Hult, A. & Olofsson, A. (red.) (2011). <i>kap 1, 3, 5, 10</i> • Lindström, Lindberg & Pettersson, (red.) (2013) s.9-58, 85-105, 155-216, 235-267 • Lundahl, C. (2014). <i>kap 1 -5</i> • Lundgren U.P. (1999). • Mickwitz, L. (2015)
Träff 3: 9/1 lokal: IPD	kl. 13.30-16.30	<p>Diskussionsseminarium: Betyg och bedömning Redovisning av uppgift 1 samt uppstart på gruppuppgift 2</p> <p>Litteratur:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Andersson, N. (2014). • Hult, A. & Olofsson, A. (red.) (2011). <i>Introduktion, kap 3, 5, 10</i> • Lindström, Lindberg & Pettersson, (red.) (2013) s. 9-58, 85-105, 155-216, 235-267 • Lundahl, C. (2014). <i>kap 1 -5 + 10</i> • Lundgren U.P. (1999). • Läroplan och kursplaner som rör din skolform och ämnet dans • Skolverket (2002)

Träff 4: 14/1 lokal: DOCH	kl. 9-12	Diskussionsseminarium: Skolutvärdering och inspektion Uppgift 2: Presentationer av uppgift 2 Litteratur: <ul style="list-style-type: none"> • Biesta, G. (2011). <i>Inledning samt kap 1-3</i> • Hult, A. & Olofsson, A. (red.) (2011). <i>Introduktion, kap 1, 2</i> • Lundahl, C. (2014). <i>kap 1, 10</i> • Lundgren U.P. (1999).
24/1	kl 23.59	Examinationsinlämning (individuell uppgift)

Studentens ansvar

Som student har du ansvar för att planera och genomföra ditt eget lärande och för att vara en engagerad och påläst studiekamrat under seminarierna. Information om kursen publiceras fortlöpande i Mondo, det är därför viktigt att du håller dig uppdaterad.

Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, skriftliga examinationsuppgifter och för att vistas i lokaler och utnyttja resurserna. Om du kommunicerar via e-post med din lärare eller laddar upp filer i Mondo, så måste filerna sparas i Word- eller rtf-format för att din lärare ska kunna öppna dem. Kom också ihåg att namnge filen med ditt efternamn.

Planeringen av kursen utgår från att:

- du har tillgång till kurslitteraturen under hela kurs tiden
- du har tillgång till Internet och regelbundet läser vad som publiceras om kursen i Mondo
- din e-post och postadress är uppdaterad

Stöd i studierna

Om problem uppstår i dina studier är det viktigt att du på ett tidigt stadium i kursen kontaktar din kurslärare. Om du har ett dokumenterat funktionshinder kontaktar du Studentavdelningen vid Stockholms universitet som har ett särskilt ansvar för studenter med funktionshinder – Mer information finns på <http://www.su.se/student> under rubriken Studera med funktionshinder.

Studie- och språkverkstaden. Under rubriken Studentservice på SUs hemsida (<http://www.su.se/student>) hittar du information om Studie- och språkverkstaden på Frescati. Där kan du bl. a få hjälp med akademiskt skrivande.

Utvärdering

Utvärderingen sker digitalt via Mondo genom en för alla grupper gemensam enkät i slutet av kursen.

Examination, betyg och bedömning

Vid registrering på kurs anmäls du automatiskt till examination, vilket innebär att du inte behöver göra en föransmälan till examination.

Deluppgift 1 (genomförs individuellt och tas med till seminarium 3)

Utgå från ämnet dansgestaltning. Ge först en kortfattad allmän beskrivning av hur ämnet skrivs fram i kursplanen och det ”kunnande” som formuleras i texten. Vad ses som centrala aspekter av kunskapsinnehåll. Ge exempel på verksamheter som läroplanens förmågor i kombination med olika innehåll kan förankras i. Det vill säga, i vilka olika aktuella verksamheter har förmågorna en funktion eller i vilka verksamheter behövs de?

Uppgiften redovisas i grupp muntligt.

Deluppgift 2 (genomförs i grupp – bedöms med betyget godkänt/underkänt)

Välj ett specifikt kunnande (förmåga + innehåll – mål) relaterat till ett undervisningsämne.

- Gör en ingående kunskapsanalys: Vad är det för kunnande/förmågor som ska utvecklas? Vad är det den kunnige kan? Vad är det man kan när man kan? Vilka erfarenheter behöver eleverna göra för att utveckla ett sådant kunnande? Vad kan eleverna ha svårigheter med att bemästra?
- Utgå från kunskapsanalysen och designa ett undervisningsmoment (en eller flera lektioner) och beskriv vad som kan utgöra dokumentations- och bedömningsunderlag
- Utforma även strategi för hur formativ bedömning kan byggas in i den planerade undervisningen
- Formulera hur elevernas kunskap kan bedömas summativt efteråt: Vad utgör tecken eller indikatorer på att ett sådant kunnande är under utveckling? Vad är indikatorer på ett kvalificerat kunnande? Fundera över frågan om rätt kunskap mäts samt om skillnaderna i elevernas kunskap bedöms på ett rimligt sätt. Utgå exempelvis från Williams felkällor.
- Försök slutligen att formulera övergripande kriterier som skulle kunna användas vid betygssättning i relation till någon aspekt av kursens mål.

Uppgiften redovisas muntligt *seminarium 4* och laddas därefter upp i Mondo (ppt-presentation eller annat underlag).

Deluppgift 3 (genomförs individuellt och betygssätts F-A)

För, med stöd i litteraturen, ett resonemang kring relationen undervisning och bedömning utifrån kurslitteraturen. Konkretisera resonemanget med stöd i de erfarenheter du gjort i arbetet med uppgift 1 och 2. Diskutera slutligen bedömningsens roll i skolan i ett läroplansteoretiskt perspektiv där du kritiskt resonerar kring relationen mellan styrning och verksamhet med avseende på olika former av kunskapsbedömningar.

Uppgiften ska omfatta max. 2500 ord exkl. referenslista. Uppgiften laddas upp i din inlämningsmapp i Mondo senast onsdag den 20 januari 2020 kl. 23.59.

Vid utformning av den skriftliga examinationsuppgiften i den här kursen, rekommenderas hänvisnings- och referenstekniker enligt Harvardsystemet (se Mondo). Ange namn och kurs på försättsbladet. Om en uppgift lämnas in senare än examinationsdatum, bedöms den inte. Lämnar du inte in ett bedömningsunderlag i tid, kommer du inte att få något betyg inrapporterat.

Bedömning

Examinationsuppgifterna bedöms senast 15 arbetsdagar efter examinationstillfället. Som betyg på kursen används en sjugradig betygsskala: A, B, C, D, E, Fx, F, där Fx och F innebär underkänd och E-A godkänd.

Bedömningskriterier för deluppgift 3

A	<u>Strukturerad, nyanserad och självständig</u> diskussion av kunskapsbedömningar som förankrats i teori. Därutöver förs <u>ett problematiserat och utvecklat</u> resonemang om relationen mellan undervisning och bedömning. Språket präglas av klarhet. Logiska övergångar mellan enskilda stycken och större avsnitt medför en klarhet i resonemangen. Texten präglas av en tydlig röd tråd.
B	<u>Strukturerad, nyanserad och till viss del självständig</u> diskussion av kunskapsbedömningar som förankrats i teori. Därutöver förs <u>ett till viss del problematiserat och utvecklat</u> resonemang om relationen mellan undervisning och bedömning. Språket präglas av klarhet. Logiska övergångar mellan enskilda stycken och större avsnitt medför en klarhet i resonemangen. Texten präglas av en tydlig röd tråd.
C	<u>En sammanhängande</u> diskussion av kunskapsbedömningar som förankrats i teori. Därutöver förs <u>en ansats till problematiserat och utvecklat</u> resonemang om relationen mellan undervisning och bedömning. Språket präglas av klarhet. Logiska övergångar mellan enskilda stycken och större avsnitt bidrar till en tydlig röd tråd i texten.
D	<u>En till viss del sammanhängande</u> diskussion av kunskapsbedömningar som förankrats i teori. Därutöver förs <u>ett tillräckligt utvecklat</u> resonemang om relationen mellan undervisning och bedömning. Språk och disposition är i huvudsak bra.
E	<u>Med stöd i teorier</u> diskuteras kunskapsbedömningar. Därutöver förs <u>ett tillfredställande</u> resonemang om relationen mellan undervisning och bedömning. Språk och disposition är i huvudsak bra.
Fx	Något <i>enstaka</i> resonemang är bristfälligt och/eller knyter inte tillräckligt an till kurslitteraturen. Smärre brister gällande formalia och språk. Betyget Fx ges om genom en komplettering motsvarande max sju arbetsdagar bedöms kunna nå ett godkänt betyg (A-E).
F Ofullständigt	Centrala områden är inte framskrivna och/eller kurslitteraturen används inte i tillräcklig omfattning. Texten är språkligt och formellt bristfällig.

Om du har fått betyg Fx (och inte kompletterat inom 7 arbetsdagar alternativt att texten inte blivit bedömd som godkänd efter komplettering) eller F vid en examination, eller om du inte har deltagit vid kursens ordinarie examinationstillfälle, har du möjlighet att anmäla dig för omexamination.

Har du underkänts av samma examinator två gånger (ordinarie examinationstillfälle räknas som den första gången) har du vid det tredje examinationstillfället rätt att begära en ny examinator (Högskoleförordningen 6 kap 22§). Du måste begära detta skriftligen till kursansvarig. Du har sammanlagt rätt till fem examinationstillfällen.

Omexamination

Omexamination sker genom att du anmäler dig till omexamination till kursadministratören. Datum för omexamination är 2 mars 2020.

Övriga anvisningar

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.