

## Studiehandledning

### Didaktisk design som kunskapsområde och forskningsfält (7,5 hp)

PEA431

Vårterminen 2020

Kursledare: Eva Svärdemo Åberg

---

#### Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet  
Institutionen för pedagogik  
och didaktik  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
[www.edu.su.se](http://www.edu.su.se)

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)  
Telefax: 08-15 83 54  
E-post: [namn@edu.su.se](mailto:namn@edu.su.se)

## Contents

Inledning.....	3
Universitetskonto och Athena.....	3
Registrering .....	3
Kursens innehåll .....	3
Förväntade studieresultat .....	4
Kursens upplägg .....	4
Studentens ansvar .....	5
Examination och betygsättning.....	5
Betygskriterier .....	7
Ordinarie examinationstillfälle.....	9
Omexamination.....	9

## Inledning

Välkommen till *Didaktisk design som kunskapsområde och forskningsfält*. Kursen du nu påbörjar är den första kursen inom studiegången Didaktisk design inom Masterprogrammet i pedagogik. Kursen ges av Institutionen för pedagogik och didaktik (<http://www.edu.su.se/>). Denna studiehandledning innehåller specifik information om kursens förväntade studieresultat, schema, innehåll, uppläggning, examination och bedömning samt övergripande studentinformation.

## Kontaktuppgifter

Kursledare ansvarar bland annat för kursens planering utifrån kursplanen, kursutvärdering och information på institutionens kurshemsida ("Mina sidor" på webben) och i lärplattformen Athena. Dessa nås från [www.su.se/student](http://www.su.se/student). Kursledaren är Eva Svärdemo Åberg ([eva.svardemo-aberg@edu.su.se](mailto:eva.svardemo-aberg@edu.su.se)).

Kurslärare ansvarar för kursens genomförande och undervisning. Kursen har tre kurslärare; Eva Svärdemo-Åberg ([eva.svardemo-aberg@edu.su.se](mailto:eva.svardemo-aberg@edu.su.se)), Eva Edman Stålbrandt ([eva.edman-stalbrandt@edu.su.se](mailto:eva.edman-stalbrandt@edu.su.se)) och Jonas von Reybekiel Trostek ([jonas.trostek@edu.su.se](mailto:jonas.trostek@edu.su.se)). Kurslärarna är också kursens examinatorer.

Kursadministrationen ansvarar bland annat för information beträffande organisatoriska och administrativa frågor, registrering och betygsrapportering. Det är också till kursadministrationen ni anmäler studieavbrott. Kursadministratör är Marcus Bigert ([marcus.bigert@edu.su.se](mailto:marcus.bigert@edu.su.se)).

## Universitetskonto och Athena

Som student vid Stockholms universitet får du tillgång till ett paket av IT-tjänster, till exempel datorsal, programvara, trådlöst nät, utskrifter, scanning och kopiering. För att komma åt dessa tjänster behöver du universitetskortet och universitetskontot. Du förväntas hålla dig uppdaterad på information som läggs på Athena.

## Registrering

Registrering sker enligt instruktioner som meddelas via e-post från kursadministrationen.

## Kursens innehåll

I kursen presenteras forskning och teorier om lärande som social praktik. I kursen urskiljs vad som karakteriserar aktuella teories förklaringsvärde och forskningens tillämpbarhet avseende studier av interaktion i klassrum. Kursen behandlar frågor om hur undervisning och lärande organiseras, hur innehåll avgränsas och representeras i interaktion samt hur såväl analoga som digitala redskap skapar villkor för interaktion- och lärandeprocesser i olika miljöer. Litteratursökning inom kunskapsområden för didaktisk design som forskningsfält behandlas. Utgångspunkter för och innebörder av kritisk granskning av forskning belyses. Forskningsetiska problem/dilemman problematiseras i relation till forskningsetiska regler och riktlinjer inom ämnesdisciplinen.

Inom didaktisk designforskning blir lärande som fenomen centralt men även andra relaterande fenomen som kommunikation, interaktion, kunskap och undervisning. Den sociala, kulturella och historiska inramningen, det som brukar kallas för "praktik eller kontext", blir också centralt i studier av lärande inom olika miljöer. I kursen kommer du att få möta flera aktuella teorier om lärande och deras olika beskrivningar av vad som står i fokus. Varje teori utgår från vissa grundläggande antagande om vilka fenomen som står i fokus, vissa egenskaper kommer därför i förgrunden och andra i bakgrunden, vilket leder till att beskrivningar, metaforiker eller förklaringar om uttryckta fenomen som t.ex. lärande och undervisning skiljer sig åt. Det innebär att fenomen som lärande kan studeras ur ett antal olika teoretiska perspektiv och att dessa olika teorier blir användbara för olika

typer av frågor och studier. Inom vissa teoretiska perspektiv studeras fenomen och frågor genom konstruktion av data på individnivå (t.ex. utsagor, kunskapsproduktion) och andra på interpersonell nivå (interaktiva handlingar i klassrum) och vissa kombinerar nivåerna. I kursen diskuteras även hur olika traditioner av designforskning hanterar forskningsprocessen samt hur dessa traditioner skiljer sig från annan utbildningsforskning. Du kommer också att utveckla kunskaper i informationsökning för att på bästa sätt kunna identifiera och avgränsa problemformulering, syfte/frågor och metodologier inom didaktiskt forskningsfält. I kursen kommer du att få problematisera studier som behandlar frågor om t.ex. hur undervisning och lärande organiseras, hur innehåll och interaktion avgränsas, representeras och görs meningsfull samt hur kulturella redskap skapar villkor för interaktion- och lärandeprocesser ur olika teoretiska och metodologiska ansatser. Vi uppmärksammar teoriernas olika förklaringar, centrala begrepp och värde för frågor och hur epistemologi och design av undersökningar skapar villkor för kunskapen som studier bidrar med.

## Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen förväntas studenten kunna:

- analysera och problematisera frågor om lärande som social praktik utifrån teorier som behandlas i kursen,
- självständigt söka och redogöra för vetenskapliga studier inom kunskapsområden med relevans för didaktisk design,
- identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer för forskningsetik inom samhällsvetenskap,
- kritiskt, självständigt och systematiskt analysera och problematisera valda studiers relevans och kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.

## Kursens upplägg

Kursens ges på halvfart och arbetsformerna utgörs av webbföreläsningar, webbaserade seminarier och individuellt arbete med kurslitteraturen, skrivuppgifter och examinationsuppgifter.

Undervisningen sker både genom campusförelagda seminarium och webinarium via Athena. Även kommunikation kring obligatoriska individuella kursuppgifter som anges i Athena utgör undervisning. Fullgörandet av kurskrav/obligatoriska delar utgör krav för att studenten ska få delta i efterföljande examinationer.

I kursen bearbetar du kontinuerligt kurslitteraturen genom kursuppgifter. Du skriver för att utveckla ditt eget lärande och du diskuterar innehållet med lärare och medstudenter vid efterföljande seminarium/webinarium. Du ska också arbeta med respons på studiekamraters uppgifter och examinationer, vilket görs i seminarium/webinarium. Fullgörandet av kurskrav/obligatoriska delar, dvs. kursuppgifter, respons och seminarium/webinarium, utgör krav för att studenten ska få delta i efterföljande examination. Kommer du efter med någon uppgift ser du bara till att lämna in försenade uppgifter i efterhand. Missar du seminarium/webinarium som utgör kurskrav tar du kontakt med kursledaren om tillfälle för att kompensera detta.

## Kursuppgifter

**Kursuppgifter 1-4** finns preciserade i Athena, inom Planeringar. Skriftliga inlämningarna kan ha valfri struktur, men innehållet presenteras med referens till kurslitteraturen. Så väl i löpande text som i referenslista följs lathund för referenshantering. För referenshantering se t.ex. Backman, J. (2016). *Rapporter och Uppsatser*. Lund: Studentlitteratur. Använd typsnittet Times New Roman, storlek 12, enkelt radavstånd. Döp din fil med Kursuppgift 1-4 och ditt namn. Inlämning sker i Athena Planeringar. Kursuppgifter lämnas in varannan ojämn vecka. Observera att det är ett kurskrav att göra dessa uppgifter, men att betyget inte baseras på dessa utan på de båda examinationerna.

## Seminarium

**Seminarium 1-4** innebär att studenter diskutera problem och frågor som initieras av lärarna i kursen. Observera att det är ett kurskrav att delta vid det tredje seminariet/webinariet där en inspelad podcast/video diskuteras, men att betyget inte baseras på denna diskussion utan på examinationen.

## Studentens ansvar

Som student har du ansvar för att planera dina studier och skapa förutsättningar för ditt eget lärande. Du förväntas vara en engagerad och påläst studiekamrat. Information om kursen publiceras fortlöpande i Athena. Det är därför viktigt att du håller dig uppdaterad. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, skriftliga examinationsuppgifter och för att vistas i lokaler och utnyttja resurserna. Om du kommunicerar via e-post med din lärare eller laddar upp filer i Athena, så måste filerna sparas i Word- eller rtf-format för att din lärare ska kunna öppna dem. Kom också ihåg att namnge filen med ditt för- och efternamn.

Planeringen av kursen utgår från att:

- du har tillgång till kurslitteraturen under hela kurstiden,
- du har tillgång till Internet och regelbundet läser vad som publiceras om kursen i Athena,
- du deltar i campusförlags seminarier eller webinarier i Zoom,
- din e-post och postadress är uppdaterad.

## Examination och betygsättning

Kursplanen anger hur kursen examineras och vilka examinationsmoment som skapar underlag för betygsättning. Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen är en examination ett ärende om betygsättning. En examination ses då som att examinator bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån den eller de former för bedömning som anges i kursplanen. En förutsättning för betygsättning är att examinator får ett underlag för bedömning. En student har inte rätt att överklaga betyg enligt HF.12 kap. 2 och 4 §§.

Kursen har två examinationer som har olika former och ger olika antal högskolepoäng:

### Provkod

DD01	<i>Didaktisk design I</i>	3 hp
DD02	<i>Didaktiskt design II</i>	4.5 hp

### Examination 1: Didaktisk design 1, 3 hp

**Examinationen** "Didaktisk design I" rör det förväntade studieresultatet "analysera och problematisera frågor om lärande som social praktik utifrån teorier som behandlas i kursen". Examinationen innebär fyra steg: 1) du gör ett omarbetat skriftligt manus av första och andra kursuppgiften, och utifrån det 2) gör du en inspelad podcast<sup>1</sup> alternativt en video på 10 minuter som delges övriga studenter i Athena och som 3) diskuteras i grupp vid seminarium/webinarium 3 vilket är studentdrivet och 4) gör du en skriftlig reflektion eller metaanalys (max 2 sidor) över din egen och en annan medstudents podcast/video.

Examinationen innebär en inlämning i Athena av följande dokument: 1) skriftligt manus, 2) podcast/video och 2) skriftlig reflektion. Examinationen bedöms enligt en två-gradig betygsskala. G= godkänd, U= underkänd.

### Examination 2: Didaktisk design II, 4,5 hp

**Examinationen** "Didaktisk design II" relaterar till samtliga förväntade studieresultaten men särskilt uppmärksammas "självständigt söka och redogöra för vetenskapliga studier inom kunskapsområden

---

<sup>1</sup> <http://www.audacityteam.org/>

med relevans för didaktisk design, identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer för forskningsetik inom samhällsvetenskap, kritiskt, självständigt och systematiskt analysera och problematisera valda studiers relevans och kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde". Examination sker genom individuell skriftlig rapport.

I examinationen av den skriftliga rapporten ska du *kort* redogöra för vald söksystematik för 4 olika artiklar och för artiklarnas innehåll samt relevans för ett kunskapsområde inom didaktisk design forskning. Redogörelsen/översikten ska ge läsaren en rättvisande förståelse av vad artikelförfattaren/arna givit uttryck för.

- *Vad undersöks i studierna?* – Vad är forskningsproblem, syfte och forskningsfrågor?
- *Vilka är studiernas teoretiska utgångspunkter?* Presenteras centrala teoriska begrepp?
- *Hur designas undersökningarna?* - Vilka metoder och analystekniker används? Hur beaktas forskningsetiska aspekter?
- *Vad utgör studiernas resultat och slutsatser?*

Därefter gör du en *längre* kritisk granskning av artiklarna med avseende på följande frågor:

- På vad sätt kan studierna kopplas till didaktikens kunskapsområde och forskningsfält samt vilken/a slags kunskap bidrar de olika studier med?

Kurslitteraturen utgör verktyg för att kunna föra aktuell argumentation och resonemang.

Uppgiften kan utformas på olika sätt med olika rubriceringar. Men vedertagna hänvisnings- och referenstekniker gäller (se Backman, 2016). Använd Times New Roman, storlek 12, enkelt radavstånd. Rapporten ska omfatta max 10 sidor exklusive försättsblad och litteraturlista. Inlämning av skriftlig rapport sker den 22/3 i Athena. Examinationen bedöms enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala:

Godkända betyg (i fallande ordning)

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande

E = Tillräckligt

Underkända betyg

Fx = Underkänd, något mer arbete krävs

F = Underkänd, mycket mer arbete krävs

För godkänt betyg på kursen krävs lägst betygsgraden E samt genomförda obligatoriska skriftliga uppgifter. Både F och Fx är underkända betyg som ger rätt till omprov. Inga kompletteringar medges vid underkänt betyg. Kursen har minst två examinationstillfällen per läsår. Examination som inte lämnas in i tid enligt tidsangivelse i studiehandledningen kommer inte att bedömas. Skriftlig individuell examination bedöms ej om inte samtliga obligatoriska delar är redovisade. Slutbetyg på hela kursen ges först efter att samtliga obligatoriska delar är redovisade. Den som har godkänts i prov får ej undergå förnyat prov för högre betyg. En student, som utan godkänt resultat har genomgått två prov för en kurs eller en del av en kurs, har rätt att få en annan examinator utsedd, om inte särskilda skäl talar mot det. Framställan härom ska göras till ansvarig studierektor.

### *Plagiat*

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare

eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

### Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida [www.su.se/regelboken](http://www.su.se/regelboken). Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

## Betygskriterier

### Examination 1: Didaktisk design I, 3 hp

Betyg	FS 1
<b>G</b>	Studenten visar genom kommunikativa resurser (skriftligt manus, podcast/video och skriftlig reflektion) förmåga analysera och problematisera frågor om lärande som social praktik utifrån teorier som behandlas i kursen.
<b>U</b>	Studenten visar smärre bristande förmåga och/eller har i någon grad missförstått eller inte behandlat delar av kursinnehållet avseende förväntat studieresultat.

### Examination 2: Didaktisk design II, 4,5 hp

Betyg	FS 1, 2, 3 och 4
<b>A</b>	<b>Utmärkt prestation</b> Studenten visar synnerligen god förmåga att självständigt söka och redogöra för vetenskapliga studier inom kunskapsområden med relevans för didaktisk design. Studenten visar även synnerligen god förmåga att identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer för forskningsetik inom samhällsvetenskap.

	<p>Studenten visar dessutom synnerligen god förmåga att kritiskt, självständigt och systematiskt analysera frågor om lärande som social praktik och problematisera valda studiers relevans och kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.</p>
<b>B</b>	<p><b>Mycket bra prestation</b>  Studenten visar mycket god förmåga att självständigt söka och redogöra för vetenskapliga studier inom kunskapsområden med relevans för didaktisk design.  Studenten visar även mycket god förmåga att identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer för forskningsetik inom samhällsvetenskap.  Studenten visar dessutom mycket god förmåga att kritiskt, självständigt och systematiskt analysera frågor om lärande som social praktik och problematisera valda studiers relevans och kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.</p>
<b>C</b>	<p><b>Bra prestation</b>  Studenten visar god förmåga att självständigt söka och redogöra för vetenskapliga studier inom kunskapsområden med relevans för didaktisk design.  Studenten visar även god förmåga att identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer för forskningsetik inom samhällsvetenskap.  Studenten visar dessutom god förmåga att kritiskt, självständigt och systematiskt analysera frågor om lärande som social praktik och problematisera valda studiers relevans och kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.</p>
<b>D</b>	<p><b>Tillfredställande prestation</b>  Studenten visar förmåga att självständigt söka och redogöra för vetenskapliga studier inom kunskapsområden med relevans för didaktisk design.  Studenten visar även förmåga att identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer för forskningsetik inom samhällsvetenskap.  Studenten visar dessutom förmåga att kritiskt, självständigt och systematiskt analysera frågor om lärande som social praktik och problematisera valda studiers relevans och kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.</p>
<b>E</b>	<p><b>Tillräcklig prestation</b>  Studenten visar viss förmåga att självständigt söka och redogöra för vetenskapliga studier inom kunskapsområden med relevans för didaktisk design.  Studenten visar även viss förmåga att identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer för forskningsetik inom samhällsvetenskap.  Studenten visar dessutom viss förmåga att kritiskt, självständigt och systematiskt analysera frågor om lärande som social praktik och problematisera valda studiers</p>



	relevans och kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.
<b>Fx</b>	<b>Otillräcklig prestation</b> Studentens examination har några brister i relation till kraven för betyget E
<b>F</b>	<b>Helt otillräcklig prestation</b> Studentens examination har mycket stora brister i relation till kraven för betyget E.

## Ordinarie examinationstillfälle

Obligatoriska examinationsmoment anges i kursplanen, och vid registrering på kurs anmäls du automatiskt till examination. Det innebär att du inte behöver göra en föransmälan till första examinationstillfället. Du lämnar in uppgifter vid angivna datum eller deltar vid angivna examinationsdatum. Om du inte inkommer i tid med ett bedömningsunderlag som t.ex. en inlämningsuppgift, eller inte deltar vid en angiven examination, kommer inget betyg att inrapporteras på kursen.

Datum för ordinarie examination: Didaktisk design I den 28 februari och Didaktisk design II den 22 mars 2020.

## Omexamination

Betyget Fx och F används för att beskriva att bedömningsunderlaget i ett eller flera avseende inte uppfyller kraven för E. Omexamination äger rum tidigast inom 25 arbetsdagar och max 35 arbetsdagar efter första examinationstillfället.

Student som inte deltagit vid första examinationstillfället måste anmäla/omregistrera sig via kursadministratör till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som fått Fx och F vid examination/omexamination måste anmäla/omregistrera sig via kursadministratör till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som är underkänd vid omexaminationen (andra examinationstillfället) erbjuds ytterligare en omexamination (ett tredje tillfälle) i samband med att kursen ges på nytt alternativt genomför omexaminationen under examinationsperioden i samband med påföljande terminsstart.

Datum för omexamination:

Didaktisk design I den 30 april och Didaktisk design II den 30 april 2020.

## Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

## Kurslitteratur

### *Obligatorisk litteratur*

Anderson, T. & Shattuck, J. (2012). Design-Based Research: A Decade of Progress in Education Research? *Educational Researcher*, 41(1), 16–25. (s 14). (Finns som elektronisk resurs).

Backman, J. (2016). *Rapporter och Uppsatser*. Lund: Studentlitteratur (s 223).

Bruner J. (2018). Culture, mind and education. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists...In their own words*. London: Routledge. (s 20).

Carter, S.M. & Little, M. (2007). Justifying knowledge, justifying method, taking action: epistemologies, methodologies, and methods in qualitative research. *Qualitative Health Research*, 17(20), 1316-1328. (s 12). (Finns som elektronisk resurs).

Cohen, L., Manion, L., & Marrison K. (2011). *Research Methods in Education*. (7<sup>th</sup> Edition)Routledge Falmer: New York. (Valda delar av kap 11, 14, 16 och 18) (den 6<sup>th</sup> upplagan finns som elektronisk resurs)

Cowan, N. (2014). Working memory underpins cognitive development, learning and education. *Educational Psychology Review*, 26, 197-223. (s 26). (Finns som elektronisk resurs).

Elkjaer, B. (2018). Pragmatism: Learning as creative imagination. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists...In their own words*. London: Routledge. (s 17).

Engeström, E. (2018). Expansive learning: towards an activity-theoretical reconceptualization. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists...In their own words*. London: Routledge. (s 20).

Hammersley, M. & Traianou, A. (2012). *Ethics in Qualitative Research: Controversies and Contexts*. Los Angeles: SAGE publication. (s 75-104) (Finns som elektronisk resurs).

Hattie, J. & Donogue G. (2018). A model of learning. Optimizing the effectiveness of learning strategies. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists...In their own words*. London: Routledge. (s 20).

Illeris K. (2018). An overview of the history of learning theory. *European Journal of Education*, 53(1) 86-101. (15 s). (Finns som elektronisk resurs).

Jackson C. (2018). Affective dimension of learning. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists...In their own words*. London: Routledge. (s 14).

Jarvis P. (2018). Learning to be a person in society: learning to be me. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists...In their own words*. London: Routledge. (s 14).

John-Steiner V. & Mahn H. (1996). Sociocultural Approaches to Learning and Development: A Vygotskian framework. *Educational Psychologist*, 31(3/4), 191-206 (s 15). (Finns som elektronisk resurs).

Kansanen, P. (2009). Subject-matter didactics as a central knowledge base for teachers, or should it be called pedagogical content knowledge? *Pedagogy, Culture & Society*, Vol. 17, No. 1, March 2009, 29–39. (s 10). (Finns som elektronisk resurs).

Kress, G. & Selander, S. (2011). Multimodal design, learning and cultures of recognition. *The Internet and Higher Education*, 15(4), 265-268. (s 3). (Finns som elektronisk resurs).

Mezirow J. (2018) Transformative learning theory I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists...In their own words*. London: Routledge. (s 15).

Moreno, R. & Park B. (2010). Cognitive load theory: Historical development and relation to other theories. In J. L. Plass, R. Moreno, & R. Brünken (red), *Cognitive load theory* New York, NY, US: Cambridge University Press. (s 19). (Finns som elektronisk resurs).

Pang, M.F. & Ling, L.M. (2012). Learning study: helping teachers to use theory, develop professionally, and produce new knowledge to be shared. *Instructional Science*,. 589–606. (s 40). (Finns som elektronisk resurs).

Wenger, E. (2018). A theory of learning. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists...In their own words*. London: Routledge. (s 20).

Vetenskapsrådets etiska regler/riktlinjer ([www.codex.vr.se](http://www.codex.vr.se)).

Tillkommer valbar litteratur motsvarande 4 vetenskapliga artiklar.

#### Referenslitteratur

Seel, N. M. (Ed.) (2012). *Encyclopedia of the sciences of learning*. Springer Science. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket.