



**Kursrapport för UCG30K (4-6), Skolan i samhället UVK1 (15 hp)**

<i>Kursansvarig:</i> David Thorsén
<i>Antal examinerade:</i> 101
<i>Antal godkända:</i> 71
<i>Svarsfrekvens kursvärdering:</i> 11% (12 svar)
<i>Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället:</i>
<i>Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):</i> <p>De flesta studenter upplever att kursen i hög- eller ganska hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter när det gäller kursens mål med avseende på lärarprofessionen, skolans relation till det omgivande samhället samt skolans demokratiuppdrag. När det gäller det vetenskapliga förhållningssättet var det större spridning men de flesta upplevde att de under kursen som helhet utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter inom detta område. En klar majoritet (ca 2/3 av de svarande) tyckte att det fanns en tydlig kontinuitet ("röd tråd") mellan de olika delkurserna.</p> <p>Överlag tycks kursens undervisning fungerat väl. Med undantag av delkursen Kunskap och vetenskap ansåg de flesta studenter vara nöjda med delkursernas och kurslitteraturens svårighetsgrad (delkursens litteratur upplevs som svår).</p> <p>Studenterna är i sin helhet nöjda med kursinformationen inför hela kursen Skolan i samhället.</p>
<i>Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):</i> <p>Genomgående viss kritik mot att det upplevs finnas skillnaden mellan olika seminariegrupperns undervisningsupplägg inom samma delkurs och i något fall även gällande övergripande krav och bedömning av studenternas prestationer. Vissa delkurser anses också som väl krävande gällande inläsning och examination.</p>

Gällande delkursen *Utbildningens historia och skolans plats i samhället* efterfrågas mer avgränsade examinationsfrågor av några.

*Lärarnas analys av kursens genomförande:*

*Delkursen Utbildningens historia och skolans plats i samhället:*

Kursen har fungerat i sin helhet och under terminen har det inte förekommit några specifika problem. Studentgruppen är dock tämligen ojämn, och en (ofta) liten grupp av studenter har språksvårigheter och kommer från studieovana miljöer. Den gruppen betraktar delkursen som "tuffare" än andra kurser. Vi har, i jämförelse med de övriga samhällsvetenskapliga kurserna, varken svårare texter eller större textomfång, men ett genomgående "förslag" från studenternas sida är att reducera antalet sidor litteratur. Om vi utgår från att riktmärket för litteraturens längd inom en samhällsvetenskaplig fakultet är ca 160 sidor per högskolepoäng borde vi ha ca 1000 sidor textläsning men det är sällan som omfånget överstiger 700 sidor. Studenterna har även en del svårigheter avseende akademiskt skrivande och formalia därför vi ska ha en extra föreläsning om formalia och begreppsanvändning från och med HT 2019. Ett annat problem är att lärolaget ständigt ändras. Jag tycker att detta bör kunna undvikas.

*Delkursen Juridik och etik:*

Studenterna verkar överlag att vara nöjda med delkursens innehåll och upplägg. Den främsta kritiken avser delkursens ringa omfång och att det bara finns ett seminarium i kursen. Under hösten ska lärolaget därför utarbeta ett digitalt spel/seminarium som kan ge studenterna såväl stöd vid inläsningen av delkursen, som möjligheten att öva på att identifiera och hantera olika juridiska och yrkesetiska aspekter i ett fall från skolans värld.

*Delkursen Framträdande och retorik:*

Det framkommer en kritik mot vår kurs angående oklar examination. Vi är några som blev inblandade i detta denna termin. Därför har vi beslutat att ägna vår lärardag i augusti åt bedömning. En kollega har börjat skissa på en gemensam bedömningsstruktur för att minimera riskerna för det som studenten/studenterna kritiserar i utvärderingen. I övrigt är lärarna nöjda med kursen och vi uppfattar att studenterna har god nytta av den inför kommande vfu:er.

*Slutsatser samt förslag till förändringar:*

- Som helhet fungerar kursen väl. Såväl studenter som lärare är överlag nöjda med kursens upplägg och innehåll.
- Då antalet svarande studenter är mycket få (ca en av tio) är det svårt att dra några tydliga slutsatser av kursvärderingen. Det är därför viktigt att varje delkurs fortsätter sina egna delkursvärderingar för att få mer information för exv. kursutveckling.
- Antalet examinerade med godkänt betyg för kursen är ca 70%. Vi behöver bättre förstå varför så pass många inte klarar av kursen i tid.
- Några av delkurserna har många lärare vilket riskerar leda till: 1) hög omsättning av lärare mellan terminerna; 2) vissa ojämnheter i kursens undervisning. Ett arbete är påbörjat för att få en ökad enhetlighet gällande exv. läs- och arbetsbeting till enskilda seminarier samt i enstaka fall än mer enhetlig bedömning.