

Studiehandledning

Självständigt arbete inom lärarprogrammet (15 hp)

Kurskoder: UC200P GN, UDG28L GN, UDA10L AN, UC301P AN

HT 19

Kursansvarig: Eva Svärde Åberg

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post: [eva.svardemo-
aberg@edu.su.se](mailto:eva.svardemo-
aberg@edu.su.se)

Innehållsförteckning

Inledning.....	3
Universitetskonto och Mondo	3
Kursens upplägg och innehåll.....	3
En kurssajt i Mondo.....	4
Handledning	4
Vad kan du hinna göra innan det första mötet med handledaren?.....	5
Personuppgifter i uppsatser	6
Den 25 maj 2018 infördes den europeiska dataskyddsförordningen: GDPR.....	6
GDPR i korthet:.....	6
Personuppgifter är all slags information som kan knytas till en levande person:	7
En känslig personuppgift avslöjar individens	7
Studenter som samlar in personuppgifter måste ha ett skriftlig medgivande	7
Verkar det krångligt? Det finns andra former av data som inte innebär personuppgiftshantering!	8
Öppet examinatorseminarium.....	8
Förväntade studieresultat	8
Examination och betygsättning.....	8
Uppsatser till ventilerings	8
Förberedelser för ventilerings	9
Opponentens förberedelser.....	9
Förberedelser som åhörare.....	10
Ventilerings genomförande.....	10
Slutgiltig inlämning av Examensarbete	11
Betygsättning av Examensarbete	11
Examinators kommunikation av betyg till studenten	11
Omexaminationstillfällen	12
Rättelse och omprövning av betygsbeslut	12
Fusk.....	13
Bedömningsgrunder och betygskriterier	13
Betygskriterier för examensarbete på GN.....	14
Kursvärdering	17

Inledning

Kursen *Examensarbete* omfattar ett självständigt arbete i pedagogik/didaktik. Det innebär att du som student självständigt planerar, genomför och rapporterar en vetenskaplig studie inom det pedagogiska fältet. Du arbetar vetenskapligt i en kreativ process som innebär att du självständigt identifierar och formulerar ett forskningsproblem och intressanta forskningsfrågor som du avser att undersöka. Till din hjälp kommer du att ha en handledare och kurskamrater som stöd i denna arbetsprocess. Under kursens gång kan olika utmaningar, av varierande svårighetsgrad, dyka upp längs vägen som du behöver göra medvetna val kring för att lösa. Det kan givetvis både kännas skrämmande och spännande, men som tröst ses ofta sådana erfarenheter som viktiga att erfa och givna i en vetenskaplig forskningsprocess. Det är därför viktigt att du är beredd på att det både kan gå upp och ner i den vetenskapliga forskningsprocessen. Det är heller inte ovanligt att det är stressigt i uppsatskrivandets slutskede när all text ska komma plats. Du ska dock se fram emot den dagen då du är klar och kan bläddra i den färdiga uppsatsen. Det blir en enorm tillfredsställelse. Ditt examensarbete blir också en viktig merithandling inom arbetslivet och för vidare studier inom universitet/högskola.

Kontaktuppgifter

I kursen finns en kursledare och kursadministration. Kursledaren ansvarar för kursens upplägg och innehåll, vilket mer specifikt innebär att kursledaren ansvarar för att kursen planeras och genomförs utifrån de intentioner som finns framskrivna i kursplanen. Kursledaren ansvarar också för information i studiehandledning, kurshemsidor och på kurssajt i Mondo. Kursledaren organiserar också för att skapa förutsättningar för handledning och examination. Kursadministrationen ansvarar för administrativa frågor som t.ex. registrering, betygsrapportering och utvärdering av kursen.

Kursledare	Namn	E-post
	Eva Svärdemo Åberg	eva.svardemo-ahberg@edu.se.se
Kursadministratör	Susanne Wickman	Susanne.wickman@edu.su.se

I kursen erbjuds undervisning i form av handledning och du tilldelas en handledare som ger dig stöd i uppsatsarbetet. Den färdiga uppsatsen examineras sedan av en examinator. Kursens handledare och examinators är alltid en disputerad universitetslektor.

Universitetskonto och Mondo

Som student vid Stockholms universitet får du tillgång till ett paket av IT-tjänster, till exempel datorsalar, programvara, trådlöst nät, utskrifter, scanning och kopiering. För att komma åt dessa tjänster behöver du universitetskortet och universitetskontot. Du förväntas hålla dig uppdaterad på information som läggs ut på kurshemsidor och Mondo.

Kursens upplägg och innehåll

Den här kursen skiljer sig från många andra kurser då du själv förväntas ta stort ansvar för ditt lärande. Kursen erbjuder dig följande resurser för ditt lärande:

- **En kurssajt i Mondo**, som erbjuder allmän kursinformation (kursplaner, studiehandledning), skrivmallar, länkar, webbföreläsningar och podcast med relevans för uppsatskrivande.

- **Handledning** både individuellt eller i grupp som organiseras via projektsajter i Mondo. Varje handledare upprättar ett schema och skapar en egen projektsajt för handledningen. Handledningen sker ungefär varannan vecka vid halvfartsstudier och en gång i veckan vid helfartsstudier fram till examination.
- **Öppet examinatorseminarium** (ej obligatoriskt) där du erbjuds ett möte med en examinatorgrupp om bedömningsgrunder och betygskriterier.

En kurssajt i Mondo

Kursen är kopplad till en kurssajt i Mondo och när du blivit registrerad på kursen kommer du åt olika resurser som kan användas som stöd för ditt arbete och skrivande.

I menyraden på vänster sida finner du olika resurser som bl.a. Anslagstavlan, Filsamling och Uppgifter. I denna resurs finner du olika obligatoriska skrivuppgifter som du ska arbeta med under kursens gång. På *anslagstavlan* kommer du att finna kursinformation som bla kursledaren kontinuerligt lägger upp. Det är viktigt att du regelbundet går in på kurssajten och tar del av dokument och meddelanden som läggs upp på anslagstavlan. I *filsamlingen* finns många olika mappar som innehåller resurser av olika slag. Det finns viktig kursinformation som t.ex. studiehandledningen och i den framgår examinationsuppgiften, bedömningsgrunder och betygskriterier. Det finns webbföreläsningar, podcasts och länkar till viktiga webbsidor. Det är bra om du redan innan kursstart och under kursens gång orienterar dig bland alla resurser som finns i filsamlingen. I mappen *Uppsatser till ventilerings* lämnar du in din bedömningsbara uppsats för ventilerings. Och i *Uppgifter* lämnar du också in din uppsats så att den kan hanteras av Universitetets textjämförelseprogram, Urkund.

Handledning

I början av kursen tilldelas du en handledare och placering i en grupp. Handledarens namn tillkännages vid kursstart på anslagstavlan på kurssajten i Mondo. Det åligger dig som student att kontakta handledaren via mail och handledaren bjuder in dig till en första handledningsträff. Vid den första träffen presenterar handledare ett förslag på ett handledningsschema och en innehållsrig orientering av handledningen som du har möjlighet att reagera på, och i görligast mån försöker

Handledare bemöta studenters önskemål. Kursens handledning schemaläggs och schemat läggs i Mondo. Handledaren skapar också en egen projektsajt där du kan ta del av information om handledningen och handledningsträffarna. Handledningen organiseras ofta utifrån den vetenskapliga forskningsprocessen så att samtliga bedömningsgrunder hinner beaktas och diskuteras under kursens gång. Handledningen sker ungefär varannan vecka vid halvfartsstudier och en gång i veckan vid helfartsstudier fram till examination. Ca 5-7 grupphandledningsseminarier organiseras via projektsajt, men i övrigt bestämmer du hur du ska lägga upp ditt arbete. Det gäller alltså att hushålla med tiden och lägga upp en personlig plan för arbetet så snart som möjligt. Schema för handledningen, dvs datum och tider för när texter ska vara inskickade till handledaren och gruppen, och när feedback på texter senast ska hinna göras innan handledningen ges, ska också läggas upp på projektsajten i Mondo. Beräkna en arbetstid om 40 timmar i veckan (helfartstudier) och 20 timmar (halvfartsstudier) i veckan, troligen mer just i slutfasen. OBS för bästa stöd i arbetsprocessen är det fördelaktigt att använda gruppen som en resurs också mellan handledningstillfällena.

Många enklare frågor kan redas ut gemensamt utan att ta handledningstid i anspråk. En god idé är att gruppen på förhand går igenom de frågor ni vill ska diskuteras vid handledningstillfället (diskussionerna kan antingen ske via projektsajtens chatt/forum, skype, Adobe Connect). Det är viktigt att lägga upp arbetet så att handledaren/medstudenter får tid på sig att läsa texterna innan handledningsträffarna. Förbered och e-posta handledaren specifika frågor i god tid före de digitala seminarierna etc. Visa tydligt i din text var du gjort förändringar t.ex. genom att göra färgmarkeringar. Arbetet ställer krav på självständighet genom att formulera kvalificerade frågor att diskutera i handledningsgruppen. Att söka litteratur och information är alltså ditt ansvar och inte handledarens även om denne kan hjälpa dig med att söka i det du hittar.

I uppsatsskrivandets första skede arbetar du alltid med att försöka definiera och formulera en fråga eller ett forskningsfenomen som du avser att undersöka. Frågan och forskningsproblemet behöver du teoretiskt ringa in och det gör du genom att systematiskt söka tidigare forskning om fenomenet i olika texter och databaser du har tillgång till via Stockholms universitets bibliotek. Viktiga länkar finns på kurssajten i Mondo.

Länk till Stockholms universitets bibliotek: <http://su.se/biblioteket/>

Länk till webbsida om att skriva självständigt: <http://www.edu.su.se/sj%C3%A4lvst%C3%A4ndigt-arbete/startside>

Under kursens gång ska du med stöd i tidigare forskning och i dina tidigare inhämtade kunskaper identifiera och formulera ett problem/en frågeställning med relevans för pedagogik som vetenskapligt ämne, och som du sedan systematiskt ska undersöka och diskutera. Det är mycket viktigt att du börjar arbetet med att göra en teoretisk definition av ditt identifierade forskningsproblem så att du inte börjar från vardagliga eller mer privata funderingar. Din undersökning ska således ta avstamp i en beskrivning av kunskapsläget/aktuell forskning på området. För att genomföra din studie behöver du göra flera val i ett relativt tidigt skede. Det handlar bland annat om att välja vetenskaplig metod för dataproduktion som t.ex. observation, intervjuer, textanalys, statistiska analyser av kvantitativa data, eller genom pedagogiska experiment med för- och eftertester (en studie kan även innehålla kombinationer av olika metoder).

Vad kan du hinna göra innan det första mötet med handledaren?

En bra idé är att hinna formulera tentativa idéer i en idéskiss, i ett s.k. uppsats-pm eller synopsis. En bra länk för hur en synopsis kan skrivas finns på webbresursen ovan. Det kan vara bra att i god tid innan första träffen med handledaren hinna maila synopsis så att handledaren får en uppfattning om dina undersökningsplaner. Sedan är det viktigt att du i ett tidigt skede diskuterar din plan med handledaren. Med stöd av din handledare väljer du sedan forskningsproblem, teoretiskt perspektiv/teoretiska analysbegrepp, metod, vilken typ av data som ska samlas in etc. Det är viktigt att inte påbörja någon datainsamling innan kommunikation med handledare. Detta för att undvika

att du t.ex. valt en metod som inte fungerar i relation till din fråga eller att du har ett för klent underlag för att kunna genomföra planerade analyser. Exempel på frågor som kan vara viktiga att diskutera avseende val av metod:

- Observationsstudier: Vad är det som ska observeras? Utformning av observationsredskap? Hur många observationer kan behövas osv?
- Intervjustudier: Vilken typ av intervjuer? Frågor och intervjuteknik? Hur många intervjuer?
- Textanalys: Val av texter? Val av analysmetoder?
- Statistiska studier: Utformningen av enkätfrågorna? Urval? Enkätstudiens omfattning?
- Didaktiska och pedagogiska experiment: Val av modell? Design av experimentet? Analysmetoder?

Hela den vetenskapliga arbetsprocessen dokumenteras kontinuerligt i uppsatsen som ska följa kraven på stringens i den vetenskapliga genren. Texten ska vara formaterad i den s.k. DiVA-mallen som är gemensam för hela Universitet och som du hittar via SUB. Uppsatsmallen finner du på kurssajten, i filmsamlingen i Mondo. Uppsatsmallen heter **IPD uppsatsmall+exempeldisposition**. Det är viktigt att du följer angivna riktlinjer för det vetenskapligt skrivande som anges i uppsatsmallen och att du beaktar noggrant kursens bedömningsgrunder som finns angivna längre fram i detta dokument.

Olika former av handledning kan komma att användas. Handledningen sker således antingen i grupp/enskilt dvs endast en handledare och författare/arna eller i grupp med en/två handledare tillsammans med flera författare/författarpar. Båda formerna kan förekomma parallellt. I slutet av kursen/terminen kan en sk föroppnering organiseras där handlarens studenter får öva på att opponera på varandras texter, se längre fram hur oppositionsaktens går tillväga.

Personuppgifter i uppsatser

Den 25 maj 2018 infördes den europeiska dataskyddsförordningen: GDPR

Den leder till förändringar för *alla* som behandlar personuppgifter.

- GDPR ger stärkta rättigheter till enskilda gällande frågor om personlig integritet. Studenter såväl som forskare måste nu ha ett skriftligt tillstånd/medgivande från den person man samlar in personuppgifter om. Alla har rätt att få veta vilka personuppgifter som finns t.ex. på en myndighet eller företag och att har rätt att få dessa raderade. GDPR reglerar att samtliga personuppgifter måste behandlas på ett säkert sätt så att de inte kan spridas vidare till obehöriga. Studenter måste känna till detta och ges möjlighet att inom ramen för uppsatsarbetet kunna arbeta enligt GDPR. Vi som institution ska informera studenter och dokumentera hur vi arbetar enligt regelverket. Läs mer <https://www.datainspektionen.se/lagar--regler/dataskyddsförordningen/rattslig-grund/>.

GDPR i korthet:

- *Studenter såväl som forskare* måste nu ha ett skriftligt tillstånd/medgivande från den person man samlar in personuppgifter om.
- *Alla* har rätt att få veta *vilka* personuppgifter som finns t.ex. på en myndighet eller företag och har rätt att få dessa raderade.
- GDPR reglerar att samtliga personuppgifter måste behandlas på ett säkert sätt så att de inte kan spridas vidare till obehöriga.

- Studenter måste känna till detta och ges möjlighet att inom ramen för uppsatsarbetet kunna arbeta enligt GDPR. Vi som institution ska informera studenter och dokumentera hur vi arbetar enligt regelverket.

Personuppgifter är all slags information som kan knytas till en levande person:

- namn, adress och personnummer,
- foton, filmer, ljudinspelningar med personer är personuppgifter,
- ett bolagsnummer är ofta inte en personuppgift men kan vara det om det handlar om ett enmansföretag,
- registreringsnumret på en bil kan vara en personuppgift om det går att knyta till en fysisk person medan registreringsnumret på en firmabil som används av flera, kanske inte är en personuppgift,
- IP-adresser.

En känslig personuppgift avslöjar individens

- etniskt ursprung,
- politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse,
- medlemskap i fackförening
- personuppgifter som rör hälsa eller sexualliv till exempel vara sjukfrånvaro, graviditet och läkarbesök.

Observera att det alltid är handledaren som avgör om och i så fall vilka personuppgifter som får samlas in och behandlas i ditt uppsatsarbete och att du och din handledare tillsammans utarbetar informationen som måste finnas i samtyckesblanketten.

Studenter som samlar in personuppgifter måste ha ett skriftlig medgivande

- Obs, även vårdnadshavares samtycke krävs om informanten är under 18 år.
- Ett medgivande ska innehålla information *om vilket syfte insamlingen* (dvs. syftet med studien) *har, hur och av vem data kommer att behandlas och lagras* fram tills att uppsatsen är klar och att data kommer att *anonymiseras och slutligen raderas*. Se mall som du får av dina handledare.
- De informanter som lämnar sitt tillstånd måste också få möjlighet att kontakta dig och din handledare samt SU och Dataskyddsinspektionen om de vill dra tillbaka sitt tillstånd.
- Tillstånden/medgivandeblanketterna ska förvaras i en pärm hos din handledare på SU (när uppsatsen är klar så arkiveras de).
- Om du avser filma, fotografera eller spela in ljud måste detta göras på ett säkert sätt, d.v.s. så att dessa data inte kan spridas till obehöriga.
- När du har spelat in ljud/bild på din telefon t.ex. så ska du snarast föra över den till en mapp i Box som du får en inbjudan till av din handledare.
- Så fort du filmat och fört över data till Box *raderar* du ursprungsfilen från telefonen/inspelningsutrustning.

- Anonymisera data snarast. När uppsatsen är godkänd raderas rådata bort från Box.
- Du får INTE spara filmer/ljudfiler etc. lokalt på din dator, USB, platta eller telefon, sociala medier, i Google docs eller liknande eller i andra molntjänster.
- Du får INTE skicka filer med personuppgifter som epost.

Verkar det krångligt? Det finns andra former av data som inte innebär personuppgiftshantering!

- Forskningsöversikter
- Läromedelsstudier.
- Policystudier
- Textanalyser av artiklar i medier.
- Re-analysera data i tidigare studier
- Studera artefakter etc.
- Historiska data

Öppet examinatorseminarium

Under kursen kommer du att få träffa representanter från den examinatorsgroup som kommer att ansvara för bedömning och betygsättning av de färdiga uppsatserna. En examinator är alltid en disputerad universitetslektor. Seminariet innebär att du har möjlighet att träffa representanter från examinatorsgroupen och i dialog med dem prata om kursens förväntade studieresultat. Det kan konkret innebära att ni diskuterar vad som karaktäriserar en god vetenskaplig uppsats och att du får ta del av examinatorernas uttolkningar av kursens bedömningsgrunder och betygskriterier. Du kommer bli inbjuden till seminariet via anslagstavlan i Mondo. Seminariet kan ske via chatt/forum, Skype, Adobe Connect/Zoom eller vara campusförelagd.

Förväntade studieresultat

Se aktuell kursplan för den kursplan som du är registrerad på.

Examination och betygsättning

Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen är en "examination" ett ärende om betygsättning. Kursplanen anger hur kursen ska examineras och vilka examinationsmoment som skapar utgöra underlag för betygsättning. En förutsättning för betygsättning är att examinatorn får ett underlag för bedömning. En examinator bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån de former för bedömning som anges i kursplanen och studiehandledningen.

I kursen kommer examinationen att gå till på följande sätt:

Uppsatser till ventilerings

Ca en vecka före ventileringen lämnas den bedömningsbara uppsatsen in (uppsatsen ska uppfattas som 100% klar) på kurs sajten i Mondo. Inlämning av uppsatsen utgör ett ärende för bedömning och betygsättning för examinatorn. Du sparar din uppsats i ditt namn, t.ex. svardemoaberg.doc. och du som student lämnar in uppsatsen i Mondo.

Inlämning den 9 januari 2020

Uppsatsen lämnas in i mappen "Uppsatser till ventileringen" i Mondo senast kl 24.00 den 9 januari 2020. Kursledaren upprättar ett ventileringschema utifrån de uppsatser som ligger i mappen

”Uppsatser till ventilerings”. Ventilerings-schemat tillkännages via anslagstavlan i Mondo senast **den 10 januari 2020**.

Förberedelser för ventilerings

När kursledaren har tillkännagett ventilerings-schemat i Mondo förbereder du dig för ventilerings, d.v.s. för det tillfälle då du både kommer att få vara opponert på någon annans uppsats och respondent av din egen uppsats. Ventilerings är ett obligatoriskt moment i kursen och ett offentligt seminarium samt en av hörnpelarna i det vetenskapliga arbets-sättet. Vid ventilerings ska du kritiskt granska ett arbete (vara opponert) och besvara frågor kring ditt eget arbete (vara respondent). Detta görs för att det vetenskapliga arbetet ska offentligt diskuteras och prövas och för att på så sätt kunna uppnå en högre grad av trovärdighet. Ventilerings äger rum på campus, vid Institutionen för pedagogik och didaktik.

Opponentens förberedelser

Det åligger en gransknings-skyldighet för dig som opponert. Börja med att läsa uppsatsen och sammanfatta texten, som du ska vara opponert för, skriftligt i dess helhet (beakta samtliga kapitel i uppsatsen). Studera bedömnings-grunderna och betygskriterierna och försök beakta dem i din läsning och granskning av uppsatsen (se nedan i studiehandledningen). Gör en prioriterings-lista av frågor som du vill ställa till respondenten vid ventilerings. Inled med enklare frågor och fortsatt senare med de mer utmanande frågorna när samtalet er emellan har etablerats. Tänk på att du som opponert ansvarar för oppositions-akten, dvs att tiden hålls och att ni hinner samtala om uppsatsen i dess helhet. Examinatorn kommer vara med som ordförande vid ventilerings (mer om detta längre fram i studiehandledningen). Trots att ventilerings utgör ett examinationstillfälle är det dock viktigt att se ventilerings som ett lärtillfälle där ni kan diskutera möjligheter och begränsningar av det vetenskapliga arbetet som Examensarbetet faktiskt utgör. Här kommer några tips på frågor som opponerten kan ställa och som du kan inspireras av vid den kritiska granskningen av en uppsats. Frågorna ska möjliggöra så att ett samtal mellan opponert och respondent uppstår.

Jag tycker att vi börjar med det som man brukar kalla för forskningsproblem, och det du söker mer kunskap om.

Vad skulle du säga utgör ditt studieobjekt/analysobjekt? Hur kan det förstås som? Har du flera?

Kan du berätta vad du söker mer kunskap om?

Varför valde du att studera detta? Varför detta fokus?

Du har valt två forskningsfrågor. Varför just dessa? Hur tänkte du, berätta!

Du börjar alltid dina forskningsfrågor med ”Hur”. Hur vet du att du svarat på dem? Du vet ju inte alternativen?

Har du svarat på problemställningen i uppsatsen?

Berätta hur du tänkte kring valet av teoretiska perspektiv? Varför blev det just dessa perspektiv - vilka förklaringsvärde anser du dessa teorier har för ditt kunskapsintresse, dina frågor?

Fanns det några andra perspektiv om du övervägde? Som har större förklaringsvärde? Vilka i så fall och varför valde du bort dessa?

Varför valde du att inte teoretiskt definiera dina centrala analysbegrepp? Hur ska dessa förstås?

Är det någon skillnad på begrepp x och begrepp z eller ska man förstå dem som samma sak? varför hänvisning till X?

Kan du berätta hur du valt ut litteraturen (forskningsstudierna)? Använde du några inklusions- eller exklusionskriterier?

Varför refererar du så begränsat till forskningsfältet i Sverige/norden? Hur resonerar du vid din sökning efter litteratur?

Hur har du valt ut den litteratur som du valt?

Vilka kriterier hade du när du inkluderade referenser i din referenslista?

Kan du berätta hur tankarna gick kring metodval?

Varför valde du den metoden som du valde? Och vad har varit positivt/negativt?
Kriterier för urval av intervjupersoner?
Hur skedde urvalet? (urvalet ska vara strategiskt)
Kriterier för urval av övningar/utbildningar/dokument?
Intervjuguiden, hade informanterna möjlighet att uttrycka sig själva utan att du tog upp frågan?
Hur påverkar urvalet resultatet av studien?
Varför använder du intervjuer?
Kan du beskriva hur du genomförde videodokumentationen, med två kameror, för att observera gruppaktiviteter i sex grupper? Vilka sekvenser valdes bort? Hur förhåller sig urvalet till elevernas process?
På sid 20 skriver du, "att ur den öppna kodningens kategorier, valdes delar för multimodal transkription", vilka delar och hur förhåller sig dem till elevernas process?
Hur mycket data transkriberades?
Hur tänkte du om "all data" och hur den skulle analyseras? Vilken del av empirin har du inte haft användning för?
Vilka data blev underlag för sådan analys? Gjorde du ett dataurval som var jämt tagit ur elevernas process? Hur kategoriserade/kodade du data på den ena eller andra kategorin som finns i tabellen?

Om vi nu tittar lite närmare på resultatet och diskussionen av slutsatser.

Var det ett väntat interaktionsmönster?
Om du skulle vilja tolka analysen som visades som svar på forskningsfrågan, vad kan vara förklaringen till det som sker?
Vilken del av empirin har du inte haft användning av för att besvara frågan?
Hur ser du på användningen av det du gjort? Vad menar du är ditt bidrag till forskningen?
Vad är du mest nöjd med? Vad är nytt?
Om du skulle ha gjort om din studie en gång till. Hade du gjort på ett annat sätt? Vad hade du gjort annorlunda? Hur tänker du att man kan fortsätta inom detta område – vidare arbete?
Titeln – var det rätt val? – speglar den uppsatsen?

Avsluta med att lyfta fram förtjänster med uppsatsen.

Vad för slags kunskap/er bidrar uppsatsen med?

Förberedelser som åhörare

Förutom att vara opponent och respondent vid ventileringen ska du även vara en aktiv åhörare vid minst två oppositionsakter. Det krävs att du har läst medstudenternas uppsatser och förberett någon fråga som du kan ställa vid oppositionen på ventileringsseminariet. Du väljer själv vilka uppsatser du vill läsa som åhörare.

Ventilerings genomförande

Ventileringen kommer att äga rum **den 16 alt 17 januari 2020**.

Examinatorn är ordförande vid seminariet. Varje oppositionsakt, dvs varje ventilering per uppsats är ca 1 timme lång. Strukturen för akten är följande:

1. Examinatorn öppnar seminariet och ger därefter ordet till respondenten (författaren av uppsatsen). Respondenten kan då mycket kortfattat peka på felaktigheter eller tekniska brister i arbetet, sådant som försvårar förståelse för innehållet.
2. Examinatorn ger därefter ordet till opponenter.
3. Opponenten börjar med att göra en kort sammanfattning av arbetet: Vad handlar detta examensarbete om? Vad är syftet och vilka är forskningsfrågorna? Vilket eller vilka teoretiska perspektiv används i undersökningen? Vilken, vilka metoder används i undersökningen? Vilka är

huvudresultaten och slutsatserna? Denna sammanfattning ska vara kortfattad och ha en beskrivande karaktär, dvs. inte innehålla analyserande eller kritiska inslag. Därefter frågar opponenter respondenten om denna sammanfattning kan anses ge rättvisa åt arbetets innehåll. Respondenten får möjlighet att kort svara denna fråga.

4. Nu börjar opponenter granskning av arbetet. En bra regel är att hålla sig till det som är viktigt och inte ägna tid åt oväsentliga aspekter. Oppositionen bör heller inte gräva ned sig i enskildheter utan ge ordentlig plats åt frågor som berör uppsatsens olika delar, se givna förslag ovan. Det är viktigt att oppositionen får karaktär av ett samtal mellan respondenten och opponenter.

5. Examinatorn kan när som helst gå in med följdfrågor till respondenten. Ofta sker detta när examinatorn anser att en fråga som tagits upp av opponenter inte är tillräckligt väl utredd eller besvarad. Här kan även frågor om delat författarskap tas upp.

6. Ventileringen avslutas av opponenter och ordet lämnas över till examinatorn. Examinatorn ger möjlighet för alla närvarande att ställa frågor om arbetet som ventileras. Alla närvarande bör ha förberett åtminstone någon fråga att ta upp.

7. Ventileringen avslutas med att examinatorn gör en kort muntlig sammanfattning av styrkor och svagheter i opponenter respektive respondentens ventileringsuppdrag (se bedömningsgrunder och kriterier). Examinatorn kommer först efter ventileringsseminariet att meddela betyg på ventileringen och uppsatsen, dvs inom femton arbetsdagar (se information om betygsättning nedan).

Slutgiltig inlämning av Examensarbete

Efter ventileringen har du två dagar på dig att justera det sista innan slutgiltig inlämning av uppsats i EXAMINATION på kurssajten i Mondo. Senast **den 19 januari 2020 kl 23:59 inom Uppgifter** i Mondo lämnas uppsats in. Uppsatsen hanteras i och med denna inlämning formellt som ett ärende för examination. När uppsatsen är formellt inlämnad i Mondo beaktas texten som ett ärende för betygsättning av examinatorn.

Betygsättning av Examensarbete

Examinatorn bedömer och betygsätter kursen som helhet utifrån de angivna bedömningsgrunder och betygskriterier som finns i studiehandledningen (se nedan). Det underlag för examination (dvs bedömning och betygsättning) som examinator utgår ifrån är dels ventileringens obligatoriska moment dels den skriftliga uppsatsen. Uppsatsen som formellt är inlämnad i **Mondo den 19 januari 2020** utgör ett ärende för bedömning och betygsättning för examinatorn. Du ska vara beredd på att lämna in dina rådata – t.ex. observationer eller utskrivna intervjuer – om examinator efterfrågar detta.

Examinatorns kommunikation av betyg till studenten

Betyget registreras normalt i LADOK inom 15 arbetsdagar. När betyg finns i LADOK kommer examinatorn kommunicera sin bedömning och betygsättning via mail till studenten. Som betyg på kursen används en sjugradig målrelaterad betygsskala med graderna (i fallande ordning) A, B, C, D, E, FX och F. FX och F är båda underkända betyg, där FX gäller komplettering och vid F kräver omprov.

Vid kommunikation av underkänt betyg

Betyget Fx och F används för att beskriva att bedömningsunderlaget i ett eller flera avseende inte uppfyller kraven för E. Examinatorn kommer att ge dig skriftligt underlag, dvs en motivering till det underkända betyget och sådan text hjälper dig att se vad som behöver utvecklas för att du ska kunna nå godkänt resultat. Det underkända betyget ska vara kommunicerat och förankrat hos handledare. Student som fått betyget Fx har möjlighet till komplettering inom fem arbetsdagar. Om kompletteringen inte lämnas in via mail till examinatorn inom angiven tid ska studenten omexamineras. Student som fått betyget F måste anmäla/omregistrera sig via kursadministratör inför nästa examinationstillfälle. Vid ett underkänt betyg har du rätt till att *vid ett tillfälle/via e-post*

få stöd av din handledare i att tolka examinatorns motivering till betyget så att du sedan självständigt kan gå vidare och omarbete texten inför omexaminationen.

Vid kommunikation av godkänt betyg

När uppsatsen blivit godkänd av examinatorn kommer betyget meddelas och motiveras via mail. Vid godkänt betyg distribuerar examinatorn den digitala versionen av uppsatsen via mail till kursadministrationen susanne.wikman@edu.su.se som skriver ut uppsatsen. Pappers versionen arkiveras sedan vid institutionen. Du ansvarar själv för att publicera uppsatsen digitalt i DiVA, se följande instruktioner:

http://www.edu.su.se/polopoly_fs/1.118677.1358262755!/menu/standard/file/Handbok_DIVA_2012v5.pdf

Omexaminationstillfällen

Betyg - FX

Vid FX har studenten möjlighet att göra komplettering av uppsatsen inom fem arbetsdagar. Studenten lämnar in uppsatsen på nytt via mail direkt till examinatorn. Uppsatsen hanteras i och med denna inlämning formellt som ett ärende för omexamination. Examinatorn använder hela betygsskalan vid bedömning och betygsättning.

Betyg – F

Vid F krävs omprov och omregistrering hos kursadministrationen. Vid F lämnar studenten in uppsatsen på nytt för bedömning i Mondo **den 15 mars 2020 senast kl 23:59**. Uppsatsen hanteras i och med denna inlämning formellt som ett ärende för omexamination. Examinatorn använder hela betygsskalan vid bedömning och betygsättning. Student som har underkänts av samma examinator två gånger har vid det tredje examinationstillfället rätt att begära en ny examinator (Högskoleförordningen 6 kap 22§). Begäran om ny examinator måste göras skriftligen via mail till kursledaren.

OM-ventileringstillfälle

Du som behöver göra ventileringen lämnar in din bedömningsbara uppsats vid följande tillfälle. Du lämnar in den bedömningsbara uppsatsens inom mappen **"Uppsatser till omventileringen"** i Mondo senast **kl 23:59 den 5 mars 2020**. Kursledaren upprättar ett ventileringsschema som kommuniceras via anslagstavlan den **6 mars**. Studenter förbereder sig för omventilering. Omventileringen äger rum den **12 mars alt 13 mars 2020**. Efter ventileringen har du två dagar på dig att justera det sista innan slutgiltig inlämning i Mondo. Senast **den 15 mars kl 23:59** i Mondo lämnas uppsats in. Uppsatsen hanteras i och med denna inlämning formellt som ett ärende för examination. När uppsatsen är formellt inlämnad i Mondo beaktas texten som ett ärende för betygsättning av examinatorn. Uppsatsen hanteras i och med denna inlämning formellt som ett ärende för omexamination. Examinatorn använder hela betygsskalan vid bedömning och betygsättning.

Rättelse och omprövning av betygsbeslut

Beslut om betyg kan inte överklagas, detta följer av 12 kap. 2 och 4 § högskoleförordningen. En student har dock möjlighet att begära rättelse eller omprövning. Ett beslut om betyg som blivit uppenbart oriktigt på grund av skrivfel, räknepel eller liknande förbiseende. Innan rättelse sker ska studenten normalt ges tillfälle att yttra sig. En sådan rättelse ska göras av en examinator, se 6 kap. 23 § högskoleförordningen. Finner en examinator att ett beslut om betyg är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska examinator ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt och om det inte innebär att betyget sänks, 6 kap. 24 § högskoleförordningen. Paragrafen ansluter till vad som redan tidigare gäller enligt 26 § förvaltningslagen. Se t.ex. JO 2000/2001 s.434 om återkallelse av offentliggjorda kurspoäng.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid

vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Bedömningsgrunder och betygskriterier GN

Grunden för bedömning är hur examensarbetet som **helhet** och i **sina delar** visar att de förväntade studieresultaten uppnåtts. Detta innebär att bedömningsgrunder inte direkt behöver motsvaras av delar i bemärkelsen disposition/rubriksättning i examensarbetet, men arbetet ska kunna bedömas i följande avseende:

1) Bakgrund och problemformulering

Att examensarbetet formuleras inom ramen för didaktik/pedagogik som vetenskapligt ämne. Att en relevant vetenskaplig problematik identifieras inom vald ämnesinriktning. Att tidigare forskning diskuteras och tas som utgångspunkt för formulerande av ett vetenskapligt problem. Att problemformuleringen konkretiseras i en forskningsfråga (syfte/n och frågeställning/ar) på ett självständigt sätt.

2) Teori

Att examensarbetet anknyter till teoretiska ställningstaganden och utgångspunkter (tidigare forskning/teoretiska perspektiv och begrepp). Att teoriansknytningen är relevant för forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar), metod/er och empiri. Att teoriansknytning tillämpas i analys av empiriskt material. Att teoriansknytning diskuteras och/eller problematiseras både i teoriavsnitt och i relation till empiriskt material, metod/er i diskussionsavsnitt.

3) Metod

Att examensarbetet inkluderar en eller flera metoder relevanta för forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar), teoriansknytning och empiri. Att metodologiska ställningstaganden och utgångspunkter relateras till hur liknande frågor behandlats i tidigare forskning. Att examensarbetet presenterar och motiverar forskningsdesign, metodval, urval, genomförande,

insamling och analys/bearbetning av empiriskt material. Att frågor om tillförlitlighet, kvalitet och forskningsetik kritiskt diskuteras. Att metoden/erna tillämpas i insamling och analys av empiriskt material. Att de metodologiska vägvalen stämmer överens med det faktiska genomförandet. Att metodvalen problematiseras såväl i relation till det empiriska materialet som till teori.

4) Resultat och analys

Att examensarbetets empiriredovisning och analys baseras på data eller motsvarande som har relevant bredd och/eller djup. Empiriredovisning och analys i arbetet har en genomarbetad struktur och logik, samt präglas av grundlighet. Att analyser leder till en fördjupad förståelse och/eller genererar ny kunskap som bottenar i den egna empirin samt tidigare forskning, teorier och metoder.

5) Diskussion och slutsatser

Att examensarbetet ansluter till didaktisk/pedagogisk forskning och visar på kunskap och förståelse för pedagogikens vetenskapliga grund och fördjupning inom ett forskningsområde i didaktik/pedagogik. Att examensarbetet besvarar forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar) samt att hänsyn tas till vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Att slutsatser redogörs för och diskuteras i relation till arbetets vetenskapliga förankring, metodologiska avvägningar och möjligheter och begränsningar. Att examensarbetets slutsatser diskuteras i relation till metodologiska avvägningar och frågor om tillförlitlighet och giltighet. Att resultat och slutsatser diskuteras i förhållande till forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar) och teoretiska antaganden. Att förslag för fortsatt forskning och behov av egen kunskapsutveckling i relation till det egna examensarbetet identifieras.

6) Kommunikativ tydlighet & formalia

Att examensarbetet ansluter till rådande vetenskaplig praxis - med avseende på textens disposition, struktur, argumentativ tydlighet, uttrycksätt och vedertagen referenshantering.

7) Originalitet

Att examensarbetet visar på självständighet och nytänkande som kommer till uttryck i examensarbetet som helhet och dess delar.

8) Opposition

Att studenten motiverar muntligt de val och avgränsningar som ligger till grund för innehållet i det egna arbetet, samt granska ett annat arbete enligt givna instruktioner för ventileringen/oppositionen.

Betygskriterier för examensarbete på GN

Examensarbetet ska utföras enskilt eller i par. Vid pararbete ska den enskildes del i arbetet kunna särskiljas inför bedömning. Examensarbetet betygssätts av en examinator vid IPD.Handledare skall konsulteras av examinatoren före betygssättningen. Till grund för bedömningen ligger den skriftliga uppsatsen och den muntliga oppositionen vilka bedöms i relation till kursens nivå. Vid betygssättningen används sju gradig betygsskala för den skriftliga uppsatsen och godkänt eller underkänt för den muntliga oppositionen.

För ett godkänt betyg ska studenten också på ett tillräckligt sätt muntligt motivera de val och avgränsningar som ligger till grund för innehållet i det egna arbetet, samt granska ett annat arbete enligt givna instruktioner för ventileringen/oppositionen.

A: Arbetet i sin helhet och i sina delar är exceptionellt starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

B: Arbetet i sin helhet och i sina delar är mycket starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

C: Arbetet i sin helhet och i sina delar är starkt med mindre svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

D: Arbetet i sin helhet och i sina delar är tillfredsställande i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna, men innehåller mindre svagheter.

E: Arbetet i sin helhet och i sina delar är tillräckligt i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna, men innehåller svagheter.

Underkända betyg:

Fx: Arbetet i sin helhet och i sina delar har några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter som måste åtgärdas för att nå ett godkänt resultat i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

F: Många svagheter och problem som måste åtgärdas för att nå godkänt resultat i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna. Det reviderade arbetet måste bedömas på nytt av examinator.

Bedömningsgrunder och betygskriterier AN

Grunden för bedömning är hur examensarbetet som **helhet** och i **sina delar** visar att de förväntade studieresultaten uppnåtts. Detta innebär att bedömningsgrunder inte direkt behöver motsvaras av delar i bemärkelsen disposition/rubriksättning i examensarbetet, men arbetet ska kunna bedömas i följande avseende:

9) Bakgrund och problemformulering

Att examensarbetet formuleras inom ramen för didaktik/pedagogik som vetenskapligt ämne. Att en relevant vetenskaplig problematik identifieras inom vald ämnesinriktning. Att tidigare forskning diskuteras på ett kritiskt och integrerande sätt och tas som utgångspunkt för ett självständigt formulerande av ett vetenskapligt problem. Att problemformuleringen konkretiseras i en forskningsfråga (syfte/n och frågeställning/ar) på ett självständigt sätt.

10) Teori

Att examensarbetet anknyter till teoretiska ställningstaganden och utgångspunkter (tidigare forskning/teoretiska perspektiv och begrepp). Att teoriansknytningen är relevant för forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar), metod/er och empiri. Att teoriansknytning tillämpas i analys av empiriskt material. Att teoriansknytning diskuteras och/eller problematiseras både i teoriavsnitt och i relation till empiriskt material, metod/er i diskussionsavsnitt.

11) Metod

Att examensarbetet inkluderar en eller flera metoder relevanta för forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar), teoriansknytning och empiri. Att metodologiska ställningstaganden och utgångspunkter relateras till hur liknande frågor behandlats i tidigare forskning. Att examensarbetet presenterar och motiverar forskningsdesign, metodval, urval, genomförande, insamling och analys/bearbetning av empiriskt material. Att frågor om tillförlitlighet, kvalitet och forskningsetik kritiskt diskuteras. Att metoden/erna tillämpas i insamling och analys av empiriskt material. Att utifrån fördjupad metodkunskap visa att de metodologiska vägvalen stämmer överens med det faktiska genomförandet. Att metodvalen problematiseras såväl i relation till det empiriska materialet som till teori.

12) Resultat och analys

Att examensarbetets empiriredovisning och analys baseras på data eller motsvarande som har relevant bredd och/eller djup. Empiriredovisning och analys i arbetet har en genomarbetad

struktur och logik, samt präglas av grundlighet. Att analyser leder till en fördjupad förståelse och/eller genererar ny kunskap som bottnar i den egna empirin samt tidigare forskning, teorier och metoder.

13) Diskussion och slutsatser

Att examensarbetet ansluter till didaktisk/pedagogisk forskning och visar på övergripande kunskap och förståelse för pedagogik som vetenskapligt ämne och fördjupade kunskaper inom ett visst område inom pedagogik. Att examensarbetet besvarar forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar) samt att hänsyn tas till vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Att slutsatser redogörs för och diskuteras i relation till arbetets vetenskapliga förankring, metodologiska avvägningar och möjligheter och begränsningar. Att examensarbetets slutsatser diskuteras i relation till metodologiska avvägningar och frågor om tillförlitlighet och giltighet. Att resultat och slutsatser diskuteras i förhållande till forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar) och teoretiska antaganden. Att förslag för fortsatt forskning och behov av egen kunskapsutveckling i relation till det egna examensarbetet identifieras.

14) Kommunikativ tydlighet & formalia

Att examensarbetet ansluter till rådande vetenskaplig praxis - med avseende på textens disposition, struktur, argumentativ tydlighet, uttrycksätt och vedertagen referenshantering.

15) Originalitet

Examensarbetet visar på självständighet och nytänkande som kommer till uttryck i examensarbetet som helhet och dess delar.

16) Opposition

Att studenten motiverar muntligt de val och avgränsningar som ligger till grund för innehållet i det egna arbetet, samt granska ett annat arbete enligt givna instruktioner för ventileringen/oppositionen.

Betygskriterier för examensarbete på AN

Examensarbetet ska utföras enskilt. Examensarbetet betygssetts av en examinator vid IPD. Handledare skall konsulteras av examinatorn före betygssättningen. Till grund för bedömningen ligger den skriftliga uppsatsen och den muntliga oppositionen vilka bedöms i relation till kursens nivå. Vid betygssättningen används sjugradig betygsskala för den skriftliga uppsatsen och godkänt eller underkänt för den muntliga oppositionen.

För ett godkänt betyg ska studenten också på ett tillräckligt sätt muntligt motivera de val och avgränsningar som ligger till grund för innehållet i det egna arbetet, samt granska ett annat arbete enligt givna instruktioner för ventileringen/oppositionen.

A: Arbetet i sin helhet och i sina delar är exceptionellt starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

B: Arbetet i sin helhet och i sina delar är mycket starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

C: Arbetet i sin helhet och i sina delar är starkt med mindre svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

D: Arbetet i sin helhet och i sina delar är tillfredsställande i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna, men innehåller mindre svagheter.

E: Arbetet i sin helhet och i sina delar är tillräckligt i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna, men innehåller svagheter.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Mondo eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.