

12 Augusti 2019

Studiehandledning

Att hantera konflikter i arbetslivet - utmaningar och strategier, 7,5 hp

HT 2019

Kurssidan på Athena öppnas vid kursstart (sammankomst dag). Vänligen vänta med dina frågor om Studiehandledningen och kursinnehållet till den första kursträffen, men skaffa gärna kurslitteraturen och börja bekanta dig med den redan nu!

Inledning

Kursen ges som en fristående kurs och som del i masterprogrammet i pedagogik, den omfattar 7,5 hp (YPA100). Utbildningsanordnare är Stockholms universitet, Institutionen för pedagogik och didaktik.

Kursen genomförs som distansstudier med en icke-obligatorisk sammankomst. Distansstudier innebär att antalet lärarledda aktiviteter är färre än vid reguljära studier. Den pedagogiska arbetsmodell som används i kursen är en nätverksbaserad kommunikation i konferenssystemet Athena, där kommunikation sker mellan lärare och studenter och studenter emellan. Athena fungerar som ett "virtuellt klassrum" och är ett slutet klassrum för studenter som har tillhörighet till denna kurs.

I studiehandledningen beskrivs kursens mål (förväntade studieresultat), syfte, innehåll, uppläggning, examination, betygskriterier, schema, examinationsuppgifter, tidplan och litteratur. Studiehandledningen är tänkt som ett stöd. För ytterligare stöd hänvisas till kurslitteraturen och kursansvarig.

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik
och didaktik

106 91 Stockholm

Besöksadress:

Frescativägen 54

www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Telefax: 08-15 83 54

E-post: ruhi.tyson@edu.su.se

Kursens innehåll

Genom kursen ges de studerande möjlighet att fördjupa kunskapen om hur konflikter uppstår och kan hanteras på olika nivåer. Stor vikt läggs vid de utmaningar som finns i arbetet med att förebygga och främja konflikter och speciellt betonas olika strategier för konflikthantering med utgångspunkt i skilda teoribildningar och aktuell forskning.

Kursens lärandemål

Efter kursen förväntas studenterna kunna:

- analysera och problematisera olika dimensioner av konflikthantering på individ-, grupp-, organisations- och samhällsnivå,
- analysera och problematisera olika perspektiv och metoder för konflikthantering,
- kritiskt granska och värdera forskning inom området konflikthantering.

Kunskapskontroll och examination

Kursen examineras genom en skriftlig individuell inlämningsuppgift. Ett betyg för hela kursen. Din portfölj är den huvudsakliga examinationsuppgiften (se vidare information nedan). För att få slutbetyg på kursen krävs också att du deltagit i diskussionen i Athena och kritisk granskat en gruppmedlems portfölj.

Kursens huvudsakliga upplägg och pedagogiska arbetsmodell

Kursens innehåll behandlas genom föreläsningar, individuell uppgift och gruppdiskussion. Kursspråket är svenska.

Distansformen på kursen betyder att undervisningen är koncentrerad och förlagd till en icke-obligatorisk sammankomst. Den gemensamma undervisningen utgörs av en kombination av föreläsningar och diskussioner i smågrupper och i storgrupp. Ett viktigt inslag är aktivitet i den virtuella lärmiljön Athena. Det är därför viktigt att samtliga deltagare avsätter tid för att delta i aktiviteter och uppgifter som genomförs i den virtuella lärmiljön.

Det finns i huvudsak tre olika sätt att organisera webbaserade distansutbildningar: som synkronisk kommunikation, icke-synkronisk kommunikation eller en kombination av bägge former. Kort innebär den första att man exempelvis använder sig av "live-föreläsningar" och virtuella klassrum, där kursdeltagare interagerar med varandra på distans enligt schemalagda tider. Det andra alternativet infattar bland annat skrivna dokument och instruktioner som erbjuder kursdeltagarna möjligheter att arbeta mer självständigt, på tider som passar dem själva. Det andra alternativet – icke-synkronisk kommunikation – är det som i huvudsak används i denna kurs. Det har den fördelen att du inte i så hög grad behöver anpassa dina egna studier till andra gruppmedlemmar, eller till lärarens arbetstider. Att delta aktivt i diskussioner i Athena är ändå fullt möjligt på de tider det passar dig själv bäst. Men, glöm inte de tidsramar och deadlines som är angivna i den här studiehandledningen!

Då kursen går på halvfart behöver du avsätta ca 20 timmar i veckan för studierna.

Närvaro på campusmötet är inte obligatorisk men rekommenderas starkt.

Kursen är organiserad i form av olika diskussionsmoment (se nedan för detaljer) och vi använder oss av *Portfolio* som ett sätt att organisera lärandet och som en källa till lärande i sig. Innehållet i de olika diskussionsmomenten, samt i de olika avsnitten av *Portfolion*, tar utgångspunkt i kursens lärandemål och kurslitteratur. Att skriva en *läslogg* kommer att utgöra ett viktigt inslag när du bygger upp din *Portfolio*. I korthet kan vi säga att en *läslogg* är en

skriftlig presentation av en kritisk granskning utifrån kurslitteraturen. Du kan i texten också inkludera frågeställningar som du tycker är intressanta att diskutera.

Om du inte är så van vid att skriva med hänvisningar i litteraturen så kan det vara klokt att skaffa boken *Studentens skrivhandbok* av Kristina Schött (2007). Boken tar upp vad som utmärker akademiskt skrivande och ger konkreta råd och tips. Se också dokumentet *Referenshantering* i Athena.

Mer om din portfolio

Portfolio är ett redskap som används i flera olika sammanhang för att samla skilda typer av skriftlig dokumentation på ett enhetligt sätt. De olika avsnitten i en portfolio länkar samman delarna till en helhet på ett eller annat sätt. I en portfölj är det inte enbart ett enskilt avsnitts kvalité och relevans som har betydelse – dokumentet som helhet utgör en dokumentation av lärandet. Detta är de övergripande principer vi följer när vi använder oss av portfolio i den här kursen. Poängen är att det samlade dokumentet senare ska utgöra en meningsfull dokumentation av lärandet under hela kursen (se vidare information nedan). Sammantaget ska det lärande som dokumenteras vara tydligt relaterat till de lärandemål som uttrycks i kursplanen.

I praktiken betyder det att du förväntas skapa ett dokument i Word som du namnger: "*Min portfolio om Konflikthantering*". Vänligen skriv denna titel, kursens namn och ditt eget namn på försättsbladet och i dokumentets namn. Glöm inte att infoga sidnummer! Detta gör det enklare att identifiera enskilda sidor vid utskrift och hantering av olika dokument! Texten i din Portfolio skrivs med typsnitt Times New Roman, 12 punkter och enkelt radavstånd. Använd 2,5 cm marginaler på alla sidor (över- och underkant samt höger och vänster marginal). Varje avsnitt förväntas omfatta ca 1 - 2 A4-sidor. Referenslista placeras som sista delen av din portfölj. Du behöver inte ha en referenslista i varje avsnitt!

Den övergripande strukturen/innehållet i portfolion ska vara följande:

- Försättsblad (enligt information ovan)
- Avsnitt 1. Egna erfarenheter
- Avsnitt 2. Praktisk klokhet och narrativa uttrycks- och medlingsformer
- Avsnitt 3. Strategier för konflikthantering i arbetslivet - en kritisk diskussion
- Avsnitt 4. Konflikt- och samtalshantering
- Avsnitt 5. Samverkande dimensioner/komponenter av konflikthantering i arbetslivet
- Avsnitt 6. Sammanfattande diskussion
- Referenser

Du förväntas utveckla och skriva dina texter till de olika avsnitten i portfolion enligt de tidsramar som anges nedan. Detta betyder också att du enbart kommer att arbeta i ett dokument under kursen – ett dokument som växer i både omfattning och värde allteftersom kursen pågår. Det erbjuder dig goda möjligheter till eget ansvar, kontroll och god överblick över den fortlöpande arbetsprocessen och ditt lärande under kursen. Du kan förbättra och göra förändringar i de olika delarna av din portfölj när du vill fram till sista inlämningsdatum.

Du förväntas ladda upp din uppdaterade portfölj efter varje diskussionsmoment i din drop-box i Athena. Deadlines förväntas hjälpa dig att organisera dina studier. Följ deadlines så mycket som möjligt för att avsluta kursen i tid!

Gruppindelning

I grupparbeten sker utbyte av erfarenheter och samarbete. Basgruppen är en viktig resurs och fungerar som ett arbetslag under kursen. Tillsammans arbetar basgrupperna i Athena för att i studiearbetet kunna föra diskussioner, reflektioner och resonemang kring egna erfarenheter, föreläsningar och kurslitteratur.

En gruppmedlem skall gå in i Anthen och skapa ett nytt ”tema” inom forumet för din grupp för varje diskussionsmoment.

Presentera gärna dig själv i forumet för dina gruppmedlemmar. Dela frågor och kommentarer med din grupp i forumet men ladda inte upp din portfölj där!

Gå in i *Forum* i Athena. Välj fritt någon av de befintliga grupperna. Grupperna förväntas ha fem eller sex medlemmar. Om det redan finns fem eller sex medlemmar är det bara att själv välja en annan grupp. Om du märker att det inte finns aktivitet i en grupp kan du helt enkelt flytta dig till en annan grupp. Informera din nuvarande grupp att du flyttar till en annan grupp. Presentera dig själv för den nya gruppen.

Obs! I extremfallet att det inte finns någon aktivitet i din grupp och alla grupper redan har 5 eller 6 medlemmar finns det inga begränsningar för dig att fritt välja en grupp.

Lärare

Kursansvarig och lärare är Ruhi Tyson som enklast nås via e-post: ruhi.tyson@edu.su.se

Kursadministratör

Marcus Bigert, e-post: avancerad@edu.su.se

Schema

Dag	Datum	Tid	Sal	Uppgifter
Måndag	4/11	16-18	Hörsal 9 i korridoren mellan D och E huset nära biblioteket	Introduktion av kursen, föreläsning

Övriga datum:

11/11 Inlämning av diskussionsmoment 1

20/11 Inlämning av diskussionsmoment 2

2/12 Inlämning av diskussionsmoment 3

19/12 Inlämning av diskussionsmoment 4

7/1 Inlämning av diskussionsmoment 5

13/1 Inlämning av sammanfattande diskussion och färdigskrivna portfolio

19/1 Inlämning av ”critical friend” granskning

Diskussionsmoment 1. Egna erfarenheter

Syftet med uppgiften är dels att komma igång med diskussionen i Athena, dels att fundera kring vad era tidigare erfarenheter kring konflikter i arbetslivet har för betydelse för lärandet i denna kurs. *Observera att det i denna uppgift endast är era egna erfarenheter som ni diskuterar, dvs. ni behöver inte utgå från litteraturen.*

Kommunicera med varandra i gruppen. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment. Det är viktigt att alla i gruppen tar del av allas diskussionsinlägg och kontinuerligt håller er uppdaterade på vilka diskussioner som pågår. Ni förväntas med andra ord över tid följa de diskussionstrådar som uppstår och även gå i dialog med varandras inlägg. Ni kan också ställa egna frågor om det är något ni finner oklart och därmed även svara på varandras frågor. Reflektera gärna över vad som kan känneteckna konflikter på arbetsplats samt konflikthanledningar.

Skriv en text motsvarande en A4-sida om din bild av vad konflikthantering är och kännetecknas av liksom vilka egna erfarenheter du har av konflikthanteringsstrategier (Avsnitt 1 i din portfölj).

Ni bestämmer själva tidsplanen för denna process, men rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp portföljen är **11/11**.

Diskussionsmoment 2. Praktisk klokhet och narrativa uttrycks- och medlingsformer

Praktisk klokhet är ett begrepp som kompletterar och fördjupar många av de konfliktlösningsmodeller som finns idag, särskilt i förbindelse med narrativa uttrycks- och medlingsformer. Detta diskussionsmoment bygger vidare på det inledande genom att mer systematiskt och reflekterat gå till den egna erfarenheten och hur den kan artikuleras så att den blir kunskapsbärande.

Här finns två alternativ, oavsett vilket du väljer, läs all litteratur till momentet och hänvisa till samtliga texter.

Alternativ 1: Med utgångspunkt i Tyson (2019), återberätta ett exempel på en ovanligt lyckad/berikande konfliktlösningsituation som du varit med om eller observerat så pass detaljerat att en läsare kan använda sig av berättelsen för att själv bli klokare. Diskutera därefter vad i berättelsen som är tecken på praktisk klokhet och varför. Diskutera även berättelsen utifrån ett ”narrative mediation” perspektiv, dvs. vad är det för sorts berättelse, förekommer det någon typ av ”reframing” eller omtolkning i processen som skildras och liknande.

Alternativ 2: Med utgångspunkt i Winslade & Monk (2000), återberätta ett exempel på en konflikt du observerat (den behöver inte vara löst men ge akt på att du inte väljer en konflikt som är personligt utlämnande och att den är möjlig att anonymisera, dvs. de inblandade får inte vara igenkännbara, om det behövs kan detaljer i berättelsen ändras i förhållande till verkligheten). Diskutera och analysera därefter berättelsen ur ett ”narrative mediation” perspektiv som ovan. Reflektera även kring om begreppet praktisk klokhet tillför en förståelse till vad som sker och hur.

Börja med att formulera era berättelser och presentera dem för varandra i forumets diskussion. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment.

Diskutera varandras berättelser utifrån de frågor som ställts ovan. Skriv sedan klart diskussion och analys. Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp den uppdaterade portföljen är **20/11**.

Litteratur:

Tyson, Ruhi (2019) *Bildning och praktisk klokhet i skola och undervisning*. Stockholm: Natur och Kultur, s. 9-35, 113-120 & 155-193

Winslade, John & Monk, Gerald (2000a). *Narrative Mediation: A New Approach to Conflict Resolution*. Artikel. PDF-fil, 24s.

Winslade, John & Monk, Gerald (2000b). *Narrative Mediation: A New Approach to Conflict Resolution*. Kopia. PDF-fil, 15s.

Diskussionsmoment 3. Strategier för konflikthantering i arbetslivet - en kritisk diskussion

Utifrån en lång yrkeserfarenhet presenterar författarna Cloke & Goldsmith (2011) åtta strategier för konflikthantering på arbetsplatsen. Vad är din åsikt? Vilka möjligheter finns för att använda dessa strategier? Vilka fördelar och potentiella nackdelar finns?

Frågorna ska ses som stöd när du läser litteraturen, och ska diskuteras i forum och när du skriver avsnitten i din portfölj. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment.

Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp den uppdaterade portföljen är **2/12**.

Litteratur:

Cloke, Kenneth & Goldsmith, Joan (2011) *Resolving Conflicts At Work*. San Francisco: John Wiley & Sonssey-Bass, 283 sidor

Diskussionsmoment 4. Konflikt- och samtalshantering

Hilmarsson (2011) presenterar forskning och strategier för konflikt- och samtalshantering med hjälp av en omfattande narrativ form. Diskutera både Hilmarssons sätt att presentera innehållet samt de tankar och praktiska förslag han ger uttryck för och ta hjälp av den föregående litteraturen för att göra en jämförande analys. Hur kan man förstå hans sätt att arbeta utifrån begreppet praktisk klokhet, perspektivet ”narrative mediation” eller Cloke & Goldsmiths strategier. Du behöver inte referera till all litteratur, det viktiga är att din diskussion och jämförande analys är genomtänkt och även innehåller kritiska perspektiv (exempelvis sådant som skiljer sig åt mellan de olika perspektiven, tänk på att ”kritisk” inte betyder ”negativ” utan framför allt handlar om en mer saklig och distanserad reflektion).

OBS! Boken är relativt lättläst och eftersom tiden ni har fram till att diskussionsmoment 2 ska vara avslutat är relativt lång rekommenderas en läsning eller åtminstone genomskumning av boken redan då. På så sätt kan du också ha den i åtanke när du sedan läser Cloke & Goldsmith.

En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment.

Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp den uppdaterade portföljen är **19/12**.

Diskussionsmoment 5. Samverkande dimensioner/komponenter av konflikthantering i arbetslivet

Litteraturen i det här momentet behandlar olika samverkande dimensioner/komponenter av konflikthantering i arbetslivet. I uppgiften ingår att utifrån Barsky (2017) föra en kritisk diskussion kring olika samverkande dimensioner/komponenter av konflikthantering i arbetslivet. Boken är cirka 500 sidor lång och du väljer själv avsnitt motsvarande cirka 300 sidor att läsa. Frågor som kan diskuteras är exempelvis:

- Vad karakteriserar en reflekterande konfliktlösningspraktiker?
- Vad är förhandling och vilka typer av förhandling finns det?
- Vilken roll spelar kulturell mångfald i konflikter?
- Vilka är de centrala elementen i mediering, grupp facilitering och "advocacy"?
- Vad är relevansen i tredjeparts interventioner?

Frågorna ska ses som stöd när du läser litteraturen, och ska diskuteras i forum och när du skriver avsnitten i din portfölj. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett "tema" för detta diskussionsmoment.

Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp den uppdaterade portföljen är **7/1**.

Litteratur:

Barsky, Allan Edward (2017) *Conflict Resolution for the Helping Professions, 3rd edition*. Oxford: Oxford University Press, 300 valda sidor.

Diskussionsmoment 6. Sammanfattande diskussion

Detta är den avslutande diskussionen i din portfölj. Diskussionen fokuserar på lärandet i kursen med fokus på likheter och de unika aspekterna i innehållet i litteraturen som studeras i kursen. Du förväntas kritiskt granska de olika delarna av din portfölj för att besvara frågor som:

- Vilka aspekter verkar vara liknande/sammanfallande i bidrag från olika författare?
- Vad är unikt i de olika bidragen?
- Vad tycker du är särskilt relevant för din yrkesverksamhet?

Avslutningsvis ska du också reflektera kring ditt eget lärande med stöd i frågorna:

- Vad har varit särskilt berikande med kursens innehåll och upplägg och varför.
- Har jag fått någon "aha-upplevelse" och i så fall i relation till vad och varför.
- Är det något perspektiv, begrepp eller sätt att diskutera konflikthantering i litteraturen som jag funnit särskilt givande eller irriterande, varför.

Diskutera i gruppen. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett "tema" för detta diskussionsmoment.

Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp den uppdaterade portföljen är **13/1**.

Kritisk granskning av en portfölj

Efter det sista diskussionsmomentet kommer ni att arbeta individuellt med portföljerna som *Critical friend*. Du ska läsa en av dina basgruppskamraters portfölj och ge konstruktiv kritik. Ni läser kamraternas arbeten med en kritisk blick. Det innebär att ni granskar varandras arbeten utifrån er kunskap och insikt i förhållande till kursens lärandemål. I granskningen är det bra att ta fasta på vilka förtjänster portföljen har, men det är också viktigt att bidra med synpunkter på eventuella brister och oklarheter.

Ni förväntas organisera *Critical friend*-läsningen inom er basgrupp. Granskningen av era portföljer ska rotera mellan basgruppsmedlemmarna. Detta innebär att den person vars portfölj du granskar inte kan vara din *Critical friend* utan ska i sin tur granska en annan gruppmedlems portfölj. Skriv dina "critical comments" i en A4-sida; lämna din text i din personliga inlämningsmapp (Drop box) på Athena och skicka dina kritiska kommentarer till författaren (din gruppmedlem) senast **19/1**.

Viktigt! Efter denna sista deadline bör du ha två viktiga dokument i din Drop Box: din färdiga portfölj och den text du skrev som *critical friend*!

Komplettering

Om du av någon anledning inte kan närvara vid det schemalagda campusmötet krävs ingen komplettering eftersom detta är en distansutbildningskurs. Det är mycket viktigt att du noggrant läser studiehandledningen och följ instruktionerna!

Feedback

Läraren följer regelbundet diskussionen i de olika grupperna utan att delta själv i diskussionen och besöker regelbundet din Drop Box, särskilt efter deadlines. Allmänna kommentarer ges vanligen i olika moment under kursen. Du kan självklart ta kontakt med läraren när som helst om du har frågor om ditt pågående arbete.

Om din uppgift får betyg Fx eller F kommer du att få detaljerade kommentarer om ditt examinationsarbets begränsningar.

Kursutvärderingen

Kursutvärderingen är mycket viktig för att förbättra kursen. Kursutvärderingen är helt anonym. Du kommer att få en inbjudan att fylla i kursutvärderingen via meddelande. Det tar bara några minuter och är mycket relevant för kursutvecklingen. Tack på förhand för din medverkan!

Ordinarie examinationstillfälle

Kursen ges under perioden 4/11 2019 till 19/1 2020. Kursuppgifterna ska lämnas in under denna period enligt det inlämningsschema som anges i studiehandledningen. Om du på grund av särskilda skäl inte kan avsluta uppgifterna enligt schemat kan du få en veckas dispens av kursansvarig lärare efter det att kursen är avslutad. Nästa examinationstillfälle är sedan nästa gång kursen ges.

Tekniska problem

Vid tekniska problem med Athena, vänd dig i första hand till Helpdesk: www.mitt.su.se

Studera med funktionsnedsättning

Vid Stockholms universitet har du med funktionsnedsättning möjlighet att få olika sorters stöd i dina studier. Du hittar information på denna webbsida: <http://www.su.se/utbildning/studera-med-funktionsnedsattning/vagen-till-stod-och-anpassningar-1.20886>

Kontaktperson vid institutionen: Studievägledare Eva Ahlén, Tfn: 08-16 3145 E-post: eva.ahlzen@edu.su.se

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, s.k. självplagiat.

Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enskilda meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om Du använder andras text så att Du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter Du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Avbrott

Om du anmäler ditt avbrott senast tre veckor efter kursstarten så rapporteras detta in i Ladok som ett s.k. ”tidigt avbrott”. Det innebär att du inte anses ha påbörjat dina studier och du kan därför söka till kursen på nytt vid ett senare tillfälle.

Om du meddelar avbrottet senare än tre veckor så betecknas det som ett studieavbrott. Eftersom du inte kan bli antagen till samma utbildning mer än en gång får du efter ett studieavbrott endast återgå till utbildningen och delta i undervisningen i mån av plats.

Rapportering av betyg

Slutbetyg rapporteras av lärare inom 15 arbetsdagar efter det att kursen formellt avslutats.

Betygskriterier

Betygsättning sker enligt sjugradig målrelaterad betygsskala:

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande E = Tillräckligt

Fx = Otillräckligt

F = Helt otillräckligt

För godkänt krävs lägst betygsgraden E.

A

Lärandemålen uppfylls utmärkt i alla delar. Studenten visar mycket väl utvecklad kunskap om kursens innehåll. Studenten visar kvalificerad förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll på ett mycket självständigt och reflekterande sätt. Skriftliga uppgifter har en utmärkt disposition med genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, utmärkt referenshantering och skriven med korrekt språk.

B

Lärandemålen uppfylls mycket väl i alla delar. Studenten visar mycket goda kunskaper samt mycket god förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll på ett självständigt och reflekterande sätt. Skriftliga uppgifter har en mycket god disposition med genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, mycket god referenshantering och är skriven med korrekt språk.

C

Lärandemålen uppfylls väl. Studenten visar god kunskap och förståelse genom ett gediget arbete med god förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll utan betydande tillkortakommanden. Skriftliga uppgifter har en god disposition med genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, god referenshantering och är skriven med gott språk.

D

Lärandemålen uppfylls tillfredsställande. Studenten visar tillfredsställande kunskap och förståelse på en grundläggande nivå med viss grad av självständighet och inte utan förtjänster i förmågan att i beskrivningar och resonemang behandla kursens innehåll. Skriftliga uppgifter har en tillfredsställande disposition med överlag genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har överlag god stil, tillfredsställande referenshantering, är utan betydande korrekturfel och är skriven med ett språk utan betydande tillkortakommanden.

E

Lärandemålen uppfylls basalt. Studenten visar kunskaper och förståelse på en acceptabel nivå men med begränsad grad av självständighet och förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll. Skriftliga uppgifter har en disposition med ansats till genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker utan betydande brister, delvis inkorrekt referenshantering och är skrivna med tillfredsställande språk utan betydande tillkortakommanden.

Från kursplan s. 2:

- d). Studenter som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå högst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E.
- e). Studenter som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. f). Vid betyget Fx ges möjlighet till komplettering upp till betyget E. Examinator beslutar om vilka kompletteringsuppgifter som ska utföras.

Kurslitteratur

Barsky, Allan Edward (2017) *Conflict Resolution for the Helping Professions 3rd edition*. Oxford: Oxford University Press, urval på cirka 300 sidor

Cloke, Kenneth & Goldsmith, Joan (2011) *Resolving Conflicts At Work. Ten strategies for everyone on the job*. San Francisco: Jossey-Bass, 390 sidor

Hilmar, Thór Hilmarsson (2011) *Konfliktens magi : hantera konflikter och svåra samtal i privata och professionella relationer*. Lund: Studentlitteratur, 199 sidor

Tyson, Ruhi (2019) *Bildning och praktisk klokhet i skola och undervisning*. Stockholm: Natur och Kultur, s. 9-35, 113-120 & 155-193

Winslade, John & Monk, Gerald (2000a). *Narrative Mediation: A New Approach to Conflict Resolution*. Artikel. PDF-fil, 24s.

Winslade, John & Monk, Gerald (2000b). *Narrative Mediation: A New Approach to Conflict Resolution*. Kopia. PDF-fil, 15s.

Eventuellt tillkommer cirka 100 sidor artikel-text, detta meddelas senast i anslutning till kursstart.