

## Pedagogik och utbildning II (7,5 hp)

---

Pedagogik och utbildning II  
Kurskod: UC431U, UC430L  
Provkod: LP40 (6,5hp), LP42 (1hp)  
HT-19

---

### **Kursansvarig**

Hans Melkersson

[hans.melkersson@edu.su.se](mailto:hans.melkersson@edu.su.se)

### **Kursadministratör**

Stephanie Lisak

[stephanie.lisak@edu.su.se](mailto:stephanie.lisak@edu.su.se)

### **Kurslärare**

Caroline Ignell

[caroline.ignell@edu.su.se](mailto:caroline.ignell@edu.su.se)

Robert Thorp

[robert.thorp@edu.su.se](mailto:robert.thorp@edu.su.se)

---

## **Institutionen för pedagogik och didaktik**

Stockholms universitet  
Institutionen för pedagogik och didaktik  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
[www.edu.su.se](http://www.edu.su.se)

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

## Innehåll

Inledning .....	3
1. Kursens syfte .....	3
1.1 Förväntade studieresultat .....	3
2. Kursens innehåll .....	3
2.1 Undervisning .....	3
2.2 Uppgifter .....	3
2.3 Examination .....	5
3. Bedömning .....	5
3.1 Betygskriterier .....	5
3.1.1 Betygskriterier för skriftlig examinationsuppgift .....	6
3.1.2 Betygskriterier för VFU-/Fältuppgift .....	7
3.2 Omexamination .....	7
3.2.1 Betyget Fx .....	7
3.2.2 Vid underkänt betyg .....	7
4. Kurslitteratur .....	8
4.1 Obligatorisk kurslitteratur .....	8
5. Att hitta .....	10
5.1 Lärplattform .....	10
5.2 Campus .....	10
6. Stöd för att hantera text och undvika plagiat .....	10
7. Övrig information .....	11
7.1 Stöd i studierna - Sektionen för studentstöd .....	11
7.2 Mitt universitet .....	11

## Inledning

Välkommen till kursen *Pedagogik och utbildning II*, 7,5 hp på halvfart. Kursen ingår i lärarprogrammets allmänna utbildningsområde (AUO) med inriktning mot pedagogikämnet.

### 1. Kursens syfte

Kursen behandlar yrkesetiska problem och dilemman, och relaterar dessa till etisk teori och förskolans och skolans demokratiska uppdrag och grundläggande värden. Etiska problem och dilemman sätts i relation till lärares ledarskap, och till olika typer av professionella samtal. Därvid behandlar kursen förutsättningar och villkor för professionella samtal, och belyser hur villkor för samtal är relaterade till etisk teori, barns rättigheter och förskolans och skolans värdegrund.

#### 1.1 Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

Diskutera och analysera yrkesetiska dilemman och relatera dessa till etisk teori, och till förskolans och skolans demokratiska uppdrag och grundläggande värden.

På ett kvalificerat sätt diskutera och reflektera över professionella samtal.

### 2. Kursens innehåll

Nedan återfinns en arbetsplanering för kursen, innehåll och läsanvisningar. Ett separat schema för respektive grupp, tider och salar finner du via tjänsten TimeEdit, sök på kurskod (UC430L, UC431U). All övrig information aviseras via vår lärplattform *Mondo*.

#### 2.1 Undervisning

Kursen ges på halvfart. Under kursen kommer arbetet att förläggas under tre heldagar till föreläsningar och seminarium på campus, resten av tiden består av enskilt arbete med stöd av inspelade föreläsningar samt övrigt material distribuerade via lärplattformen *Mondo*. Seminarier kan bestå av dialogföreläsningar, workshops och/eller grupparbeten. Kurslitteraturen är utvald för att ge en såväl teoretisk som empirisk inblick i kursens centrala delar. Ett delmål i kursen är att bidra till en möjlighet att få diskutera och problematisera kursens innehåll i förhållande till egna erfarenheter och reflektioner gjorda i den praktikgemenskap man befinner sig i. På så sätt finns möjlighet att parallellt arbeta med en systematisk värdering av sin egen yrkespraxis.

Närvaro vid kursens campusförlagda seminarium är *obligatorisk*: det innebär att om du inte kan närvara vid något tillfälle under kursen (närvaro krävs vid **minst två av tre** seminariedagar) behöver du snarast meddela detta till din lärare för att få reda på vilken eller vilka kompletterande uppgifter som blir aktuella.

#### 2.2 Uppgifter

Kursen innehåller obligatoriska, examinerande enskilda skriftliga uppgifter: dels en avslutande (1), **examinationsuppgift** (se separata anvisningar i plattformen *Mondo*), dels en (2), **VFU-uppgift** alternativt en **fältuppgift**, namnet skiljer sig beroende på inriktning. Till seminarium 2 och 3 skall en även en obligatorisk (3), **läslogg** lämnas, närmare beskriven i uppgiften *Läslogg* (anvisning finns på *Mondo*). Utöver dessa uppgifter tillkommer obligatoriska uppgifter under seminarietid, dels i form av workshops, dels **kamratgranskning** av pågående arbete (Peer Review) (5), se vidare arbetsplanering nedan.

Vecka	Aktivitet	Litteratur	Beskrivning
<b>(se schema i TimeEdit)</b>			
	"Introduktion till kursen." Se inspelad föreläsningar, länkar finns i Mondo/Kurslitteratur/Referens litteratur.	<b>Kursens styrdokument Collste (2010)</b> Förord+Kap 1 <b>*Torbjörn Tännsjö (video)</b> <b>*Elisabeth Nihlfors (video)</b> (*ej obligatoriska delar)	En introduktion till kursens mål och förväntade studieresultat. Arbetsformer, litteratur, uppgifter samt övergripande teman i kursen presenteras.
<b>Sem 1: Tema: Samtal</b>			
	<b>Del 2:</b> "Introduktion till professionella samtal i skolan." Se inspelad föreläsning av Sara Irisdotter Aldenmyr, länk finns i Mondo/Kurslitteratur/Referens litteratur.	<b>Hägg &amp; Kuoppa(2007):</b> Kap 1 <b>Pihlgren (2013)</b> <b>Markström &amp; Simonsson (2013)(Alt: förskola):</b> Kap 1-3 <b>*Irisdotter Aldenmyr (video)</b>	I den andra delen diskuteras arbetet med att beskriva och analysera ett professionellt samtal. Olika aspekter på analys och reflektion diskuteras samt modeller för professionella samtal.
<b>Sem 2: Etik</b>			
	<b>Del 1: Föreläsning</b> Föreläsning: "Professionella samtal", Christer Langström.	<b>Hägg &amp; Kuoppa (2007):</b> Kap 2-6 <b>Pihlgren (2013)</b> <b>Markström &amp; Simonsson (2013)</b> Kap: 3-9	Vi inleder seminariet två med en föreläsning i ämnet <i>professionella samtal</i> . Christer Langström talar om olika former av samtal och hur vi kan utveckla samtal som verktyg i vår praktik.
<b>Tema: Etiska dilemman</b>			
	<b>Del 2:</b> "Introduktion och diskussion om ämnet etik." "Om etiska dilemman och värdekonflikter: ur ett yrkesperspektiv."  Inlämning av läslogg 1.	<b>Collste (2010):</b> Kap 2-5 <b>Campbell (2000)</b> <b>Aldenmyr, Paulin &amp; Zetterqvist (2009):</b> Kap 1-4 <b>Irisdotter &amp; Hartman (2009)</b> <b>Runfors (2006)</b> <b>Biesta (2009)</b> Läslogg 1	Vi fortsätter att diskutera ämnet etik: dels ur ett generellt perspektiv, dels ur ett yrkesspecifikt perspektiv med fokus på handlingsberedskap, modeller och utveckling. Om vad vi kan eller bör göra då värdekonflikter uppstår i vårt yrke.
<b>Sem 3: Etik i arbetet</b>			
	<b>Del 1: Peer Review</b> "Redovisning och diskussion av VFU-/Fältuppgift."	<b>Rapport VFU/Fältuppgift</b>	Arbetet med VFU/Fältuppgiften redovisas och diskuteras i mindre grupper, Peer Review.
<b>Tema: Att forma en etisk medvetenhet</b>			
	<b>Del 2:</b> "Att utveckla en etisk medvetenhet i mitt yrke."  Inlämning av läslogg 2.	<b>Aldenmyr, Paulin &amp; Zetterqvist (2009):</b> Kap 5-7 <b>Collste (2010):</b> Kap 6-7 <b>Thornberg &amp; Johansson (2014)</b> (Kap, se litt-lista) Läslogg 2	Vi diskuterar ämnet yrkesetik och reflekterar över möjligheterna att utveckla en etisk medvetenhet i vårt yrke.
<b>Examination: Deadline</b>			
Se Mondo	<b>Sista dag för inlämning av</b>		Examinationsuppgiften

	<b>skriftlig, enskild examinationsuppgift.</b>	lämnas i Mondo/Uppgifter senast kl. 16:00
Se Mondo	<b>Sista dag för inlämning av VFU- /Fältuppgift, slutversion.</b>	VFU-/Fältuppgiften lämnas i Mondo/Uppgifter senast kl. 16:00

## 2.3 Examination

För att bli godkänd på kursen krävs att (1)**närvarokraven** är uppfyllda, (2)**läsloggar** inlämnade och (3) att de obligatoriska skriftliga **enskilda examinerande uppgifterna** är godkända med lägst betyget E (examinationsuppgift) respektive G (VFU-uppgift alt. Fältuppgift) samt genomförande av den obligatoriska uppgiften "**Peer Review**" vid seminarium tre, alternativt genomförande av **kompletteringsuppgift** vid frånvaro seminarium tre. Anvisningar till uppgifterna kommer att vara tillgängliga från kursstart i Mondo.

### *VFU-/Fältuppgift:*

Kursen inleds med att fokusera på området *samtal*, uppgiften kopplad till detta arbete berör därför ett exempel på professionellt, formellt samtal, *utvecklingssamtalet*. Uppgiften består i att redovisa, diskutera och reflektera ett genomfört utvecklingssamtal. Utifrån insamlad empiri i form av en intervju med en lärare på den egna skolan formas en analys av ett utvecklingssamtal (se vidare särskild anvisning i Mondo). VFU-/Fältuppgiften bedöms med betyget Godkänd eller Underkänd.

### *Examinationsuppgift:*

I den avslutande enskilda skriftliga examinationsuppgiften ligger fokus vid att problematisera *värdekonflikter*. med stöd av ett exempel på etiskt dilemma skall såväl värdekonflikter, kollisioner mellan oförenliga etiska värden, som olika handlingsalternativ diskuteras och analyseras. Analysen skall utgå ifrån hur dessa värdekonflikter förhåller sig till skolans demokratiska uppdrag och grundläggande värden. Analysen skall stöd i de teorier som presenteras i kursen samt relateras till kursens litteratur med hjälp av refererande text och korrekta referenser (se vidare särskild anvisning i Mondo). Examinationsuppgiften bedöms enligt en sjugradig skala, A-F.

## 3. Bedömning

Bedömning av de betygsgrundande uppgifterna utgår ifrån såväl kursmål som uttryckta förväntade studieresultat (se kursplan). I de examinerande uppgifterna skall det vara möjligt att härleda förväntade studieresultat som att "diskutera och analysera yrkesetiska dilemman och relatera dessa till etisk teori, och till förskolans och skolans demokratiska uppdrag och grundläggande värden" eller att texten på ett kvalificerat sätt diskuterar och reflekterar professionella samtal. Kursplanens text speglas därför i såväl uppgifter som i de betygsgrunder som används i kursen.

### 3.1 Betygskriterier

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- Diskutera och analysera yrkesetiska dilemman och relatera dessa till etisk teori, och till förskolans och skolans demokratiska uppdrag och grundläggande värden.
- På ett kvalificerat sätt diskutera och reflektera över professionella samtal.

Utifrån kursmål samt de förväntade studieresultaten är kriterier för bedömning av betyg utformade. Den skriftliga enskilda examinationsuppgiften (LP40) bedöms efter en sjugradig skala, A-F, rapporten VFU-/Fältuppgift (LP42) bedöms efter en tvågradig skala, G-U (Godkänd-Underkänd). Kursens slutbetyg grundar sig på den skriftliga enskilda uppgiften, godkända betyg är A-E, underkända betyg är Fx och F. Betyg registreras i LADOK senast 15 arbetsdagar efter sista inlämningsdatum. Den som har godkänts i prov (lägst betyget E) får ej undergå förnyat prov för högre betyg. Det är endast möjligt att pröva för godkänt resultat 5 gånger.

### 3.1.1 Betygskriterier för skriftlig examinationsuppgift

Den individuella skriftliga examinationsuppgiften (LP40), bedöms enligt följande betygskriterier.

<b>Betyg LP40</b>	<b>Diskutera och analysera yrkesetiska dilemman. Relatera utförd analys till i kursen förekommande etiska teorier.</b>
<b>A</b>	<p>Förmår att, utifrån en relevant begreppsapparat och på ett självständigt sätt redogöra för en sammanhängande och tydlig analys av yrkesetiska dilemman samt problematisera och kritiskt reflektera över begreppet värdekonflikt.</p> <p>Förmår att på ett tydligt och uttömmande sätt relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Förhållandet mellan begrepp, teori och tillämpning i analysen framträder på ett väl strukturerat och tydligt sätt och med en tydlig argumentation. Texten innehåller logiska och relevanta resonemang om problem, möjligheter och frågor som systematiskt bearbetas och problematiseras. I texten redogörs för innebörden av centrala teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett ingående och utmärkt sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från kursens olika perspektiv i analyser av egna exempel och exempel som tillhandahålls under kursen, samt redogör hur begreppen kan relateras till varandra. Texten förklarar hur de teoretiska begreppen använts för att generera analyser. Texten är välskriven, språkligt korrekt och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Redovisningen kopplas till kursens litteratur på ett korrekt sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.</p>
<b>B</b>	<p>Förmår att, utifrån en relevant begreppsapparat och på ett självständigt sätt redogöra för en sammanhängande och genomarbetad analys av yrkesetiska dilemman samt problematisera begreppet värdekonflikt.</p> <p>Förmår att på ett tydligt sätt relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Förhållandet mellan teori och tillämpning i analysen framträder på ett tydligt sätt. Texten innehåller logiska och relevanta resonemang om problem, möjligheter och frågor som systematiskt bearbetas och problematiseras. I texten redogörs för innebörden av teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett ingående sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från kursens olika perspektiv i analyser av egna exempel och exempel som tillhandahålls under kursen, samt redogör hur begreppen kan relateras till varandra. Texten är välskriven, språkligt korrekt och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Redovisningen kopplas till kursens litteratur på ett korrekt sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.</p>
<b>C</b>	<p>Förmår att, utifrån en relevant begreppsapparat redogöra för en sammanhängande och genomarbetad analys av yrkesetiska dilemman samt diskutera begreppet värdekonflikt.</p> <p>Förmår att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Förhållandet mellan teori och tillämpning i analysen framträder. Texten innehåller logiska resonemang om problem, möjligheter och frågor som systematiskt bearbetas och diskuteras. I texten redogörs för innebörden av teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett tillfredställande sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från kursens olika perspektiv i analyser av egna exempel och exempel som tillhandahålls under kursen, samt redogör hur begreppen kan relateras till varandra. Texten är språkligt korrekt och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Redovisningen kopplas till kursens litteratur på ett korrekt sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.</p>
<b>D</b>	<p>Förmår att redogöra för en sammanhängande analys av yrkesetiska dilemman samt diskutera begreppet värdekonflikt.</p> <p>Förmår att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Förhållandet mellan teori och tillämpning i analysen framträder. Texten innehåller logiska resonemang om problem, möjligheter och frågor som diskuteras. I texten redogörs för innebörden av teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett tillfredställande sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från kursens olika perspektiv i analyser av egna exempel och exempel som tillhandahålls under kursen. Texten är språkligt tillfredställande och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Redovisningen kopplas till kursens litteratur på ett tillfredställande sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.</p>
<b>E</b>	<p>Genomföret enklare resonemang om samt analys av yrkesetiska dilemman och diskuterar i viss mån begreppet värdekonflikt. För ett enklare logiskt resonemang om relationen mellan yrkesetiska dilemman och etiska teorier. Förmår att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman i viss mån till i kursen förekommande teorier. Texten är språkligt acceptabel och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Redovisningen relateras till kursens litteratur på ett acceptabelt sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.</p>

**Fx** Har helt eller delvis underlåtit att analysera yrkesetiska dilemman eller diskutera begreppet värdekonflikt. Har helt eller delvis underlåtit att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Texten resonerar logiskt relevant men utan att diskutera eller problematisera på ett systematiskt sätt. Texten innehåller ej tillräcklig grad hänvisningar till etisk teori eller modeller för samtal. Redovisningen saknar tillräcklig koppling till huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Texten har språkliga brister som påverkar argumentation, analys eller diskussion.

*Uppgiften bedöms kunna nå godkänd nivå med komplettering.*

**F** Har helt underlåtit att analysera yrkesetiska dilemman eller diskutera begreppet värdekonflikt. Har helt underlåtit att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Redovisningen saknar koppling till kursens litteratur. Texten resonerar utan att diskutera eller problematisera på ett systematiskt sätt. Texten innehåller ej hänvisningar till etisk teori eller modeller för samtal. Redovisningen saknar tillräcklig koppling till kursens obligatoriska litteratur. Texten är osaklig eller saknar relevant logik. Texten har språkliga brister som påverkar argumentation, analys eller diskussion.

*Uppgiften bedöms som underkänd utan möjlighet till komplettering. Omprov krävs för godkänt betyg på kursen.*

### 3.1.2 Betygskriterier för VFU-/Fältuppgift

Den individuella uppgiften VFU-/Fältuppgift (LP42), bedöms enligt följande betygskriterier.

Betyg LP42	På ett kvalificerat sätt diskutera och reflektera över professionella samtal.
<b>Godkänd</b>	Förmår att på ett kvalificerat och tydligt sätt diskutera och kritiskt reflektera över professionella samtal. I redovisningen relateras ett genomfört utvecklingssamtal till i kursen förekommande modeller för samtal på ett tydligt och relevant sätt. Redovisningen kopplas till kursens litteratur i tillräcklig grad.
<b>Underkänd</b>	Har helt eller delvis underlåtit att diskutera eller reflektera över professionella samtal. Redovisningen saknar koppling till i kursen förekommande modeller för samtal. Redovisningen saknar i tillräcklig grad koppling till kursens litteratur.

## 3.2 Omexamination

### 3.2.1 Betyget Fx

Student som erhållit betyget Fx på den skriftliga examinationsuppgiften erbjuds möjligheten att komplettera sin text. Av bedömande lärare får du anvisningar om vad som saknas i texten för att uppnå godkänd nivå. Komplettering vid betyget Fx skall lämnas i verktyget **Uppgifter** i Mondo **senast fem arbetsdagar efter betyget Fx meddelats**. Om komplettering ej lämnats inom denna tid förfaller kompletteringsmöjligheten och du får anmäla dig för omexamination enligt nedan.

### 3.2.2 Vid underkänt betyg

Vid betyget F på den skriftliga slutexaminationen eller U på VFU-/Fältuppgiften krävs **omexamination**. Det innebär i fallet med VFU-/Fältuppgiften en ombearbetning av tidigare uppgift i sin helhet. När det gäller den skriftliga examinationsuppgiften så innebär det **att du får en ny examinationsuppgift med ett nytt dilemma att analysera**.

Av bedömande lärare får du anvisningar om vad som saknades i texten för att uppnå godkänd nivå. Din ombearbetade (gäller endast VFU/Fältuppgift) eller nya text examineras på nytt i enlighet med formerna för bedömning i kursplanen och betygskriterierna.

Du har rätt till sammanlagt 5 examinationstillfällen. Har du underkänts av samma examinator 2 gånger – ordinarie examinationstillfälle räknas som den första gången – har du enligt Högskoleförordningen rätt att vid det tredje examinationstillfället begära en ny examinator. Du begär detta skriftligen till kursansvarig lärare.

Omexamination gäller också om du missat inlämningstiden för din examinationsuppgift när du gick



kursen.

Om du efter kursens genomförande inte har fått godkänt betyg på de examinerande uppgifterna kommer du att **registreras på ensärskild sajt** i lärplattformen Mondo där du erbjuds nya examinationstillfällen. Det är viktigt att du kontrollerar att du har fått tillgång till rätt sajt för att kunna komma åt information och rätt anvisning för respektive uppgift och tillfälle. **För att bli överflyttad till sajten för omexamination behöver du ha uppfyllt de krav på närvaro och övriga obligatoriska arbetsuppgifter som gäller för kursen i sin helhet.**

## 4. Kurslitteratur

### 4.1 Obligatorisk kurslitteratur

-Campbell, Elisabeth (2000): Professional Ethics in Teaching: towards the development of a code of practice. I *Cambridge Journal of Education* vol 30, no 2, s. 203-221. (17 s.)  
(Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

-Collste, Göran (2010): *Inledning till etiken*. Tredje uppl. Lund: Studentlitteratur. (151 s.)

-Biesta, Gert (2009): Good education in an age of measurement: on the need to reconnect with the question of purpose in education. *Educ Asse Eval Acc* 21:33–46, doi:10.1007/s11092-008-9064-9.  
(Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

-Hägg, Kerstin & Kuoppa, Svea Maria (2007): *Professionell vägledning: med samtal som redskap*. Lund: Studentlitteratur. (141 s.)

-Irisdotter Aldenmyr, Sara, Paulin, Ann & Grönlien Zetterqvist, Kirsten (2016): *Etik i professionellt lärarskap*. Malmö: Gleerups (157 s.)

-Irisdotter Aldenmyr, Sara & Hartman, Sven (2009): Yrkesetik för lärare och behovet av professionsförankring. I *Pedagogisk Forskning i Sverige* nr 3 s. 212–229. (17 s.)  
(Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

\*-Markström, Ann-Marie & Simonsson, Maria (2013): *Utvecklingssamtal – kommunikation mellan hem och förskola*. Lund: Studentlitteratur. (136 s.)

\*(OBS! Beroende på inriktning är denna bok valbar och kan läsas som ett komplement till Hägg & Kuoppa (2007) och istället för artikeln författad av Pihlgren (2013). )

-Pihlgren, Ann S. (2013): *Elevledda utvecklingssamtal. Effekter efter fem och tio år*. Ignite Research Institute. (31 s.)  
(Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

-Runfors, Ann (2006): Fostran till frihet? Värdeladdade visioner, positionerade praktiker och diskriminerande ordningar. I: *Utbildningens dilemma. Demokratiska ideal och andrafierande praxis*. Rapport från Utredningen om makt, integration och strukturell diskriminering. SOU 2006:40. (Kap 4, s. 135-165 läses). (30 s.)  
(Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

-Thornberg, Robert & Johansson, Eva (2014) (red.): *Värdepedagogik: Etik och demokrati i förskola och skola*. Stockholm: Liber. Kap 1, 2, 3, 5 o 10 samt ytterligare 1 fritt valt kapitel. (ca 115 s.)

FN:s konventioner om Mänskliga rättigheter (innehåller även Barnkonventionen). Svensk



översättning producerad av Justitiedepartementet och Utrikesdepartementet 2006. Kopia finns även i Mondo/Filsamling/Referenslitteratur.

<http://www.regeringen.se/sb/d/15538/a/183741>

*FN's konvention om barnets rättigheter*. Text uppdaterad 2006 av UD:s enhet för folkrätt, mänskliga rättigheter och traktaträtt. Kopia finns även i Mondo/Filsamling/Referenslitteratur.

<http://www.regeringen.se/sb/d/108/a/40998>

*Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet Lgr11/15*. Skolverket.

<http://www.skolverket.se/publikationer?id=2575>

*Läroplan för förskolan Lpfö 98/10*. Skolverket.

<http://www.skolverket.se/publikationer?id=2442>

## Övriga resurser, referenslitteratur

*Skollagen 2010:800*. Utbildningsdepartementet.

<http://www.skolverket.com/cm/2.10/regelverk/skollagen-och-andralagar>

*Lärares yrkesetik*.

<http://laraesykesetik.se/web/yrkesetik.nsf/start/start?OpenDocument>

-Biesta, Gert J (2003): Demokrati — ett problem för utbildning eller ett utbildningsproblem? *Utbildning & Demokrati. Tidskrift för didaktik och utbildningspolitik*, Vol 12, Nr 1, s 59–80. (Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

-Biesta, Gert J & Säfström, Carl Anders (2011): Ett manifest för pedagogik. *Utbildning & Demokrati. Tidskrift för didaktik och utbildningspolitik*, Vol 20, Nr 3, s 83–95. (Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

-Grönlien Zetterqvist, Kirsten & Irisdotter Aldenmyr, Sara (2013): Etisk aktör eller solitär reaktör? Om etisk otydlighet i manualbaserat värdegrundsarbete. *Utbildning & Demokrati. Tidskrift för didaktik och utbildningspolitik*, Vol 22, Nr 1, s 85–107. (Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

-Hofvendahl, Johan (2004): Relata refero: "Positiv, pigg och bra attityd". *Studies in Educational Policy and Educational Philosophy*, 2004:2. E-tidskrift (15 s.) (Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

-Lindh, Gunnel & Lindh-Munther, Agneta (2005). "Antingen får man skäll eller beröm. En studie av utvecklingssamtal ur elevers perspektiv". *Studies in Educational Policy and Educational Philosophy*, 2005:1. (28 s.) (Kopia av texten finns i Mondo/Filsamling/Kurslitteratur.)

## 5. Att hitta

### 5.1 Lärplattform

Lärplattformen Mondo används i denna kurs, vilket innebär att du behöver ha registrerat och aktiverat ditt universitetskonto. Då blir du som registrerats för denna kurs automatiskt inlagd i kursens webbsajt i Mondo. Mondo används för såväl kontinuerlig information som inlämning av uppgifter. Delar av kursens obligatoriska litteratur återfinns även i kursens sajt samt länkar till filmade föreläsningar, mm. Varje undervisningsgrupp har också en egen katalog där undervisande lärare kan lägga ut ytterligare information eller resurser.

Om du behöver hjälp eller får problem med Mondo kontaktar du studentsupport antingen via mail: [studentsupport@it.su.se](mailto:studentsupport@it.su.se) eller via telefon: 08-674 70 10.

### 5.2 Campus

Undervisningssalarna ligger alla inom Campus Frescati. *Institutionen för pedagogik och didaktik* ligger norr om Frescatihallen, bakom Naturhistoriska riksmuseet, på Frescativägen 54, se bild ovan.



Ni hittartider och lokalanvisning till seminarier genom att gå in på schema: <https://schema.su.se/>. Sök på kurskod: **UC430L**, **UC431U**. Ni kan även ladda ned Stockholms universitets app: "Stockholms universitet guide"/"Stockholm university guide" för lokalanvisning och uppdateringar om schemaändringar.

Guide till att hitta i huset Frescativägen 54: Se på bilden ovan av huset vid Frescativägen 54. Två huskroppar, en *kortare* som går åt öster, det är "Huskropp 1". Den *längre* huskroppen åt väster blir "Huskropp 2". Numren på salar och rum börjar med [huskropp]+[våning]+[rum/sal]. Entréplanet ligger på våning 4, alltså ligger sal 2403 på entréplanet (2403), i huskropp 2 (2403). När det gäller numrering av respektive rum och att hitta till dem blir det lite krångligare. Men det finns kartor och anvisningar på varje plan.

## 6. Stöd för att hantera text och undvika plagiat

Citat, referat och hänvisningar ska vara korrekt återgivna enligt etablerade referenshanteringssystem (Se exempelvis lathundar för referenshantering i Mondo/Övrigt/Skrivhjälp)

Om du är osäker på vad skillnaden är mellan å ena sidan att *referera* eller att skriva en *refererande text* och å andra sidan att *plagiera*, kontakta din lärare och ta gärna del av Linköpings universitets självstudieguide: <http://noplagiat.bibl.liu.se/>. Med fusk menas att otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöka vilseleda examinator när en studieprestation ska bedömas. En form av fusk är så kallade *plagiat*. Plagiat är när man på otillåtet sätt använder sig av andras texter (detta inkluderar även bilder, figurer, kod i program). Det är därför viktigt att man som student försäkras om vilka regler och normer som gäller när man skriver refererande text och när man citerar. Huvudregeln är att såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det

betraktas som plagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning.

Inlämnade texter kommer granskas av både lärare och plagieringssystemet Urkund. Observera att Urkund aldrig avgör vad som är ett plagiat, utan systemet markerar textjämförelser. Det kräver därför alltid en tolkning av dessa textjämförelser vilket examinator utför.

## 7. Övrig information

### 7.1 Stöd i studierna - Sektionen för studentstöd

Om du har ett dokumenterat funktionshinder, t.ex. dyslexi, ska du kontakta Sektionen för studentstöd för att komma överens om vilken typ av stöd i studierna du behöver. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid, teckenspråkstolkning, etc.

Se [www.su.se/utbildning/studera-med-funktionsnedsattning](http://www.su.se/utbildning/studera-med-funktionsnedsattning) för kontaktinformation till Sektionen för studentstöd. Intyget från Studentstöd lämnar du sedan till studievägledare på Institutionen för pedagogik och didaktik, som i sin tur informerar lärarna på kursen. Det är sedan ditt ansvar som student att komma överens med läraren om vilka åtgärder som kan stödja ditt lärande, examinationsformer, etc.

### 7.2 Mitt universitet

Genom att logga in på <http://mitt.su.se> får du som student bland annat tillgång till:

Mondo: Här kan du som student logga in på kommunikationsplattformen Mondo.

Mina studier: Här kan du som student se dina betyg, registreringar och möjlighet att skriva ut intyg.

Webbmail: Kommunikation sker via mail – se till att studentmail är kopplad till aktuell mailadress.

Universitetskort: Aktivera/beställa Universitetskort, för t ex Stockholms universitetsbibliotek, Printomat mm.