

Studiehandledning

Eleven i skolan (22,5 hp)

UCG38K

Vårterminen 2019

Kursansvarig: Maria Calissendorff, Institutionen för pedagogik och didaktik

Innehåll	Sida
Kontaktuppgifter	2
Mondo och Athena	2
Kursens innehåll	3
Förväntade studieresultat	3
Kurslitteratur	4
Undervisningsformer	7
Översikt och anvisningar till respektive undervisningstillfälle	8
Stöd i dina studier	14
Examination och betygssättning	14
Kursutvärdering	21

Kontaktuppgifter

Kursansvarig för *Eleven i skolan*

Maria Calissendorff (maria.calissendorff@edu.su.se)

Delkursansvariga

Delkurs 1: Teorier om lärande (7,5 hp)

Maria Calissendorff (maria.calissendorff@edu.su.se)

Delkurs 2: Sociala relationer (7,5 hp)

Suzanne Kriström Alonzo (suzanne.kristrom.alonzo@buv.su.se)

Delkurs 3: Specialpedagogik (7,5 hp)

Mina Sedem (mina.sedem@specped.su.se)

Kursadministratörer

Delkurs 1: Teorier om lärande (7,5 hp)

Susanne Wickman (susanne.wickman@edu.su.se)

Delkurs 2: Sociala relationer (7,5 hp)

Felicia Flodin (felicia.flodin@buv.su.se)

Delkurs 3: Specialpedagogik (7,5 hp)

Jovana Martic (jovana.martic@specped.su.se)

Seminarieledare

Delkurs 1: Teorier om lärande (7,5 hp)

Erik Cardelus (erik.cardelus@isd.su.se)

Susanna Celén (susanna.celen@edu.su.se)

Hans Melkersson (hans.melkersson@edu.su.se)

Jonas von Reybekiel Trostek (jonas.trostek@edu.su.se)

Delkurs 2: Sociala relationer (7,5 hp)

Fanny Cato (fanny.cato@buv.su.se)

John Haeberle (john.haeberle@buv.su.se)

Johanna Lindholm (johanna.lindholm@buv.su.se)

Suzanne Kriström Alonzo (suzanne.kristrom.alonzo@buv.su.se)

Kim Ringmar Sylwander (kim.ringmar.sylwander@buv.su.se)

Denis Tajic (denis.tajic@buv.su.se)

Delkurs 3: Specialpedagogik (7,5 hp)

Barbro Johansson (barbro.johansson@specped.su.se)

Gunilla Oredsson-Blomberg (gunilla.oredsson.blomberg@su.se)

Mina Sedem (mina.sedem@specped.su.se)

Mondo och Athena

Stockholms universitet har tidigare använt lärplattformen *Mondo*, men går nu gradvis över till *Athena*. Detta betyder att du kommer att använda Mondo de första två delkurserna och efter sommaren, då du påbörjar den tredje delkursen, så kommer du att gå över till Athena. Du loggar in på båda dessa plattformar med ditt universitetskonto, så se till att ha ett giltigt användarnamn och lösenord innan du

påbörjar kursen. All löpande information för delkurserna *Teorier om lärande* och *Sociala relationer i skolan* kommer att publiceras på Mondos "Anslagstavla" och för delkursen *Specialpedagogik* hittar du den under "Anslag". Om du behöver hjälp eller får problem med Mondo kontaktar du it-supporten för studenter, se: <http://www.su.se/utbildning/studentservice/it-för-studenter/it-support>

Kursens innehåll

Kursen *Eleven i skolan* omfattar tre obligatoriska delkurser: *Teorier om lärande* (7,5 hp), *Sociala relationer i skolan* (7,5 hp) och *Specialpedagogik* (7,5 hp). Dessa orienterar sig mot eleven och elevens möjligheter och förutsättningar vad gäller lärande, utveckling, samspel och delaktighet i skolan. Kursen vidareutvecklar ett vetenskapligt förhållningssätt och en akademisk kunskapssyn genom analyser av såväl undervisningspraktiker som sociala relationer med relevans för lärarprofessionen.

Delkurs 1: Teorier om lärande (7,5 hp)

Delkursen belyser olika aspekter av elevers lärande och utveckling i formell utbildning med utgångspunkt i såväl klassiska som moderna teorier och perspektiv. Vidare behandlar delkursen frågor om vad som karakteriserar ett akademiskt förhållningssätt i dokumentation och analys av elevers lärande och utveckling, samt hur observationer kan användas som metod för datainsamling i undervisningssituationer.

Delkurs 2: Sociala relationer i skolan (7,5 hp)

Delkursen behandlar skolan som en arena för social interaktion. I delkursen uppmärksammas olika typer av relationer som aktualiseras i skolarbetet: barns och ungas relationer till varandra samt relationer mellan lärare, elever och elevernas vårdnadshavare. Vidare behandlas föreställningar om normalitet och avvikelser, diskriminering, trakasserier och kränkande behandling. Särskild vikt läggs vid hur problem kan identifieras och hanteras i ett tidigt skede, samt ledarskapets betydelse för sociala processer. Under delkursen behandlas också barnperspektiv, barns delaktighet och barns rättigheter.

Delkurs 3: Specialpedagogik (7,5 hp)

Delkursen behandlar skolans ansvar att möjliggöra alla elevers delaktighet och lärande, oberoende av funktionsnedsättning, etnicitet, genus och social klass, i enlighet med nationella och internationella styrdokument. Kursen behandlar även hur lärare i samverkan med andra kan identifiera och hantera specialpedagogiska behov i skolans undervisning. Specialpedagogiska insatser relateras till vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter. Med utgångspunkt i specialpedagogik som tvärvetenskap belyser kursen även historiska synsätt på specialpedagogiska insatser.

Förväntade studieresultat

Delkurs 1: Teorier om lärande (7,5 hp)

Efter att ha genomgått delkursen förväntas du ha förmåga att:

- urskilja olika teoretiska perspektiv på elevers lärande och utveckling,
- samla in och systematiskt beskriva observationsdata från en undervisningssituation,
- använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata.

Delkurs 2: Sociala relationer (7,5 hp)

Efter att ha genomgått delkursen förväntas du ha förmåga att:

- beskriva, diskutera och reflektera över hur föreställningar om normalitet och avvikelse konstrueras i relation till kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder, samt hur dessa föreställningar kan påverka lärare och elever,

- redogöra för barns och elevers perspektiv samt reflektera över faktorer som är gynnsamma för att skapa ett hållbart socialt klimat för lärande samt
- resonera kring skolors och pedagogers arbete med värdegrund och likabehandling samt problematisera hur arbetet mot diskriminering, trakasserier och kränkande behandling kan utvecklas.

Delkurs 3: Specialpedagogik (7,5 hp)

Efter att ha genomgått delkursen förväntas du ha förmåga att:

- beskriva, analysera och problematisera hur alla elevers rätt till delaktighet och lärande kan tillgodoses i skolans undervisning,
- redogöra för och diskutera pedagogiska konsekvenser av specialpedagogiska insatser i relation till olika former av utsatthet och funktionsnedsättning,
- visa insikt i betydelsen av samverkan mellan pedagoger och vårdnadshavare samt samverkan mellan pedagoger och andra yrkesgrupper,
- påvisa och diskutera etiska aspekter av specialpedagogiska insatser i relation till elevers lärande i skolans undervisning.

Kurslitteratur

Om inte annat anges finns alla artiklar i litteraturlistan gratis tillgängliga via universitetsbiblioteket. P.g.a. upphovsrätten har vi inte möjlighet att lägga ut artiklar på lärplattformarna, utan du måste själv hämta dem. Sök på tidskriftens namn, logga in med ditt universitetskonto och klicka dig fram till rätt årtal, volym och sidnummer: <http://sfxeu11.hosted.exlibrisgroup.com/sfxsub/journalsearch> Läsanvisningar finner du under rubriken "Översikt och anvisningar till respektive undervisningstillfälle" nedan.

Delkurs 1: Teorier om lärande (7,5 hp)

Gärdenfors, P. (2010). *Lusten att förstå: om lärande på människans villkor*. (1. utg.) Stockholm: Natur & kultur.

Jakobsson, A. (2012). Sociokulturellt perspektiv på lärande och utveckling. Lärande som begreppsmässig precisering och koordinering. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 17(3–4), 152–170. Finns tillgänglig via tidskriftens hemsida på nätet.

Patel, R. & Davidson, B. (2011). *Forskningsmetodikens grunder: att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. (4., [uppdaterade] uppl.) Lund: Studentlitteratur. (s. 9–65, 91–111, 127–145)

Piaget, J. (2008). *Barnets själsliga utveckling*. Stockholm: Norstedts Akademiska Förlag. (s. 13-128)

Säljö, R. (2015). *Lärande. En introduktion till perspektiv och metaforer*. Malmö: Gleerups. (Kap 4) Finns tillgänglig som pdf på Mondo.

Säljö, R. (2017). Den lärande människan – teoretiska traditioner. I U.P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (red.). *Lärande, skola, bildning* (ss. 203–264). (Fjärde utgåvan, reviderad). Stockholm: Natur & Kultur.

von Glasersfeld, E. (1995). *Radical constructivism: A way of knowing and learning. Studies in mathematics education series 6*. London and Washington, D. C.: The Falmer Press. (Kap 3) Finns tillgänglig via följande länk: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED381352.pdf>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society. The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press. (Introduction, kap 1-7, afterword)

Referenslitteratur

Bjørndal, R.P. Cato. (2005). *Det värderande ögat. Observation, utvärdering och utveckling i undervisning och handledning*. [Orig: Det vurderende øjet. Observasjon, vurdering og utvikling i undervisning og veiledning. Övers: Björn Nilsson]. Stockholm: Liber.

Fangen, K. (2005). *Deltagande observation*. Malmö: Liber. (Kap 3–4, 5 s. 61–99, 139-186, kap 7–8).

Delkurs 2: Sociala relationer (7,5 hp)

Aronsson, K. (2012). Barnperspektiv: Att avläsa barns utsatthet. *LOCUS*, 24(1-2), 100-117. (18 s.)*

Aspelin, J. (2010). *Sociala relationer och pedagogiskt ansvar* (ss. 7-83). Lund: Gleerup. (77 s.)

Audley-Piotrowski, S., Singer, A., & Patterson, M. (2015). The role of the teacher in children's peer relations: Making the invisible hand intentional. *Translational Issues in Psychological Science*, 1(2), 192–200. (9 s.)*

Bromseth, J., & Darj, F. (Red.). (2010). *Normkritisk pedagogik: Makt, lärande och strategier för förändring*. Uppsala: Centrum för genusvetenskaps skriftserie. (270 s.)

Bunar, N. (Red.). (2015). *Nyanlända och lärande – mottagande och inkludering* (ss. 9–80, 214–262, 291–304). Stockholm: Natur & Kultur. (133 s.)

Bunar, N. (2017) Utbildning och mångkulturalitet. I U.P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (red.), *Lärande, skola, bildning* (ss. 457–470) (Fjärde utgåvan, reviderad). Stockholm: Natur & Kultur.

Colnerud, G. (2004). Värdegrund som pedagogisk praktik och forskningsdiskurs. *Pedagogisk forskning*, 9(2), 81-98. (18 s.) *

Fernqvist, S. (2013). Joining in on different terms – dealing with poverty in school and among 'peers'. *Young* 21(2), 155–171. (17 s.) *

Hägglund, S., Quennerstedt, A., & Thelander, N. (2013). *Barns och ungas rättigheter i utbildning* (ss. 24–36). Malmö: Gleerups. (13 s.) *

Langmann, E., & Månsson, N. (2016). Att vända blicken mot sig själv: En problematisering av den normkritiska pedagogiken. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 21(1–2), 79–100. (21 s.) *

Livingstone, S., & Smith, P.K. (2014). Annual research review: Harms experienced by child users of online and mobile technologies: the nature, prevalence and management of sexual and aggressive risks in the digital age. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55(6), 635–654. (20 s.) *

McInroy, L. B., & Mishna, F. (2017). Cyberbullying on online gaming platforms for children and youth. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 34(6), 597–607. (11 s.) *

Ogden, T. (2017). *Ledarskap i klassen: praktik, teori och forskning*. Lund: Studentlitteratur. (179 s.)

Quennerstedt, A., & Quennerstedt, M. (2014). Researching children's rights in education: Sociology of childhood encountering educational theory. *British Journal of Sociology of Education*, 35(1), 115–132. (17 s.) *

Rapp, S. (2017) Skolans lagar och förordningar. I U.P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (red.) , *Lärande, skola, bildning* (ss. 631–651) (Fjärde utgåvan, reviderad). Stockholm: Natur & Kultur.

Ringrose, J., & Harvey, L. (2015). Boobs, back-off, six packs and bits: Mediated body parts, gendered reward, and sexual shame in teens' sexting images. *Continuum*, 29(2), 205–217 (13 s.) *

Silberschmidt Viala, E. (2015). The fighter, the punk and the clown: How to overcome the position of victim of bullying? *Childhood*, 22(2), 217-230. (14 s.) *

Svensson, M. & Eastmond, M. (2013). "Betwixt and between": Hope and the meaning of school for asylum-seeking children in Sweden. *Nordic Journal of Migration Research*, 3(3), 162–170. (9 s.) *

- Thornberg, R., & Elvstrand, H. (2012). Children's experiences of democracy, participation, and trust in school. *International Journal of Educational Research*, 53, 44–54. (11 s.) *
- Trondman, M. (2013). Att förstå barndom. Till frågan om barndom som tillblivelse (becoming) eller vara (being). *Utbildning & Demokrati: Tidskrift för Didaktik och Utbildningspolitik*, 22(2), 7–36. (30 s.) *
- Wernersson, I. (2017). Genusordning och utbildning. I U.P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (red.) , *Lärande, skola, bildning* (ss. 435–455) (Fjärde utgåvan, reviderad). Stockholm: Natur & Kultur.

(200 sidor vetenskapliga artiklar tillkommer)

* Finns som elektronisk resurs

Arbetsmaterial

- Hammarberg, T. (2006). *Mänskliga rättigheter: Konventionen om barnets rättigheter*. Stockholm: Utrikesdepartementet.*
- Läraryrket och Lärarnas riksförbund. (2001). *Lärares yrkesetiska riktlinjer, de yrkesetiska principerna*.*

Referenslitteratur

- Diskrimineringsombudsmannen. (2012). *Lika rättigheter i skolan:Handledning*. Stockholm: Diskrimineringsombudsmannen.*
- Patel, R. & Davidson, B. (2011). *Forskningsmetodikens grunder: att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. (4., [uppdaterade] uppl.) Lund: Studentlitteratur.
- SFS 2008:567. *Diskrimineringslag*. Stockholm: Kulturdepartementet.*
- Skollagen (2010:800): med Lagen om införande av skollagen (2010:801)*. Stockholm: Norstedts juridik.*
- Skolverket. (2009). *Diskriminerad, trakasserad, kränkt? Barns, elevers och studerandes uppfattningar om diskriminering och trakasserier (Rapport nr 326)*. Stockholm: Skolverket.*
- Skolverket. (2011). *Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*. Stockholm: Skolverket.*
- Skolverket. (2011). *Utvärdering av metoder mot mobbning*. Stockholm: Skolverket.
- Skolverket. (2013). *Förskolans och skolans värdegrund: Förhållningssätt, verktyg och metoder*. Stockholm: Skolverket.*
- Skolverket. (2013). *Kränkningar i skolan – analyser av problem och lösningar*. Stockholm: Skolverket.*
- Skolverket. (2016). *Delaktighet för lärande*. Stockholm: Skolverket.*
- Skolverket. (2017). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011. Reviderad 2017*. Stockholm: Skolverket.*
- SOU 2010:66. *Barns perspektiv på jämställdhet i skola. En kunskapsöversikt. Rapport VIII från Delegationen för jämställdhet i skolan*. Stockholm: Socialdepartementet.*

* Finns som elektronisk resurs

Delkurs 3: Specialpedagogik (7,5 hp)

- Asp Onsjö, L. (2017). Specialpedagogik: arbeta med elever i skolsvårigheter. I U.P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (Red.). *Lärande, skola, bildning* (4. uppl., s. 395-410). Stockholm: Natur & Kultur.
- Boo, S., Forslund Frykedal, K., & Thorsten, A. (2017). *Att anpassa undervisning till individ och grupp i klassrummet*. Stockholm: Natur och Kultur.

- Hejlskov Elvén, B. (2014). *Beteendeproblem i skolan*. (1. utg.) Stockholm: Natur & Kultur.
- Persson, B. (2019). *Elevers olikheter: och specialpedagogisk kunskap*. (4. uppl.) Stockholm: Liber.
- Skidmore, D. (2012). The polyphonic classroom: Are we all special educators? I T.Barow & D. Östlund (Red.), *Bildning för alla! En pedagogisk utmaning* (ss. 35–44). Kristianstad: Kristianstad University Press. *
- Sjölund, A., Jahn, C., Lindgren, A. & Reuterswärd, M. (2017). *Autism och ADHD i skolan: handbok i tydliggörande pedagogik*. (Första utgåvan). Stockholm: Natur & Kultur.
- Westling Allodi, M. (2010). The meaning of social climate of learning environments: Some reasons why we do not care about it. *Learning Environments Research* 13, 89–104. *
- von Wright, M. (2001). Det relationella perspektivets utmaning. En personlig betraktelse. I Skolverket *Att arbeta med särskilt stöd. Några perspektiv* (ss. 9-20). Stockholm: Liber. *

Referenslitteratur

Patel, R., & Davidson, B. (2011). *Forskningsmetodikens grunder: att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. (4., [uppdaterade] uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Arbetsmaterial

Läroplan för grundskolan *

Olika brukarorganisationers hemsidor, exempelvis Attention, Autismforum *

Salamanca-deklarationen *

Skollagen *

Skolverket (2014). *Arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram*. Stockholm: Skolverket. *

Skolverket (2014). *Stödinsatser i utbildningen – om ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd*. Stockholm: Skolverket. *

Skolverket (2016). *Tillgängliga lärmiljöer?: en nationell studie av skolhuvudmännens arbete för grundskoleelever med funktionsnedsättning*. Stockholm: Skolverket. *

* Finns kostnadsfri som elektronisk resurs

Undervisningsformer

Det övergripande syftet med undervisningen är att den ska vara ett stöd för dig då du utvecklar de förmågor som beskrivs i kursens förväntade studieresultat. Vi har strävat efter att inkludera en variation av undervisningsformer som ska vara aktiverande och involvera dig och övriga kursdeltagare i de frågor som kursen behandlar. Undervisningen sker i form av föreläsningar, seminarier, kamratgranskning, grupparbeten och fältarbeten. Tider och lokaler hittar du i TimeEdit.

Föreläsningar

I kursen ingår totalt 13 föreläsningar som är gemensamma för alla seminariegrupper. Notera att föreläsningarna nödvändigtvis inte summerar kurslitteraturen, utan snarare sätter den i ett vidare sammanhang där även andra källor kan komma att inkluderas.

Seminarier

I kursen ingår totalt 16 seminarietillfällen som är uppbyggda kring kurslitteraturen och de förväntade studieresultaten. Du kommer att ingå i en seminariegrupp om ca 20-25 personer som leds av en seminarieledare. Notera att vissa av kursens seminarier är obligatoriska och att komplettering krävs

vid frånvaro (se vidare information under rubriken *Översikt och anvisningar till respektive undervisningstillfälle* nedan). Notera också att du till varje seminarietillfälle förväntas ha läst och satt dig in i den obligatoriska kurslitteratur som finns angiven i schemat. På så vis kommer du och dina kurskamrater att ha en gemensam grund att stå på vid de tillfällen ni arbetar tillsammans.

Grupparbeten

Varje seminariegrupp kommer att delas in i mindre studentarbetslag om ca 5-6 deltagare. Syftet med studentarbetslagen är att du ska få tillgång till ett forum där du har möjlighet att mer ingående diskutera kurslitteratur och de spörsmål kursen behandlar. Medan den större seminariegruppen lämpar sig för diskussioner som rör generella frågor kan alltså studentarbetslaget med fördel behandla mer specifika frågor som rör den egna läsningen och dina egna funderingar. Din närvaro är avgörande för att arbetet i studentarbetslaget ska kunna löpa friktionsfritt och vara meningsfullt. Varje studentarbetslag kan med fördel ha kontakt och samarbeta även utanför de schemalagda kursträffarna. Utnyttja gärna Mondo eller Athena för detta och se till att dela kontaktuppgifter redan vid det första seminarietillfället!

Översikt och anvisningar till respektive undervisningstillfälle

Delkurs 1: Teorier om lärande
<i>Föreläsning 1: Kognitiva perspektiv på lärande</i>
<p><i>Seminarium 1: Kognitiva perspektiv på lärande</i></p> <p>De tre första seminarierna behandlar i tur och ordning tre olika perspektiv på lärande. Syftet med dessa seminarier är att vara ett stöd i att utveckla det förväntade studieresultat som handlar om att "urskilja olika teoretiska perspektiv på elevers lärande och utveckling". Inför dessa seminarier kan din seminarieledare komma att lägga ut olika uppgifter och du hittar dem då under "Filsamling" i den mapp som heter "Seminarie-mapp". <i>Seminarium 1</i> följer upp föreläsningen om kognitiva perspektiv på lärande. Under detta seminarium ges också tillfälle att förbereda den observation som ingår i kursen (se rubriken "Examination och betygsättning").</p> <p><u>Inför seminariet:</u> Läs Piaget (2008, s. 13-128), Glasarsfeld (1995, kap 3) och Säljö (2017, s. 203-209, 220-241) och Patel och Davidson (2011, s. 40-65, 91-101). Tot ca 199 s.</p>
<i>Föreläsning 2: Naturvetenskapliga perspektiv på lärande</i>
<p><i>Seminarium 2: Naturvetenskapliga perspektiv på lärande</i></p> <p><i>Seminarium 2</i> följer upp föreläsningen om naturvetenskapliga perspektiv på lärande.</p> <p><u>Inför seminariet:</u> Läs Säljö (2015, kap 4), Säljö (2017, s. 209-220) och Gärdenfors (2010, s. 13-161). Tot ca 169 s.</p>
<i>Föreläsning 3: Sociokulturella perspektiv på lärande</i>
<p><i>Seminarium 3: Sociokulturella perspektiv på lärande</i></p> <p><i>Seminarium 2</i> följer upp föreläsningen om sociokulturella perspektiv på lärande.</p> <p><u>Inför seminariet:</u> Läs Vygotsky (1978, introduction, kap 1-7, afterword), Jakobsson (2012). Säljö (2017, s. 241-262) och Gärdenfors (2010, s. 203-222). Tot ca 175 s.</p>

Seminarium 4: Hur gör man en analys med utgångspunkt i teorier om lärande?

Syftet med *Seminarium 4* är att bidra till att du når de förväntade studieresultat som handlar om att kunna "använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata". Under seminariet kommer du att få möjlighet att träna på att analysera undervisningssekvenser och diskutera hur dessa kan tolkas utifrån de perspektiv kursen behandlar.

Inför seminariet: Läs Patel och Davidson (2011, s. 9-38, 111-142), Säljö 2017, s. 263-264) och Gärdenfors (2010, s. 261-271). Notera att du bör ha gjort din observation innan detta seminarietilfälle (se rubriken "Examination och betygssättning"). Tot ca 72 s.

Seminarium 5: Kamratgranskning (obligatoriskt)

Syftet med *Seminarium 5* är att ta ett helhetsgrepp om kursens förväntade studieresultat och därmed bidra till att du kan "urskilja olika teoretiska perspektiv på elevers lärande och utveckling", "samla in och systematiskt beskriva observationsdata från en undervisningssituation" och "använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata". Eftersom du ska visa på dessa förmågor i din rapport så kommer du och dina studiekamrater under detta seminarium att i mindre grupper få möjlighet att diskutera och värdera just era utkast till rapporter. Som utgångspunkt för en sådan diskussion använder du de betygskriterier som ligger till grund för examination i kursen (se "Examination och betygssättning" nedan).

Inför seminariet: Läs Patel och Davidson (2011, s. 142-145). Distribuera utkastet till din rapport till dina läsare senast två dagar innan *Seminarium 5*. Läs betygskriterierna. Läs och granska dina kurskamraters texter. Skriv ner konstruktiva kommentarer till de rapporter du granskat (ca en A4-sida per rapport) och ta med dessa till seminariet.

Notera att seminariet är obligatoriskt och att du därmed måste delta aktivt under detta kurstillfälle för att kunna få ett kursbetyg. Vid frånvaro har du möjlighet att göra en kompletteringsuppgift som läggs ut på *Mondo* i "Filsamling" i mappen "Kompletteringsuppgift vid frånvaro från seminarium 5". Kompletteringsuppgiften lämnas in på *Mondo* under "Uppgifter" på samma ställe som du lämnar in din examination. Vi tar inte emot kompletteringar via e-post.

Delkurs 2: Sociala relationer i skolan

Föreläsning 4: Barns perspektiv och rättigheter

Innehåll: I föreläsningen introduceras och problematiseras olika perspektiv på barn, FN:s konvention om barnets rättigheter och barns egna perspektiv. Föreläsningen introducerar relevanta *begrepp* för att tala om samt förstå barn och barndom.

Seminarium 6: Barnperspektiv, barns perspektiv och barns rättigheter

Under delkursens första seminarium (*Seminarium 6*) diskuteras frågor som rör barnperspektiv, barns perspektiv och barns rättigheter, samt FN:s konvention om barnets rättigheter. Syftet med det första seminariet är att de ska vara till stöd för att nå det förväntade studieresultat som handlar om att kunna "reflektera över barns och elevers perspektiv samt över faktorer som är gynnsamma för att skapa ett hållbart socialt klimat för lärande". *Seminarium 6* följer upp föreläsningen som behandlar Barnperspektiv, barn perspektiv och barns rättigheter. Seminariet fokuserar på *begrepp* som handlar om barn, inklusive barnperspektiv och barns perspektiv.

Innehåll:

- Diskussion om barns rättigheter utifrån aktuell forskning (litteraturen till detta seminarium) och utifrån FN:s konvention om barnets rättigheter.
- Diskussion av era begrepp (se förberedelser nedan).
- Egna erfarenheter ska relateras till litteraturen, gällande barns delaktighet och inflytande, samt barns och elevers resurser: Berätta om era "lovande (eller mindre lovande) exempel"

från praktiken för varandra, Diskutera sedan era observationer och slutsatser. Koppla till kurslitteraturen. Sammanfatta gruppens diskussion och slutsatser. Varje student ska kunna presentera en sammanfattning under ca 5 minuter för övriga studenter och seminarieläraren.

- Övning inför salstentamen. Fortsatt information och diskussion om kursens innehåll, upplägg och examination.

Förberedelser inför *Seminarium 6* (förbereds enskilt):

1) Läs litteraturen som anges ovan till föreläsningen och tänk ut tre begrepp som du tycker är relevanta för att förstå sociala relationer i skolan och barns delaktighet/perspektiv. Ta med dessa till seminariet och förbered dig så att du kan beskriva och resonera om begreppen utifrån den litteratur du läst.

2) Formulera två diskussionsfrågor utifrån de begrepp som du har valt ut. Dessa är tänkta att diskuteras i en mindre grupp och ska handla om hur man kan arbeta med barns och elevers delaktighet. Ta med dessa till seminariet.

3) Utgå från dina tidigare erfarenheter under t ex VFU och tänk ut en situation där en eller flera elever har fått inflytande i skolan, t ex i en undervisningssituation. Det kan vara mycket eller litet inflytande. Beskriv situationen och vad pedagogen och eleverna gjorde. Analysera sedan situationen genom att lyfta frågor som: Hur fick eleverna delaktighet i situationen (t.ex. hur eleven fick vara med och bestämma eller hur läraren lyssnade på eleven)? Vad hände i situationen? Vad gjorde läraren? Vilka för- och nackdelar ser du med situationen? Var noga med att situationen inte kan identifieras, vad gäller skola/personer/liknande (dvs. beskriv situationen i generella termer).

Litteratur att läsa inför *Seminarium 6*: Aronsson (2012); Aspelin (2010); Fernqvist (2013); Hägglund, Quennerstedt, & Thelander (2013); Thornberg & Elvstrand (2012) och Trondman (2013).

Föreläsning 5: Normer och värdegrund i teori och praktik

Innehåll: Föreläsningen behandlar normalitet, värdegrund och att bedriva ett förebyggande och åtgärdande arbete mot diskriminering, trakasserier, kränkande behandling och mobbing.

Föreläsning 6: Trakasserier på nätet

Innehåll: I denna föreläsning ligger tonvikten på trakasserier på nätet, inklusive relationer och interaktion via sociala medier.

Seminarium 7: Normer och att förebygga kränkningar och trakasserier

Seminarium 7 följer upp föreläsningen "Normer och värdegrund i teori och praktik". Syftet med detta seminarium är att det ska vara till stöd för att nå det förväntade studieresultat som handlar om att kunna analysera hur föreställningar om normalitet och avvikelse konstrueras i relation till kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder, samt hur dessa föreställningar kan påverka lärare och elever. Vid seminariet diskuteras därefter hur forskningsperspektiv låter oss granska och problematisera normer och värderingar. Det senare görs utifrån er läsning av Bromseth och Darj (red.), samt Langmann och Månsson (2016).

Förberedelser inför *Seminarium 7* (förbereds enskilt):

- Läs ovan angiven litteratur

- Hitta eller formulera ett fall eller en situation där lärare ställs inför utmaningar kring värderingar eller hur normer praktiseras/diskuteras/ges utrymme inom skolans verksamhet.
- Summera dina tankar kring normkritikens möjligheter inom pedagogisk praktik med stöd i litteraturen. Ta med dig din summering till seminariet.
- Förbered en diskussionsfråga som fokuserar på litteraturens innehåll.

Litteratur att läsa inför *Seminarium 7*: Audley-Piotrowski, Singer, & Patterson (2015); Bromseth & Darj (Red.). (2010, kap 1-3); Colnerud (2004); Langmann och Månsson (2016).

Föreläsning 7: Ledarskap

Innehåll: Föreläsningen behandlar relationer mellan elever och lärare samt olika modeller för ledarskap som aktualiseras i skolans värld, i vår samtid och historiskt. Möjligheter till att *analysera* ledarskap behandlas i relation till teorier och begrepp om ledarskap..

Seminarium 8: Läraren som ledare

Förberedelser inför Seminarium 8 (förbereds enskilt):

1. Läs Ogden (2017) i sin helhet, där du väljer att fokusera på delar som fungerar som stöd för att utveckla en egen analys av en specifik situation som innefattar relationer mellan elever och lärare, och som aktualiserar frågor om ledarskap. Du väljer fritt en sådan situation som lämpar sig för analys.
2. För din egen del, som förberedelse: summera situationen kortfattat och analysera den med stöd i nämnd litteratur. Var noga med att situationen inte kan identifieras, vad gäller skola/personer/liknande (dvs. beskriv den i generella termer).
3. Fundera över frågan om vad som utmärker lärare, elever, ledare och följare. Behöver läraren per automatik vara ledare? Hur "blir" läraren en ledare i klassrummet och i andra sammanhang?

Litteratur att läsa inför *Seminarium 8*: Ogden (2017).

Föreläsning 8: Migration

Innehåll: Föreläsningen presenterar aktuell forskning om nyanlända barn.

Seminarium 9: Migration

Seminariet behandlar migration, nyanlända och skolan. Innan seminariet genomförs arbete i studiegrupp. Inför detta arbete ska alla studenter ha läst litteraturen. Gruppuppgiften består i att formulera ett "fall", alltså en beskrivning av en situation eller ett scenario i vilket frågor om sociala relationer som rör nyanlända i skolans värld aktualiseras. För att kunna göra en sådan avstämning kommer du och ditt studentarbetslag inför seminariet att göra en analys av och reflektera över av den aktuella kurslitteraturen (se nedan) samt föreläsningarnas innehåll. Ni ska här också utgå från vad tidigare seminarier behandlat, exempelvis gällande begrepp och perspektiv. Själva fallet ska kunna presenteras under 10-15 minuter, exempelvis i form av *pecha kucha*, https://sv.wikipedia.org/wiki/Pecha_kucha, där studentgruppen vid seminariet fördelar ordet/ansvaret inom gruppen under presentationen. Vid presentationen har respektive studentgrupp ansvar att fördela ordet/ansvaret.

Presentationen ska innehålla:

- Ett autentiskt eller fiktivt fall (dock ej av känslig natur, dvs. privat eller etiskt problematiskt).
- En frågeställning som aktualiseras utifrån det beskrivna fallet och som diskuteras av gruppen under presentationen.

- Ett resonemang kring begrepp och perspektiv från tidigare seminarier som visar sig relevanta för att diskutera fallet.
- Hänvisning till valda delar av Bunar (2015).
- En avslutande frågeställning som kan diskuteras i helgrupp vid seminarietillfället.
- Varje grupp har 10-15 minuter för presentation och ytterligare ca 10 minuter för helgruppsdiskussion.

Litteratur att läsa inför *Seminarium 9*: Bunar (2015).

Seminarium 10: Värdegrund och likabehandlingsarbete i skolan (obligatoriskt)

Huvudsyftet med det sista seminariet i delkursen (*Seminarium 8*) är att ta ett helhetsgrepp om kursens förväntade studieresultat och därmed bidra till att du kan "analysera, problematisera, och jämföra olika teoretiska perspektiv på kursen sociala relationer i skolan", "systematiskt kunna bedriva ett likabehandlings – samt värdegrundsarbete samt motverka diskriminering, trakasserier och kränkningar i skolan.", "använda centrala begrepp från kurslitteraturen för att reflektera", samt "diskutera begränsningar och förklaringsvärden som de perspektiv kursen behandlar har i studiet av elevers sociala relationer."

Innehåll: Detta seminarium består av en iscensatt debatt där teman av relevans för kursen behandlas, med stöd i kurslitteraturen. Vid detta seminarium gör varje studiegrupp ett inlägg samt ansvarar för att bemöta alternativa ståndpunkter gällande frågor om sociala relationer i skolan. Ni har ca 10 minuter per grupp till förfogande. Hänvisa till minst tre titlar i den obligatoriska kurslitteraturen. Litteratur till Seminarium 10 är valbar från hela kursens litteratur. Teman som ni kommer att tilldelas gruppvis inför detta seminarium kan exempelvis bestå av: att öka barns inflytande kontra att begränsa detta; att stärka läraren som ledare kontra att stärka elevernas delaktighet; att organisera skolan för inkludering av nyanlända kontra att skapa en specifik indelning av nyanlända elever.

Aktuell kurslitteratur, *Seminarium 10*: All litteratur som behandlats under kursen.

Seminarium 10 är obligatoriskt. Se rubriken Examination och betygssättning" och underrubriken "Delkurs 2: Sociala relationer i skolan" för information om komplettering vid frånvaro.

Delkurs 3: Specialpedagogik

Föreläsning 9: Delkursintroduktion

Introduktion till delkursen och specialpedagogiskt kunskapsområde.

Seminarium 11: Planering och upplägg av gruppuppgift

Vid detta seminarium kommer vi utforma riktlinjer i studentarbetslag bl.a för gemensamt arbete med kurslitteratur och grupparbete.

Du kommer i ditt studentarbetslag att formulera specialpedagogiska frågeställningar och planera upplägg av gruppuppgift. Du kommer också få möjlighet att beskriva dina erfarenheter av och föreställningar kring specialpedagogik och specialpedagogiska frågor samt förväntningar inför kursen.

Inför *Seminarium 11*: Läs Asp Onsjö (2017, s. 395-410), Persson (2019, kap 1-3) samt Salamancadeklarationen, Skolverket (2016).

Föreläsning 10: Begrepp och perspektiv

Vid föreläsningen beskrivs innebörden av olika specialpedagogiska begrepp. Vidare behandlas hur det specialpedagogiska stödet kan organiseras utifrån olika perspektiv samt dess konsekvenser för delaktighet och inkludering.

Inför Seminarium 12: Läs Persson (2019, kap 3-5), Skidmore (2012), Westling Allodi (2010), von Wright (2001).

Seminarium 12: Begrepp och perspektiv

Vid detta seminarium har du möjlighet att tillsammans med ditt studentarbetslaget reflektera kring innebörden av olika begrepp och perspektiv samt fördjupa dina kunskaper i specialpedagogik. Under seminariet kommer ni introduceras ett "case" en situation att utgå från när ni ska diskutera begreppen och perspektiven.

Föreläsning 11: Specialpedagogiska insatser

Vid föreläsningen introduceras stödinsatser/anpassningar i skolan.

Inför Seminarium 13: Läs, Boo et al. (2017, kap. 3-8), Persson (2019, kap 6-8), Skolverket (2014a,b).

Seminarium 13: Specialpedagogiska insatser

Syftet med *Seminarium 13* är att du och ditt studentarbetslag ska bli förtrogna med begreppen *extra anpassningar*, *särskilt stöd* och *åtgärdsprogram*. Ni ges möjlighet att diskutera etiska dilemman gällande delaktighet och elever i behov av särskilt stöd. Därtill kommer ni ges tillfälle att diskutera hur olika typer av anpassningar och särskilt stöd kan organiseras utifrån ett individ-, grupp- och skolperspektiv. Under seminariet kommer ni introduceras ett "case" en situation att utgå från när ni ska diskutera specialpedagogiska insatser.

Föreläsning 12: Tydliggörande pedagogik

Föreläsningen syftar till att lyfta betydelsen av tydliggörande pedagogik för en tillgänglig skola för alla.

Inför Föreläsning 12: Läs Sjölund, Jahn, Lindgren, & Reuterswärd (2017, hela boken)

Föreläsning 13: Funktionsnedsättningar

Under *Föreläsning 13* ges en introduktion i olika neuropsykiatriska funktionsnedsättningar och på vilket sätt dessa nedsättningar kan resultera i skolsvårigheter, samt vilka insatser som kan göras i skolan. Vid föreläsningen problematiseras även begreppen *funktionshinder*, *funktionsnedsättning*, *funktionsvariation* och *funktionskompetens*.

Inför Seminarium 14: Läs, Hejlskov (2014) och gör en skriftlig beskrivning av ett problemskapande beteende som du har upplevt. Din beskrivning ska vara avidentifierad och vara möjlig att dela med ditt studentarbetslag.

Seminarium 14: Funktionsnedsättningar

Seminarium 14 syftar till ge dig och ditt studentarbetslag möjlighet att tillsammans identifiera och diskutera hanteringen av specialpedagogiska behov. Särskilt vikt kommer att läggas vid lågaffektivt bemötande och på vilket sätt ni som lärare kan samverka med kollegor, andra yrkesgrupper och vårdnadshavare. Utgångspunkten för seminariediskussionen kommer ligga i olika fallbeskrivningar.

Seminarium 15: Skönlitteratur

Vid *Seminarium 15* kommer olika skönlitterära böcker som ni har läst redovisas och diskuteras. Seminariet syftar till att ge dig möjlighet att få en inblick i hur olika personer med funktionsnedsättningar eller i andra utsatta situationer kan uppleva sin skolgång/situation samt på vilket sätt du som lärare kan använda dig av skönlitterära böcker i din undervisning.

Inför *Seminarium 15*: Läs en skönlitterär bok och förbered en muntlig presentation av läst bok.

Seminarium 16: Redovisning (obligatoriskt)

Redovisning av gruppuppgift. **OBS!** obligatorisk närvaro!

Stöd i dina studier

Om problem uppstår i dina studier är det viktigt att du på ett tidigt stadium kontaktar din seminarieledare. Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i dina studier.

Studie- och språkverkstaden

Vid *Studie- och språkverkstaden* kan du bl. a få hjälp med både studieteknik och akademiskt skrivande. Studie- och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du på: <http://www.su.se/utbildning/studentervice/studie-och-sprakverkstaden>

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta Malin Gustafsson (malin.gustafsson@edu.su.se) som är studie- och yrkesvägledare på Institutionen för pedagogik och didaktik. Hon kommer i sin tur att kontakta kursens lärare om vilket stöd du behöver. Kontaktuppgifter och information om det stöd som erbjuds vid Stockholms universitet hittar du på: www.su.se/utbildning/studera-med-funktionsnedsattning

Examination och betygsättning

Gemensamt för samtliga skriftliga uppgifter på kursen är att de ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

Delkurs 1: Teorier om lärande (7,5 hp)

Examinationen är individuell och handlar dels om att genomföra en undersökning i en skola enligt instruktionerna nedan, dels om att beskriva genomförandet och resultatet av denna undersökning i en skriftlig rapport. Rapporten kommer sedan att fungera som underlag för examination i kursen. Tänk därför på att det är i din rapport som du har möjlighet att visa att du har nått kursens förväntade studieresultat. Tänk också på att det är kurslitteraturen som examineras och att du därför refererar till all kurslitteratur i din rapport.

Uppgiftens genomförande

- Som ett första steg ska du observera en undervisningssituation – exempelvis på din VFU-placering. Ta gärna Patel och Davidson (2011) till hjälp i planeringen av detta steg. Under observationen antecknar du det du tar fasta på i situationen. Detta bör då ha en koppling till

det som kurslitteraturen handlar om. Därmed inbegriper planeringen av observationen att du försöker få grepp om vad kurslitteraturen fokuserar på. De anteckningar du gör kommer du att kunna foga in i din rapport och de kan då ligga till grund för vidare analys. Sträva efter att ha gjort din observation innan det fjärde seminarietillfället.

- I ett andra steg ska du analysera de anteckningar du gjort under observationen. Utgångspunkten för en sådan analys är de olika teorier om lärande och utveckling som kursen behandlar. Redogör för dina tolkningar och försök finna goda argument för dem. Ett led i detta är att hitta lämpliga partier i dina anteckningar som kan fungera som stöd för din tolkning. Sträva efter att ha detta arbete till stora delar klart innan det femte och sista seminarietillfället.

Ramar för rapporten

- På Mondo under "Filsamling" i mappen "Examination" finns en mall som du bör använda då du skriver din rapport. Mallen inkluderar kommentarer under respektive avsnitt som är tänkt att vara ett stöd då du strukturerar din rapport.
- Rapporten ska inkludera frekventa hänvisningar till all kurslitteratur enligt ett etablerat referenssystem – företrädesvis APA (med parenteser i löpande text). En guide för referenshantering finns på Mondo under "Filsamling" i mappen "Examination".
- Textens omfång bör inte överstiga 3000 ord, exklusive litteraturlista och eventuell titelsida. Anteckningarna från observationen (beskrivningen av insamlat material) kan läggas som bilaga och exkluderas denna ordgräns. Notera antalet ord på första sidan av din rapport.
- Ange namn, födelsenummer och kurskod i ditt dokument.

Inlämning

Examinationen ska lämnas in på Mondo senast den 3 maj 2019 kl. 18.00 under fliken "Uppgifter" i mappen "Inlämning av examination". Spara dokumentet som Wordfil (.docx/.doc) eller PDF. Undvik andra filformat och komprimera heller inte filen – detta kan medföra att vi inte kan öppna och bedöma din examination. Vi tar inte emot examinationer via e-post. Du som har intyg om långvarig funktionsnedsättning och rekommenderats förlängd skrivtid lämnar in examinationen på Mondo senast den 10 maj 2019 kl. 18.00 i mappen "Inlämning av examination – med intyg".

Betyg

På examinationen ges betygen A – F (se betygskriterier nedan). Student som fått betyget Fx har en gång per termin möjlighet att komplettera inlämnad examination inom en vecka efter det att kompletteringsbehovet meddelats. Därefter, eller om detta inte görs inom angiven tid, ska studenten omexamineras. Betyg på delkursen baseras på examinationen samt fullgjord och godkänd observationsuppgift enligt instruktioner.

Omexamination

Om du inte lämnar in din examination vid det ordinarie examinationstillfället eller får ett underkänt betyg (och inte blir godkänd vid en eventuell komplettering) så är du hänvisad till en omexamination. Anmäl omexamination till Susanne Wickman (susanne.wickman@edu.su.se) och meddela samtidigt (1) ditt namn så som det står registrerat på Mondo, (2) vilken kurs det är fråga om och (3) vilken termin du har läst kursen. Du kommer då att få tillgång till en separat Mondosida där du hittar information om omexaminationen. Om du har några frågor om omexaminationerna kan du kontakta Hans Melkersson (hans.melkersson@edu.su.se) som är ansvarig.

Betygskriterier

A: Utmärkt

Studenten visar på en förmåga att

- *urskilja olika teoretiska perspektiv på individens lärande och utveckling.* Beskrivningen är relativt nyanserad och inkluderar ett urval av teoretiska begrepp som är klart relevant för den

egna undersökningen. Beskrivningen präglas vidare av en ansats till kritiskt förhållningssätt och har tydligt stöd i kurslitteraturen.

- *samla in och systematiskt beskriva observationsdata från en undervisningssituation.* Observationen är beskriven på ett tydligt sätt som är klart relevant för och anpassat till den egna undersökningen och de teorier som kursen inkluderar.
- *använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata.* Analysen präglas genomgående av självständighet, trovärdighet och närhet till de teoretiska utgångspunkterna.
- *skriva en rapport i akademisk genre.* Rapporten som helhet präglas av frekventa, väl valda anknytningar till kurslitteraturen, vilket framgår av både innehåll och referenser enligt ett etablerat referenssystem. Språket präglas av klarhet. Logiska övergångar mellan enskilda stycken, större avsnitt och rapportens olika delar bidrar till att det aldrig är oklart vad som är rapportens syfte.

B: Mycket bra

Studenten visar på en förmåga att

- *urskilja olika teoretiska perspektiv på individens lärande och utveckling.* Beskrivningen är relativt utförlig och inkluderar ett urval av teoretiska begrepp som är relevant för den egna undersökningen. Beskrivningen har tydligt stöd i kurslitteraturen.
- *samla in och systematiskt beskriva observationsdata från en undervisningssituation.* Observationen är beskriven på ett tydligt sätt som är relevant för och anpassat till den egna undersökningen och de teorier som kursen inkluderar.
- *använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata.* Delar av analysen präglas av självständighet och trovärdighet och genomgående finns en närhet till de teoretiska utgångspunkterna.
- *skriva en rapport i akademisk genre.* Rapporten som helhet präglas av frekventa anknytningar till kurslitteraturen, vilket framgår av både innehåll och referenser enligt ett etablerat referenssystem. Språket präglas av klarhet. Logiska övergångar mellan enskilda stycken och större avsnitt bidrar till att det är möjligt att urskilja en röd tråd genom rapportens alla delar.

C: Bra

Studenten visar på en förmåga att

- *urskilja olika teoretiska perspektiv på individens lärande och utveckling.* Beskrivningen inkluderar på ett relativt detaljerat och ingående sätt några olika aspekter av lärande och utveckling och inkluderar ett urval av teoretiska begrepp som till största del är relevant för den egna undersökningen. Beskrivningen har stöd i kurslitteraturen.
- *samla in och systematiskt beskriva observationsdata från en undervisningssituation.* Observationen är beskriven på ett sätt som gör att den går att relatera till den egna undersökningen och de teorier som kursen inkluderar.
- *använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata.* Analysen relaterar till de teorier som kursen inkluderar.
- *skriva en rapport i akademisk genre.* Rapporten som helhet inkluderar frekventa referenser till kurslitteraturen enligt ett etablerat referenssystem. Språket präglas till största del av klarhet. Mellan enskilda stycken och större avsnitt går det att urskilja en någorlunda tydlig röd tråd.

D: Tillfredsställande

Studenten visar på en förmåga att

- *urskilja olika teoretiska perspektiv på individens lärande och utveckling.* Beskrivningen är någorlunda tydlig och inkluderar teoretiska begrepp som är centrala för de teorier som kursen inkluderar. Beskrivningen har stöd i kurslitteraturen.
- *samla in och systematiskt beskriva observationsdata från en undervisningssituation.* Observationen är beskriven på ett sätt som gör det möjligt att förstå vad som händer i

undervisningssituationen och på ett sätt som åtminstone delvis är relevant för de teorier som kursen inkluderar.

- *använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata.* Analysen relaterar till största del till de teorier som kursen inkluderar.
- *skriva en rapport i akademisk genre.* Rapporten som helhet inkluderar ett flertal referenser till kurslitteraturen som i huvudsak överensstämmer med ett etablerat referenssystem. Språket och dispositionen är så pass tillfredsställande att innehållet i rapporten framträder utan större oklarheter.

E: Tillräckligt

Studenten visar på en förmåga att

- *urskilja olika teoretiska perspektiv på individens lärande och utveckling.* Beskrivningen inkluderar teoretiska begrepp som är centrala för de teorier som kursen inkluderar. Beskrivningen har stöd i kurslitteraturen.
- *samla in och systematiskt beskriva observationsdata från en undervisningssituation.* Observationen är beskriven på ett sätt som gör det möjligt att i stora drag förstå vad som händer i undervisningssituationen och på ett sätt som är begripligt mot bakgrund av de teorier som kursen inkluderar.
- *använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata.* Analysen är begriplig mot bakgrund av de teorier som kursen inkluderar.
- *skriva en rapport i akademisk genre.* Rapporten som helhet inkluderar några referenser till kurslitteraturen som överensstämmer någorlunda väl med ett etablerat referenssystem. Språket och dispositionen är tillräckligt tydliga för att det ska vara möjligt att förstå innehållet i rapporten och dess olika delar.

Fx: Otillräckligt

Betyget *Fx* ges om studenten i sin examination inte visar på de förmågor som motsvarar kriterierna för ett godkänt betyg, men som genom en komplettering motsvarande max sju arbetsdagar bedöms kunna nå ett godkänt betyg (A-E).

F: Helt otillräckligt

Studenten visar inte på nedanstående förmågor och bedöms heller inte kunna visa på dessa genom en komplettering motsvarande max sju arbetsdagar:

- *urskilja olika teoretiska perspektiv på individens lärande och utveckling.* Antingen saknas en beskrivning av teorier eller så görs en beskrivning som saknar stöd i kurslitteraturen och/eller som inte gör det möjligt att förstå vad som är de olika teoriernas särdrag.
- *samla in och systematiskt beskriva observationsdata från en undervisningssituation.* Antingen saknas data för analys, eller så är den data som beskrivs inte relevant för en analys som tar sin utgångspunkt i de teorier kursen inkluderar.
- *använda centrala teoretiska begrepp från kurslitteraturen för analys av observationsdata.* Antingen saknas en analys, eller så relaterar inte analysen till de begrepp som kurslitteraturen inkluderar.
- *skriva en rapport inom akademisk genre.* I rapporten saknas referenser till kurslitteraturen. Språket är oklart på ett sätt som gör att det är svårt att förstå innehållet i rapporten. Rapporten saknar logiska övergångar mellan enskilda stycken och/eller större avsnitt, vilket bidrar till att det är svårt att avgöra vad som är syftet med rapporten och dess olika delar.

Delkurs 2: Sociala relationer (7,5 hp)

Obligatoriska seminarier och komplettering vid frånvaro

Seminarium 10 är obligatorisk och kräver ett förberett och aktivt deltagande, samt att studenten visar ett professionellt förhållningssätt. Med professionellt förhållningssätt menas här att studenten har gjort de förberedelser som beskrivs i kursbeskrivningen, deltar i diskussioner och redovisningar, samt

följer rekommendationerna för grupparbete vid BUV (se hemsida). Se också informationen ovan.

Vid frånvaro är det inte tillåtet att delta i andra seminariegrupperns seminarier. Frånvaro kan kompletteras skriftligt. *Seminarium 10* kompenseras genom att reflektera kring studentarbetslagets gemensamma arbete. Välj ut 3-5 saker som du tycker har varit givande och som rör sociala relationer i skolan, samt motivera varför du valde dessa. Sammanfatta också den relevanta litteraturen. Omfånget för kompletteringsuppgiften ska vara ca 5 A4-sidor. För att vi ska ha möjlighet att bedöma din komplettering i samband med det ordinarie examinationstillfället måste du lämna in den på Mondo, under fliken "Uppgifter" senast samma dag som salskrivningen. I det dokument du lämnar in ska du ange vem som var din seminarielärare och vilket seminarium du kompletterar för.

EIS2 – Skriftlig salstentamen (7,5 hp)

Den skriftliga salstentamen (EIS2) äger rum den 7 juni. Anmälan till tentamen sker genom *Mina studier* www.mitt.su.se. Det är inte tillåtet att ha med kurslitteratur eller anteckningar. Mer information om tentamensanmälan och vad du ska ha med dig kommer via mail från kursadministratören senast under delkursens första vecka. Examinationer ska vara rättade senast 15 arbetsdagar efter inlämningsdatum eller examinerande seminarium. Betyget publiceras på mitt.su.se.

Omexamination

Reglerna för omexamination och vad som gäller vid underkänt betyg framgår av kursplanen. Nästkommande omexamination äger rum den 16 augusti. Vänligen kontrollera eventuell ändring av datum cirka fem veckor före omexaminationen. Student anmäler önskemål om omexamination till kursadministratör senast två veckor före omexaminationen.

Efter vårterminen 2019 ges möjlighet till omexamination en gång per termin. Vänligen kontakta kursadministratör vid eventuella frågor om datum och anmälan.

Betyg och betygskriterier

Obligatoriska seminarier

G = Godkänd: Förberett och aktivt deltagit i seminarier.

U = Underkänd: Ej varit förberedd *eller* ej varit aktiv *eller* ej deltagit i examinerade seminarier.

EIS2 Skriftlig salstentamen

A = Utmärkt: >90 % korrekt.

B = Mycket bra: >80 % korrekt.

C = Bra: >70 % korrekt.

D = Tillfredsställande: >60 % korrekt.

E = Tillräckligt: >50 % korrekt.

Fx = Underkänd, något mer arbete krävs: 50 % korrekt.

F = Underkänd, mycket mer arbete krävs: <49 % korrekt.

För slutbetyg på delkursen *Sociala relationer i skolan* krävs lägst betygsgraden G respektive E på samtliga examinationer, samt att alla uppgifter i kursen enligt kursbeskrivningen är fullgjorda. Betyget på EIS2 blir även slutbetyg på delkursen.

Delkurs 3: Specialpedagogik (7,5 hp)

EIS3 – Individuell skriftlig hemtentamen

Delkursen examineras genom en hemtentamen (EIS3), som syftar till att du individuellt ska få utveckla och visa dina kunskaper i specialpedagogik genom att A) beskriva, analysera och problematisera hur alla elevers rätt till delaktighet och lärande kan tillgodoses i skolans undervisning, B) redogöra för och diskutera pedagogiska konsekvenser av specialpedagogiska insatser i relation till olika former av utsatthet och funktionsnedsättning, C) redogör för och diskutera betydelsen av samverkan mellan

pedagoger och vårdnadshavare samt samverkan mellan pedagoger och andra yrkesgrupper, D) påvisa och diskutera etiska aspekter av specialpedagogiska insatser i relation till elevers lärande i skolans undervisning.

Hemtentamen kommer vara tillgänglig vid kursstart och utgörs av fyra frågor, som ska besvaras med 2500 ord (+/- 10%) exklusive referenslista. Ange antalet ord på första sidan av din hemtentamen. Ange namn, födelsenummer och kurskod i din hemtentamen. Det är viktigt att du i hemtentamen gör frekventa hänvisningar till kurslitteraturen enligt APA (med parenteser i löpande text). En guide för referenshantering finns på Mondo. Hemtentamen ska senast inlämnas den 2 oktober 2019 kl. 23:59 på Mondo.

Betyg

På den individuella examinationen (EIS3) i delkursen *Specialpedagogik* ges betygen A – F (se betygsgränser nedan). Student som fått betyget Fx har en gång per termin möjlighet att komplettera inlämnad examination inom en vecka efter det att kompletteringsbehovet meddelats. Därefter, eller om detta inte görs inom angiven tid, skall studenten omexamineras. Senaste inlämningsdatum för komplettering av ordinarieexaminationen är 30 oktober 2019. Komplettering lämnas in på Mondo.

Omexamination

Student som inte lämnar in den individuella hemtentamen vid det ordinarie examinationstillfället eller som har fått ett underkänt betyg (och inte blir godkänd vid en eventuell komplettering) har möjlighet att göra omexamination med inlämning senast 13 november 2019.

Betygsgränser för delkursen Specialpedagogik

För att få betygen E-A måste samtliga frågor i hemtentamen vara besvarade och godkända.

A: Utmärkt

Studenten visar på en förmåga att

- genomgående i självständiga, problematiserade, fördjupade, väl underbyggda och nyanserade resonemang diskutera hur alla elevers rätt till delaktighet och lärande kan tillgodoses i skolans undervisning.
- genomgående i självständiga, problematiserade, fördjupade, väl underbyggda och nyanserade resonemang diskutera pedagogiska konsekvenser av specialpedagogiska insatser i relation till olika former av utsatthet och funktionsnedsättning
- genomgående i självständiga, fördjupade, väl underbyggda och nyanserade resonemang beskriva och problematisera hur identifikation och hantering av specialpedagogiska behov kan ske i samverkan mellan pedagoger och vårdnadshavare samt samverkan mellan pedagoger och andra yrkesgrupper
- i fördjupade resonemang reflektera över de etiska dilemman som kan uppstå i samband med specialpedagogiska insatser.

B: Mycket bra

Studenten visar på en förmåga att

- genomgående i självständiga, problematiserade, väl underbyggda och nyanserade resonemang diskutera hur alla elevers rätt till delaktighet och lärande kan tillgodoses i skolans undervisning.
- genomgående i självständiga, problematiserade, väl underbyggda och nyanserade resonemang diskutera pedagogiska konsekvenser av specialpedagogiska insatser i relation till olika former av utsatthet och funktionsnedsättning.
- genomgående i självständiga, väl underbyggda och nyanserade resonemang beskriva och problematisera hur identifikation och hantering av specialpedagogiska behov kan ske i

samverkan mellan pedagoger och vårdnadshavare samt samverkan mellan pedagoger och andra yrkesgrupper.

- i fördjupade resonemang reflektera över de etiska dilemman som kan uppstå i samband med specialpedagogiska insatser.

C: Bra

Studenten visar på en förmåga att

- genom i huvudsak självständiga, och väl underbyggda resonemang diskutera hur alla elevers rätt till delaktighet och lärande kan tillgodoses i skolans undervisning.
- genom i huvudsak självständiga, väl underbyggda och nyanserade resonemang diskutera pedagogiska konsekvenser av specialpedagogiska insatser i relation till olika former av utsatthet och funktionsnedsättning.
- genom i huvudsak självständiga, väl underbyggda och nyanserade resonemang beskriva och problematisera hur identifikation och hantering av specialpedagogiska behov kan ske i samverkan mellan pedagoger och vårdnadshavare samt samverkan mellan pedagoger och andra yrkesgrupper.
- reflektera över de etiska dilemman som kan uppstå i samband med specialpedagogiska insatser.

D: Tillfredsställande

Studenten visar på en förmåga att

- i underbyggda, i viss mån självständiga resonemang beskriva hur alla elevers rätt till delaktighet och lärande kan tillgodoses i skolans undervisning.
- i underbyggda, i viss mån självständiga resonemang beskriva och diskutera pedagogiska konsekvenser av specialpedagogiska insatser i relation till olika former av utsatthet och funktionsnedsättning.
- i underbyggda, i viss mån beskriva och problematisera hur identifikation och hantering av specialpedagogiska behov kan ske i samverkan mellan pedagoger och vårdnadshavare samt samverkan mellan pedagoger och andra yrkesgrupper.
- reflektera över de etiska dilemman som kan uppstå i samband med specialpedagogiska insatser.

E: Tillräckligt

- genom i huvudsak underbyggda resonemang beröra hur alla elevers rätt till delaktighet och lärande kan tillgodoses i skolans undervisning.
- genom i huvudsak underbyggda resonemang beskriva pedagogiska konsekvenser av specialpedagogiska insatser i relation till olika former av utsatthet och funktionsnedsättning.
- genom i huvudsak underbyggda resonemang beskriva och hur identifikation och hantering av specialpedagogiska behov kan ske i samverkan mellan pedagoger och vårdnadshavare samt samverkan mellan pedagoger och andra yrkesgrupper.
- i viss utsträckning reflektera över de etiska dilemman som kan uppstå i samband med specialpedagogiska insatser.

Fx: Underkänd. Något mer arbete krävs

Examinationen behandlar otydligt eller inte alls något eller flera av de förväntade studieresultaten:

- beskrivning av hur alla elevers rätt till delaktighet och lärande kan tillgodoses i skolans undervisning.
- beskrivning av pedagogiska konsekvenser av specialpedagogiska insatser i relation till olika former av utsatthet och funktionsnedsättning.
- beskrivning och problematisering av hur identifikation och hantering av specialpedagogiska behov kan ske i samverkan mellan pedagoger och vårdnadshavare samt samverkan mellan pedagoger och andra yrkesgrupper, samt

- reflektion över de etiska dilemman som kan uppstå i samband med specialpedagogiska insatser.
- Beskrivningar och resonemang är otydligt underbyggda.

F: Underkänd. Mycket mer arbete krävs.

Examinationen präglas av i hög grad bristfällig behandling av de förväntade studieresultaten som uppgiften examinerar.

Plagiat

Att en examinationsuppgift är individuell innebär att din text ska vara en självständigt skriven text, som du själv har författat. Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, s.k. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Kursutvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursutvärderingen läggs antingen ut på Mondo eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter. Dina synpunkter är ytterst viktiga för oss i arbetet med att utveckla våra kurser.