



Kursutvärdering för Kurskod UCA22K/UCG20K – Utvärdering och utvecklingsarbete i skola och undervisning

Kursansvarig: Eva-Maria Ahlquist, Per Gynther
Antal examinerade/ registrerade: 126 varav 4 underkända
Antal godkända: 109
Svarsfrekvens kursvärdering: 33/126
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället: Deltagarna delges ett case och en modell för utvecklingsarbete istället för att som tidigare själv söka upp en skola med behov av ett utvecklingsarbete och själv bestämma modell. Förändringar gjordes då det visade sig ta för mycket tid vid grupparbetet för att söka upp lämplig skola.
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): <ul style="list-style-type: none">- För viktig och för mycket info på för kort tid.- Lite för kort kurs och snabbt tempo för att hinna tillgodogöra sig allt.- Bra grupparbete.- Grupparbetet i kombination med föreläsningarna och läsning av kurslitteraturen gav möjlighet till att uppnå de förväntade studieresultaten.- Läraren lyssnade på våra åsikter men som vanligt finns inget utrymme att ändra saker i kursens utformning och innehåll.- Inspirerande att få höra kring den här sortens arbete.- Tog hänsyn till tidigare kurser och flyttade tentainlämningen.- Studiehandledningen var bra.
Relevans för kommande studier eller yrkesverksamhet: <ul style="list-style-type: none">- Ja.- Väldigt givande inom hur man utvecklar läraryrket vidare.- Litteraturen var bra, så det tycker jag. Vetskapen om olika utvärderingsmetoder och hur det kan införas i skolan.- Väldigt relevant, borde ha varit mer än 4hp.- För arbete med utveckling- Ja i framtiden men svår att relatera till nu. Utvärdering och utvecklingsarbete är relevant och vi lärare behöver förhålla oss kritiska och medvetna om hur olika styrfunktioner påverkar skolan.- Väldigt relevant.- Kunskap om specifika modeller för utvecklingsarbete känns betydelsefullt för arbete inom skolverksamheten.- Att utvärdera det man gör som lärare är ju något som hela tiden bör göras så att få sina egna tankar om detta kopplat till litteratur och teori har varit värdefullt, och gett stöd och självförtroende att faktiskt stå på sig i professionen.- Ja, om det finns tid och resurser för utvecklingsarbete på skolor i framtiden var kursen relevant.- Lite relevant har den varit, problemet ligger att denna kurs passar bättre som en kurs man har när man redan har lärarlegitimationen då mycket - i kursen handlar hur utvecklar man skolan, lite om hur man förbättrar undervisningen.- Kommer dock kunna använda mig av idéerna bakom de olika modellerna när man väl är "färdigutbildad".
Exempel på vad studenterna vill behålla: <ul style="list-style-type: none">- Allt.- Läsloggar



<ul style="list-style-type: none"> - Tre dagar att skriva hemtwnnta [sic]. Geupparbete - historiska aspekten var bra - Föreläsningarna och texterna om de olika utvecklingsmodellerna. - Samma format och tidsupplägg. - Litteraturen. - Webb-föreläsningen - Fredrikssons föreläsning var väldigt bra, om än komprimerad pga krav från kursansvariga att lägga till information om skolinspektionen. - Bra med korta artiklar som fanns tillgängliga på Mondo - Skönt att utgå från ett case i tentan . - Gruppredovisningen, gav fördjupad kunskap inom en metod/modell, samt övergripande kunskap om de andra. - Seminariestrukturen, seminarierna var bra. Bra att man fick jobs i grupp med liknande fall som på tentan - Intressanta ämnen och föreläsningarna var mycket givande. - Mer eller mindre allt. Grupparbetet. Bra och givande redovisningar. - Föreläsningarna var bra och informativa, även den digitala med Scherp.
<ul style="list-style-type: none"> - Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): - Kunde ha gett oss hela helgen att skriva tentan på - ingen lär ju börja rätta tentan på en lördag/söndag - Att börja en kurs direkt efter en annan och förvänta sig att man ska ha läst mycket (vilket är bra att det ändrades!). Förstår om ni inte kan börja kursen efter jul istället för ni rår inte för schemat, men det blev hackigt. Mindre omfattande hemexa. Inte gå så djupt i varje modell. - Tydligare kopplingtill frutids. - För omfattande tenta, ha bara första frågan i uppgiften - Mindre litteratur och kortare tentan (kursen är trots allt bara 4 hp, den kändes dock snarare som en 7,5 hp) - Dra ner på mängden av text. Dessutom ha en kortare hemtenta. 2500-3000 ord är vad man förväntas skriva på en 7.5 hp kurs. Det är helt orimligt. Dessutom ha en grupparbete också? Det är som sagt en 7.5 hp med tanke på läsning och examinationens omfång. Förenkla eller höj hp. - Tydligare individuell examinationsuppgift. Fråga 2 var väldigt oklar, samt att alla olika seminarieledare gav olika instruktioner till hur den skulle lösas. Kursen är 4 HP, men har innehåll som en 7.5-poängskurs. Det är för mycket. - Inte blanda ämneslärare (gymnasiet) med fritidspedagoger på föreläsningarna. Det är inte rimligt att lyssna på exempel från fritids när man ska bli gymnasielärare. - Mer diskussion om metoderna. - Det kändes som om det var lite för många uppgifter med tanke på att det är en kurs på 4hp. - Välja examinationsform. Inte både ha tenta, läslogg och grupparbete på en så liten kurs. Förändra tentatiden. Eller ge ut tentan i början av kursen. - Ha en gemensam struktur ni lärare emellan så det blir lika för alla. - Tenta var det värsta med hela kursen. 3000 ord (omkring 10-12 sidor) är lika mycket, om inte mer, som man skriver under en 7.5 poängs kurs OCH vi fick mycket mindre tid. Det är INTE acceptabelt. Ett förslag kunde vara att man jobbar med 1-2 modeller under varje seminarium, där man tillsammans/i mindre grupper får prova på att arbeta med ett case och modellerna för att se hur de kan appliceras. På så sätt tror jag man får större förståelse för modellerna samtidigt som seminarierna blir användbara och arbetsbördan känns mindre. Som det var nu satt man och diskuterade lite grann om litteraturen (skulle velat att det blev större diskussioner om det), men sedan lades allt fokus på grupparbetet och på sin egen modell och man tappade de andra modellerna. Alternativt ha bara kvar fråga 1 på tentan (kanske med en utökad del för att få in reflektion osv) och sedan ha kvar grupparbetet och bedöm det alt. göra som ovan beskrivits. - Ge studenterna möjlighet att börja skriva på tentan tidigare genom att lägga upp båda tentafrågorna på mondo vid kursstart. - Försök lägga om schemat så att kursen inte startar två dagar före jullovet. Det hade varit bättre om kursen startade i januari. - Ge studenterna tid att hinna läsa kurslitteraturen innan seminarium 1, då grupparbetet startade. - Gärna repetition av de fyra modellerna som ska användas i caset på seminarium 1. - Undersöka skolor(T.ex. aktuella händelsen i Botkyrka där Skolinspektionen har för första gången gått in och tar över verksamheten), diskutera verkliga skolor och vad som skulle kunna fungera i en svensk kontext. Samarbete med skolor som använder sig av olika skolutvecklingsmetoder och se hur dessa fungerar på riktigt och inte bara läsa om historia och utländska skolor.
<p>Lärarnas analys av kursens genomförande:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Olyckligt att kursens seminarium startade dag 1. Med en så kort kurs hade det varit bra (såsom vid tidigare kursstart) om seminariet hade startat två dagar efter kursstart för att studenterna ska hinna läsa in sig på en del av litteraturen eftersom kursen är så pass intensiv och kort. –Olyckligt också med kursstart strax före juledighet, något som skapade stor irritation hos studenterna. Kurslärarna upplevde studenterna som mycket intresserade och menar att de lade ner både tid och engagemang på grupparbete.

Slutsatser samt förslag till förändringar:

- Efter att ha tagit del av studenternas åsikter har vi inför nästa kursomgång minskat på litteraturläsningen och lagt samma case till som vid grupparbetet till den individuella examinationen. Även om det fanns uppskattande kommentarer av läslogg har vi i större utsträckning justerat frågorna för att bättre anpassa dem till "casen" för att minska arbetsbördan och för mer fokus på grupparbetet och den individuella uppgiften. Förslag från studenthåll att titta på aktuella händelser kommer vi att titta närmare på inför framtida justeringar.