

Studiehandledning

Didaktik: Forskningsmetoder II (7,5 hp)

Kurskod: DIA12F

VT 19

Kursansvarig: Eva Svärde Åberg

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post: [eva.svardemo-
aberg@edu.su.se](mailto:eva.svardemo-
aberg@edu.su.se)

Innehållsförteckning

Inledning.....	3
Universitetskonto och Athena.....	3
Kursens upplägg och innehåll.....	3
Förväntade studieresultat.....	5
Frånvaro vid seminarium.....	5
Examination och betygssättning.....	5
Examination <i>Forskningsmetoder</i> 3 hp.....	5
Examination <i>Forskningsplan</i> 4,5 hp.....	6
Bedömning och betygsriterier.....	6
Betygsättning.....	8
Rättelse och omprövning av betygsbeslut.....	8
Fusk.....	8
Kursvärdering.....	9
Obligatorisk litteratur.....	9
Litteratur väljs för metod- och analysfördjupning (Minst 300 valda sidor):.....	9

Inledning

I kursen kommer vetenskapsteoretiska perspektiv och vetenskapliga metodologier som är relevanta för didaktisk forskning att beaktas på ett fördjupat sätt. Kursen kommer framförallt erbjuda dig fördjupade metodkunskaper. Inom didaktisk forskning – t.ex. studier av kommunikation, lärande och undervisning – används idag ett relativt stort antal teoretiska perspektiv och metodologier/ansatser samt datainsamlingsmetoder, dvs. olika *forskningsinriktningar*. Varje forskningsinriktning bygger på explicita och implicita antaganden om vetenskapens och forskarens roll, om samhället i relation till individer och om kunskapsbildning och lärande som process. Utifrån olika forskningsinriktningar ställs olika frågor och fokuseras på skilda delar av de komplexa fenomenen som t.ex. lärande och undervisning. Ur några fokuseras studierna på individers handlingar och erfarenheter. Andra fokuserar på kommunikation och mellanmännsliga processer på en interpersonell nivå. Några intresserar sig för utbildningsinstitutioner eller för lärande på en samhällelig nivå. I kursen kommer du att få problematisera teoretiska perspektiv och metodologiska ansatser med avseende på respektive perspektivs grundläggande antaganden, förklaringsvärde för didaktiken som fält, centrala begrepp, forskningsfrågor, metodologier. Du kommer också få göra en metodfördjupning inom någon av kursens nämnda metodansatser och utifrån den genomföra en mindre datainsamling samt bearbetning och analys. I kursen diskuteras även hur man inom olika traditioner förhåller sig till databearbetningens tre faser som beskrivning, analys samt tolkning. Vidare behandlas forsknings- och skrivprocessen. Du kommer att få fräscha upp kunskaper i informationssökning av forskning för att på bästa sätt kunna identifiera och avgränsa en relevant problemformulering, syfte och frågor för en kommande didaktisk studie. Med stöd av en skrivmall "Exempeldisposition Forskningsplan" kommunicerar du din idé för en undersökning, och med fördjupad metodkunskap argumenterar och motiverar du för valt kunskapsområde, syfte, perspektiv och metoder samt hur eventuella etiska problem och dilemman kan hanteras.

Kontaktuppgifter

I kursen finns en kursledare och kursadministration. Kursledaren ansvarar för kursens upplägg och innehåll, vilket mer specifikt innebär att kursledaren ansvarar för att kursen planeras och genomförs utifrån de intentioner som finns framskrivna i kursplanen. Kursledaren ansvarar också för information i studiehandledning, kurshemsidor och lärplattform Athena Itslearning. Kursledaren organiserar också för att skapa förutsättningar för undervisning och examination. Kursadministrationen ansvarar för administrativa frågor som t.ex. registrering och utvärdering av kursen.

Kursledare	Namn	E-post
	Eva Svärde Åberg	eva.svardemo-aberg@edu.se.se
Kursadministratör	Marie Beckeman/ Jolina Ekholm	avancerad@edu.su.se

Universitetskonto och Athena

Som student vid Stockholms universitet får du tillgång till ett paket av IT-tjänster, till exempel datorsalar, programvara, trådlöst nät, utskrifter, scanning och kopiering. För att komma åt dessa tjänster behöver du universitetskortet och universitetskontot. Du förväntas hålla dig uppdaterad på information som läggs på Athena.

Kursens upplägg och innehåll

Kursen ges på halvfart och på distans via lärplattformen Athena (pilotkurs). Det innebär att du inte behöver delta fysiskt i seminarier på universitets campus. Under kursen kommer du kontinuerligt

arbeta med kursens obligatoriska och valbara texter samt med obligatoriska skrivuppgifter. I kursen kommer också innehåll diskuteras i webinarier och skrivuppgifter återfinns på kurssajten i Athena. I övrigt arbetar du på de tider som passar dig, ca 20 timmar per vecka, genom att använda olika digitala läresurser.

Under kursens gång behandlas litteraturen genom att du ställer frågor till texten och påbörjar kritiskt tolkningsarbete. Du arbetar kontinuerligt med uppgifter som berör kurslitteraturen. Uppgifterna hittar du i Athena. Observera att det är ett kurskrav att du gör dessa uppgifter men att betyget INTE baseras på dessa utan på de skriftliga examinationerna *Forskningsmetoder* och *Forskningsplan*. Du skriver för ditt eget lärande och får feedback av medstudenter och läraren vid ett par tillfällen i kursen. Det som sedan betygssätt är dina två examinationer: *Forskningsmetoder* och *Forskningsplan*. Schema och teman för uppgifterna är följande:

Kursstart 26 mars. Uppgifter tillgängliga i lärplattform.

- 1) 8 april - Litteratursökning (förberedelser för *Forskningsplan*) + Val av metod- och analysfördjupning (förberedelser för *Forskningsmetoder*, valbar litteratur 300 sidor) + Etik.
- 2) 11 april - Webinarium i Adobe Connect kl 16-18.
- 3) 23 april - Vetenskapsteori och metodologiska ansatser + Relativismens historia.
- 4) 25 april - Webinarium i Adobe Connect kl 16-18.
- 5) 6 maj - Forskningsmetoder + Datainsamling av data (förberedelser för *Forskningsmetoder* och *Forskningsplan*).
- 6) 9 maj - Webinarium i Adobe Connect kl 16-18.
- 7) 20 maj - Forskningsmetoder + Bearbetning av data (förberedelser för *Forskningsmetoder* och *Forskningsplan*).
- 8) 23 maj - Webinarium i Adobe Connect kl 16-18.

Examination 9 juni - Exa 1 (3 hp) och Exa 2 (4,5). Inlämning på lärplattform.

Instruktionerna för uppgifterna finner du i Athena. Samtliga uppgifter relaterar till kursens förväntade studieresultat och till examinationerna i kursen. Du kommer att arbeta med en uppgift varannan eller var tredje vecka fram till examination. Du lämnar in dina svar på måndagar och vid efterföljande onsdag ska du även presentera och diskutera uppgifter med övriga medstudenter i kursen. Ni organiserar själva läsordningar och tar kontakt med varandra genom forum/chatt eller mail. Uppgifterna relaterar till de övergripande temana i kursen och inom vissa teman krävs det att du gör självständiga val för din fördjupning av metodkunskap. Det är viktigt att du mot bakgrund av nyvunna kunskaper om vetenskapliga perspektiv och dess olika ontologiska och epistemologiska utgångspunkter motiverar dina val av metodologier och metoder i examinationerna *Forskningsmetoder* och *Forskningsplanen*. Din metod- och analysfördjupning samt ditt skrivande av examinationerna *Forskningsmetoder* och *Forskningsplanen* sker parallellt med arbetet av skrivuppgifterna. Du börjar med litteratursökning av forskning i databaser och motiverar metod- och analysfördjupning samt etik i forskning. Om det var länge sedan du gjorde databassökningar rekommenderas att du fräschar upp dina kunskaper och finner stöd om det mest grundläggande på webben: <http://su.se/biblioteket/> Det viktigaste när man söker forskning är att hitta ett avgränsat forskningsområde och sedan ytterligare avgränsa det med rätt (teoretiska) sökord. Du skapar dig sen övergripande och sammanfattande bilder av olika forskningsinriktningar samt sorterar fram centrala

begrepp och nivå/empiriskt fokus som resp. forskningsinriktning har i relation till fenomen som intresserar dig. Du gör val av metod- och analysfördjupning vilket innebär att du också genomför en mindre datainsamling och bearbetning av data. I kursen kommer du både att få möjlighet att bredda och fördjupa dina kunskaper inom vetenskapsteori och metodologi med relevans för didaktisk forskning.

Förväntade studieresultat

Se aktuell kursplan

Frånvaro vid seminarium

Samtliga kursuppgifter och seminarium är obligatoriska i kursen. Vid eventuell frånvaro vid något av kursens seminarium lämnas en kompletteringsuppgift in i en mapp (Frånvaro) i INNEHÅLL.

Frånvaro vid något av seminarierna 1-4 kompletteras med en skriftlig inlämning på max 2 sidor med vedertagen referenshantering inkl. referenslista. Kompletteringen innebär att du identifierar en/två frågor som relaterar till det tema som behandlas för missat seminarium. Du skriver sedan en analys/reflektion av dem med stöd i kurslitteraturen som behandlades vid seminariet.

Examination och betygsättning

Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen är en "examination" ett ärende om betygsättning. Kursplanen anger hur kursen ska examineras och vilka examinationsmoment som skapar utgöra underlag för betygsättning. En förutsättning för betygsättning är att examinatorn får ett underlag för bedömning. En examinator bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån de former för bedömning som anges i kursplanen och studiehandledningen.

I kursen kommer examinationerna att gå till på följande sätt:

Examination *Forskningsmetoder 3 hp*

I denna individuella examination hanteras det första och andra förväntade studieresultatet och består därför av två delar. Examinationen får du arbeta med under hela kursens gång.

I den *första delen* ska Du problematisera (ett par) *alternativa* teoretiska och metodologiska upplägg av din Forskningsplan. De alternativa uppläggen ska beakta samma kunskapsområde men studieobjekt kan skilja sig åt. Du ska särskilt försöka problematisera följande frågor:

- Vilka *alternativa* teoretiska och metodologiska upplägg skulle du kunna välja för en studie med samma kunskapsområde som i din Forskningsplan? Motivera användbarhet och förklaringsvärde alternativa uppläggen!
- Vilka likheter respektive skillnader finns mellan de olika teoretiska och metodologiska ansatserna och ditt eget val i Forskningsplan? Vilka typer av kunskaper skulle du argumentera för att alternativa studier bidrog med?
- Vilka syften och forskningsfrågor skulle du välja att arbeta med? Ge exempel! Varför kan de bli annorlunda?
- Vilka teorier och centrala begrepp skulle du kunna argumentera för? Motivera varför dessa teorier har förklaringsvärde och är användbara!
- Vilken/a typer av data skulle du behöva konstruera och vilka datainsamlingsmetoder samt analysmodeller skulle du argumentera för?

Din argumentation ska vara förankrad i kurslitteraturen. Bilägg referenslista. Max 4 sidor/

I den *andra delen* av examinationen ska Du reflektera över utmaningar (såväl möjligheter som hinder) som Du erfor vid genomförandet och bearbetningen av datainsamlingen, avseende ett väl avgränsat studieobjekt utifrån vald metodfördjupning. Du ska särskilt försöka problematisera följande frågor:

1. Vad utgör ditt studieobjekt för datainsamlingen? Syftet och fråga för datainsamlingen?
2. Vilken metod/er valdes och varför? Motivera! Vad har varit positivt/negativt!
3. Hur skedde urvalet? Vilka kriterier/avgränsningar? Motivera! Vad har varit positivt/negativt!
4. Vilka möjligheter/hinder identifierar du vid datainsamlingen/genomförandet?
5. Vilka möjligheter/hinder identifierar du vid databearbetningen och vid tentativ analys?

Din argumentation ska vara förankrad i kurslitteraturen. Bilägg referenslista. Max 4 sidor/

Examination Forskningsplan 4,5 hp

I denna individuella examination hanteras det tredje förväntade studieresultatet. Den andra examinationen innebär att du författar en forskningsplan (en slags idéskiss eller ett sk. Synopsis för en undersökning) om max 10 sidor. Denna ska skrivas i den s.k. DiVA-mallen i "Exempeldisposition Forskningsplan" som du hittar på kursen i Athena. I Forskningsplanen exemplifierar du forskningsprocessen för en tänkt studie av ett didaktiskt problem. Du väljer ut ett forskningsområde som intresserar dig. Du avgränsar och definierar ett forskningsproblem/fenomen. Du väljer databaser, använder relevanta söktermer och påbörjar sökning och resonemang om översikten av aktuell forskning. Du motiverar och argumenterar för val av problem, studieobjekt, perspektiv, metod och datainsamling/metoder samt reflektera kring eventuella etiska problem och frågor. I denna Forskningsplan ska du på koherent och underbyggt sätt argumentera för hur ett avgränsat forskningsproblem kan undersökas vetenskapligt. Var noga med att underbygga din argumentation med kursens obligatoriska litteratur och fördjupningslitteratur. Mer information om Forskningsplanens struktur för innehåll finner du in mallen "Exempeldisposition Forskningsplan".

Bedömning och betygsriterier

Betyg	Forskningsmetoder	Forskningsplan
A	Studenten visar mycket fördjupad förmåga att kritiskt problematisera och motivera ett par i kursen ingående teoretiska och metodologiska ansatser avseende relevans för en didaktisk studie med <i>korrekt</i> stöd av kurslitteraturen.	Studenten visar synnerligen stor förmåga att på ett innovativt och logiskt koherent sätt planera för en studie av en relevant didaktisk fråga. Val av fråga, metod och perspektiv problematiseras och sätts i relation till någon annan tänkbar utgångspunkt. Studiens teoretiska utgångspunkter och

	Studenten visar mycket god förmåga att problematisera insamlad och bearbetad data med hög tydlighet och förankring.	metodologiska ställningstaganden är uttömmande beskrivna och problematiserade Språk och referenshantering utan anmärkning. Språkhantering är stringent och varierad.
B	Studenten visar fördjupad förmåga att kritiskt problematisera och motivera ett par i kursen ingående teoretiska och metodologiska ansatser avseende relevans för en didaktisk studie med <i>korrekt</i> stöd av kurslitteraturen. Studenten visar god förmåga att problematisera insamlad och bearbetad data med hög tydlighet och förankring.	Studenten visar mycket stor förmåga att på ett logiskt och koherent sätt planera för en studie av en relevant didaktisk fråga. Val av fråga, metod och perspektiv problematiseras och sätts i relation till någon annan tänkbar utgångspunkt. Språk och referenshantering utan anmärkning.
C	Studenten visar god kritisk förmåga att problematisera och motivera ett par i kursen ingående teoretiska och metodologiska ansatser avseende relevans för en didaktisk studie med <i>korrekt</i> stöd av kurslitteraturen. Studenten visar god förmåga att problematisera insamlad och bearbetad data med tydlighet och förankring.	Studenten visar stor förmåga att planera för en studie av en relevant didaktisk fråga. Val av fråga, metod och perspektiv problematiseras och sätts i relation till någon annan tänkbar utgångspunkt. Språk och referenshantering utan anmärkning.
D	Studenten visar kritisk förmåga att problematisera och motivera ett par i kursen ingående teoretiska och metodologiska ansatser avseende relevans för en didaktisk studie med <i>i huvudsak korrekt</i> stöd av kurslitteraturen. Studenten visar förmåga att problematisera insamlad och bearbetad data med grundläggande tydlighet och förankring.	Studenten visar förmåga att planera en möjlig undersökning av en fråga med relevans för didaktiken. Valen av perspektiv och metod motiveras mer utförligt. Språk, formalia och layout utan större anmärkningar.
E	Studenten visar viss kritisk förmåga att problematisera och motivera ett par i kursen ingående teoretiska och metodologiska ansatser avseende relevans för en didaktisk studie med <i>i huvudsak korrekt</i> stöd av kurslitteraturen. Studenten visar förmåga att problematisera insamlad och bearbetad data med grundläggande tydlighet och förankring.	Studenten visar viss förmåga att planera en möjlig undersökning av en fråga med relevans för didaktiken. Valen av perspektiv och metod motiveras. Språk, formalia och layout utan större anmärkningar.
Fx	Studentens examination har några brister i relation till kraven för betyget E	Studentens examination har några brister i relation till kraven för betyget E

F	Studentens examination har mycket stora brister i relation till kraven för betyget E.	Studentens examination har mycket stora brister i relation till kraven för betyget E.
----------	---	---

Betygsättning

Betyget registreras normalt i LADOK inom 15 arbetsdagar. Som betyg på kursen används en sjugradig målrelaterad betygsskala med graderna (i fallande ordning) A, B, C, D, E, FX och F. FX och F är båda underkända betyg. Se kursplan.

Rättelse och omprövning av betygsbeslut

Beslut om betyg kan inte överklagas, detta följer av 12 kap. 2 och 4 § högskoleförordningen. En student har dock möjlighet att begära rättelse eller omprövning. Ett beslut om betyg som blivit uppenbart oriktigt på grund av skrivfel, räknefel eller liknande förbiseende. Innan rättelse sker ska studenten normalt ges tillfälle att yttra sig. En sådan rättelse ska göras av en examinator, se 6 kap. 23 § högskoleförordningen. Finner en examinator att ett beslut om betyg är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska examinator ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt och om det inte innebär att betyget sänks, 6 kap. 24 § högskoleförordningen. Paragrafen ansluter till vad som redan tidigare gäller enligt 26 § förvaltningslagen. Se t.ex. JO 2000/2001 s.434 om återkallelse av offentligtgjorda kurspoäng.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

Obligatorisk litteratur

Cohen, L., Manion, L., & Marrison K. (2011). *Research Methods in Education*. (7th Edition) Routledge Falmer: New York. (Valda delar av 657 s.) (den 6th upplagan finns som elektronisk resurs)

Craib, I. & Stones R. (2010/11). *Philosophy of social science the philosophical foundations of social thought*. Palgrave Macmillan: New York. (255 s.)

Backman, J. (2016). *Rapporter och Uppsatser*. Lund: Studentlitteratur (223 s.)

Hammarsley, M & Traianou A. (2012). *Ethics in Qualitative Research: Controversies and Contexts*. Los Angeles: SAGE publication. (Valda delar av 145 s.) (finns som elektronisk resurs)

Holmqvist, B. (2009). *Till relativismens försvar. Några kapitel ur relativismens historia – Boas, Becker, Mannheim och Fleck*. Brutus Österlings förlag (174-277 s.)

Vetenskapsrådets etiska regler/riktlinjer (www.codex.vr.se).

Litteratur väljs för metod- och analysfördjupning (Minst 300 valda sidor):

Text och diskursanalys

Bergström G., & Boréus K. (2012). *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Lund: Studentlitteratur. (536 s.)

Börjesson, M. & Palmblad, E. (2007). *Diskursanalys i praktiken* Malmö: Liber (227 s.)

Hellspong, L. (2001). *Metoder för brukstextanalys*. Lund: Studentlitteratur (310 s.).

Selander, S & Danielsson K. (2014). *Se texten. Multimodala texter i ämnesdidaktiskt arbete*. Malmö: Gleerup (117 s.)

Howarth, D. (2007). *Diskurs*. Stockholm: Liber (176 s.)

Winther Jørgensen, M. & Phillips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur (205 s.)

Interaktion och samtalsanalys

Fangen, K. (2005). *Deltagande observation* Malmö: Liber Ekonomi (320 s.)

Hammar Chiriac, E & Einarsson C. (2013). *Gruppobservationer. Teori och praktik*. Lund: Studentlitteratur (176 s.)

Norrby, C. (2014). *Samtalsanalys: så gör vi när vi pratar med varandra*. (3:a uppl.) Lund: Studentlitteratur (284 s.)

Norris, S. (2004). *Analyzing multimodal interaction. A methodological framework*. New York: Routledge (177 s.)

Sidnell, J. (2010). *Conversation analysis. An Introduktion*. Wiley-Blackwell. (296 s.)

Forskningsintervjuer och fokusgrupper

Kvale S., & Brinkmann S (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur. (416 s).

Lantz, A (2010). *Intervjumetodik*. Lund: Studentlitteratur (173 s.)

Wibeck, V (2010). *Fokusgrupper. Om fokuserade gruppintervjuer som undersökningsmetod*. Lund: Studentlitteratur (178 s.)

Mixed methods och etnografi

Agar, M. (1996). *The professional stranger: an informal introduction to ethnography*. (2. uppl.) San Diego: Academic Press.

Burke Johnson, R., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research* 2007 1: 112 (on-line-journal tillgänglig via inloggning på www.sub.su.se)

Murchison, JM. (2010). *Ethnography essentials. Designing, conducting, and presenting your research*. San Francisco: Jossey-Bass (241 s.)

Newton, P. & Burgess, D. (2008). Exploring Types of Educational Action Research: Implications for Research Validity. *International Journal of Qualitative Methods*. University of Alberta. (on-line-journal tillgänglig via inloggning på www.sub.su.se)

Pink, S. (2007). *Doing visual ethnography: images, media and representation in research*. (2 uppl.) London: SAGE (240 s.)

Yin. R. K (2007). *Fallstudier: Design och genomförande*. Malmö: Liber (208 s.)

Enkät och statistiska analyser

Eljertsson, G. (2014). *Enkäten i praktiken: en handbok i enkätmetodik*. (3:e uppl.) Lund: Studentlitteratur (163 s.)

Eliasson, A. (2013). *Kvantitativ metod från början*. Lund: Studentlitteratur. (161 s.)

Sandberg, L. & Sandberg, R. (2008). *Elementär statistik* [Elektronisk resurs]. Lund: Studentlitteratur (59 s.)

Teorell, J. & Svensson T. (2007). *Att fråga och att svara*. Malmö: Liber (296 s.)

Trost, J. & Hultåker, O. (2012). *Enkätboken*. (3:e uppl.) Lund: Studentlitteratur (178 s.).