

Kursutvärdering för Kurskod UDA29F, Dokumentation, bedömning och betygsättning av kunskap, 7,5 hp

Kursansvarig: Eva Svärdemo Åberg
Antal examinerade: 24 inaktiva 12 aktiva varav 12 godkända efter kursens slut.
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället: Vissa skrivuppgifter i kursen har formulerats om i relation till föregående kursutvärdering och uppdaterad kurslitteratur.
<p>Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): Endast 25% av studenterna besvarade kursutvärdering. Studentgruppen är en blandning av fristående kursstudenter och programstudenter. Nästan samtliga av studenter som besvarade enkäten anser att kursen har bidragit i hög grad (5 st) och delvis (1 st) till att utveckla värdefulla kunskaper och färdigheter. Studenterna har lagt ner mer tid än vad som annars är vanligt vid deltidstudier dvs mer än 20 timmar per vecka. Studenterna har haft hundra procent närvaro på kursen. Majoriteten av studenterna menar att det finns en röd tråd mellan lärandemål och examination. Kursen har också i hög utsträckning bidragit till att de utvecklat vetenskapligt arbetssätt och förhållningssätt. Informationen avseende undervisning, examination, syfte och innehåll var i hög grad och till delvis tillgodosedd.</p> <p>Kursen ses som mycket relevant för kommande studier och yrkesverksamhet. Jag arbetar på ett yrkesgymnasie och vi diskuterar betyg och bedömning mycket och det har hjälpt mig med nya perspektiv och att sätta ord på saker och ting inför min a kolleger och också ytterligare ge mig underlag för att lyfta vikten av den vetenskapliga grunden vi skall använda oss av och vikten av att utforska sin egen verksamhet och hur man tänker. Oerhört relevant i min profession som gymnasielärare. Relevant i studie syfte då den ingår i min magisterkurs. Relevant för yrkesverksamhet då jag vill använda kursen för att fortsätta arbeta med området på klass samt organisationsnivå Absolut. Mycket relevant och berör det jag tänkte mig, om jag tänkt rätt... Ja!</p> <p>Studenterna lyfter även fram aspekter som de vill behålla i kursen. Allt. Formen med mindre grupper samt genomgång och återkoppling i helgrupp. Skrivandet till varje seminarie vilket gav goda förutsättningar till våra diskussioner i grupperna. Tydliga case att prata om. Uppläggen med seminarier har fungerat mycket bra. Uppskattar lärarens resonering samt reflekterande förhållningssätt.</p>
<p>Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på ett fåtal fritextsvar): Av kommentarerna från studenterna framgår det att det finns önskemål om bättre instruktioner kring examination och stöd och inövningar för hantering av den nya lärplattformen Athena.</p> <p>Vi hade ATHENA som plattform i denna kurs, tog lite tid att förstå upplägget men är tydligare nu och fungerar bra för mig</p>

som plattform.

Förtydliga. Arbetat på Athena.

Lärarnas analys av kursens genomförande och slutsatser: Kursen kommer att ges med samma kursupplägg HT19. Smärre justeringar i kurslitteratur och skrivuppgifter samt instruktioner för examinationsuppgift.