

Studiehandledning

Didaktiska perspektiv på lärande (7,5 hp)

UDA40F

Vårterminen 2019

Kursansvarig: Jonas von Reybekiel Trostek

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post: info@edu.su.se

Kontaktuppgifter

Kursansvarig

Jonas von Reybekiel Trostek (jonas.trostek@edu.su.se)

Kursadministration

avancerad@edu.su.se

Athena och Zoom

Lärplattformen *Athena* används i kursen för information kring uppgifter och eventuella schemaförändringar. Se därför till att du har ett användarnamn och lösenord för Athena innan du börjar kursen. Om du behöver hjälp eller får problem med Mondo kontaktar du it-supporten för studenter: <http://www.su.se/utbildning/studenterservice/it-för-studenter/it-support>

Utöver Athena används också kommunikationsplattformen *Zoom*. Ingen undervisning är campusförlagd, utan alla möten mellan kursdeltagare och lärare sker via tangentbord, webbkamera och mikrofon. För att kommunikationen via Zoom ska fungera så bra som möjligt rekommenderas headset.

Kursens innehåll

Kursen behandlar teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält. Detta innebär att urskilja; dels vad som karakteriserar de teorier kursen inkluderar, dels vilka forskningsintressen och forskningsfrågor som kan föranleda att teorierna används som utgångspunkt för empirisk forskning. Att behandla teorier om lärande i denna kurs innebär vidare att undersöka teoriernas förklaringsvärde genom att tillämpa dem i studier av undervisningssituationer. Därmed fokuserar kursen på, inte bara teorierna i sig, utan också på deras betydelse för didaktisk forskning.

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen förväntas du ha förmåga att:

- urskilja, beskriva och jämföra teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält,
- urskilja och argumentera för de forskningsintressen och forskningsfrågor som inkluderas i de teorier kursen behandlar, samt
- diskutera förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar i analyser av undervisningssituationer.

Kurslitteratur

Obligatorisk litteratur

- Bruner, J. (2009). Culture, mind, and education. In K. Illeris (Ed.), *Contemporary theories of learning. Learning theorists in their own words*. London and New York: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 10 s.)
- Carretero, M., & Krieger, M. (2011). Historical representations and conflicts about indigenous people as national identities. *Culture and Psychology*, 17, 177-195. (Ca 18 s.)
- Cowan, N. (2014). Working memory underpins cognitive development, learning, and education. *Educational Psychology Review*, 26, 197-223. (Ca 26 s.)
- Daniels, H. (2015). Learning in relation to culture and social interaction. In D. Scott and E. Hargreaves (Eds.), *The SAGE handbook of learning*. Los Angeles: SAGE Publications Ltd. . Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 11 s.)

- Elkjaer, B. (2009). Pragmatism: a learning theory for the future. In K. Illeris (Ed.), *Contemporary theories of learning. Learning theorists in their own words*. London and New York: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 16 s.)
- Haglund, L. (2017). *Towards epistemic and interpretative holism. A critique of methodological approaches in research on learning*. Doktorsavhandling från Institutionen för pedagogik och didaktik, Stockholms universitet. Finns tillgänglig via DIVA. (Läs "kappan", ca 65 s.)
- Halldén, O., Scheja, M. & Haglund, L. (2013). The contextuality of knowledge. An intentional approach to meaning making and conceptual change. In S. Vosniadou (Ed.), *International handbook of research on conceptual change* (pp. 71-95). 2nd edition. New York and London: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 24 s.)
- Hattie, J. (2008). *Visible learning. A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. London and New York: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Kap 1-11. Ca 262 s.)
- Jarvis, P. (2009). Learning to be a person in society: learning to be me. In K. Illeris (Ed.), *Contemporary theories of learning. Learning theorists in their own words*. London and New York: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 14 s.)
- John-Steiner, V. & Mahn, H. (1996). Sociocultural approaches to learning and development: A Vygotskian framework. *Educational Psychologist*, 31(3/4), 191-206. (Ca 15 s.)
- Kagan, J. (2017). *Five constraints on predicting behavior*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Kap 1, 2, 3, 4, 7. Ca 119 s.)
- Lave, J. (2009). The practice of learning. In K. Illeris (Ed.), *Contemporary theories of learning. Learning theorists in their own words*. London and New York: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 9 s.)
- Mezirow, J. (2009). An overview of transformative learning. In K. Illeris (Ed.), *Contemporary theories of learning. Learning theorists in their own words*. London and New York: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 16 s.)
- Sfard, A. (1998). On two metaphors for learning and the dangers of choosing just one. *Educational Researcher*, 27(2), 4-13. (Ca 9 s.)
- Sweller, J., Ayres, P., & Kalyuga, S. (2011). *Cognitive load theory*. New York: Springer Science+Business Media. (Kap "Categories of knowledge: An evolutionary approach" och "Amassing information: The information store principle") Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 19 s.)
- Vosniadou, S. (2013). Conceptual change in learning and instruction. The framework theory approach. In S. Vosniadou (Ed.), *International handbook of research on conceptual change* (pp. 11-30). 2nd edition. New York and London: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 19 s.)
- Wenger, E. (2009). A social theory of learning. In K. Illeris (Ed.), *Contemporary theories of learning. Learning theorists in their own words*. London and New York: Routledge. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket. (Ca 10 s.)

Totalt 670 sidor.

Referenslitteratur

- Seel, N. M. (Ed.) (2012). *Encyclopedia of the sciences of learning*. Springer Science+Business Media, LLC. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket.

All kurslitteratur finns tillgänglig via universitetsbiblioteket som e-böcker eller e-tidskrifter. Detta innebär att du inte behöver köpa någon kurslitteratur alls i denna kurs, såvida du inte vill ha den i "fysisk" form. Den titel som står angiven som referenslitteratur – *Encyclopedia of the sciences of learning* – är tänkt som uppslagsbok att använda då du eventuellt stöter på begrepp och teorier som inte förklaras närmare i den obligatoriska litteraturen.

Undervisningsformer

Kursen går helt på distans och inkluderar därmed inga campusförlagda kursträffar. Istället sker kommunikationen via Athena och Zoom. Det övergripande syftet med undervisningen är att den ska vara ett stöd för dig då du utvecklar de förmågor som beskrivs i kursens förväntade studieresultat. Vi har strävat efter att inkludera undervisningsformer som ska vara aktiverande och involvera dig och övriga kursdeltagarna i de frågor som kursen behandlar. Undervisningen sker i form av webbföreläsningar, webbaserade litteraturseminarier, individuella uppgifter och grupparbeten.

I kursen ingår två seminarietillfällen via Zoom och fyra individuella uppgifter som tar sin utgångspunkt i kurslitteraturen. Som ett led i att strukturera dessa moment kommer de att fokusera på fyra övergripande teman: (1) *Intersubjektiva och kulturella aspekter av lärande*, (2) *Subjektiva och psykologiska aspekter av lärande*, (3) *Objektiva aspekter av lärande – begränsningar och förutsägbarhet*, samt (4) *Lärande – ett irreducibelt fenomen?* Inför varje moment förväntas du ha läst och satt dig in i den kurslitteratur som rör det aktuella temat (se *Översikt och läsanvisningar* nedan). Du tar också del av en kortare webbföreläsning som syftar till att introducera det aktuella temat. På så vis kommer du och dina kurskamrater att ha en gemensam grund att stå på vid de tillfällen ni kommunicerar. Efter varje undervisningsmoment har du möjlighet att fortsätta diskussionen på Athenas diskussionsforum. Där kan du formulera frågor som du inte tyckte berördes i tillräckligt hög grad, eller som dök upp i efterhand.

Översikt och läsanvisningar

V 4	<p>Kursstart den 21 januari</p> <p>Se inspelad genomgång av kursens innehåll och examinationer. Bekanta dig med Athenasidan och Zoom. Skriv en kort presentation av dig själv på Athena i det diskussionsforum som heter <i>Presentation av kursens deltagare</i>.</p>
V 5	<p>Individuell uppgift 1: Intersubjektiva och kulturella aspekter av lärande</p> <p><u>Inför individuell uppgift 1:</u> Läs Bruner (2009, ca 10 s.), Carretero & Krieger (2011, ca 18 s.), Daniels (2015, ca 11 s.), John-Steiner & Mahn (1996, ca 15 s.), Lave, J. (2009, ca 9 s.), Wenger (2009, s. 10 s.). Tot 73 sidor. Ta del av introducerande webbföreläsning (länk finns i din seminarieapp en vecka innan seminariet).</p> <p><u>Uppgiftens genomförande:</u> Gör ett inlägg i Athena där du (1) med utgångspunkt i kurslitteraturen beskriver vad som är att betrakta som intersubjektiva och kulturella aspekter av lärande, (2) formulerar en forskningsfråga som på ett eller annat sätt handlar om att undersöka dessa aspekter av lärande och (3) försöka argumentera för varför denna forskningsfråga är viktig. Omfånget kan vara ca en halv A4 eller så långt du känner att du behöver. När du har gjort ditt inlägg (4) formulerar du en kritisk synpunkt på minst ett annat inlägg.</p>
V 6	<p>Individuell uppgift 2: Subjektiva och psykologiska aspekter av lärande</p> <p><u>Inför individuell uppgift 2:</u> Läs Elkjaer, B. (2009, ca 16 s.), Halldén, Scheja & Haglund (2013, ca 24 s.), Jarvis, P. (2009, ca 14 s.), Mezirow (2009, ca 16 s.), Vosniadou (2013, ca 19 s.). Tot 89 s. Ta del av introducerande webbföreläsning (följ länk i aktuell planering i Athena).</p> <p><u>Uppgiftens genomförande:</u> Gör ett inlägg i Athena där du (1) med utgångspunkt i kurslitteraturen beskriver vad som är att betrakta som subjektiva och psykologiska aspekter av lärande, (2) formulerar en forskningsfråga som på ett eller annat sätt handlar om att undersöka dessa aspekter av lärande och (3) försöka argumentera för varför denna forskningsfråga är viktig. Omfånget kan vara ca en halv A4 eller så långt du känner att du behöver. När du har gjort ditt inlägg (4) formulerar du en kritisk synpunkt på minst ett annat inlägg.</p>

V 7	<p>Litteraturseminarium 1: Den 11 februari kl. 16.00-18.00 i Zoom.</p> <p>Under <i>litteraturseminarium 1</i> träffas vi via Zoom och diskuterar dels den kurslitteratur som du läst hittills i kursen, dels de inlägg du gjort under vecka 5 och 7. Om du har frågor som inte berördes i tillräckligt hög grad på seminariet, eller som dök upp efter seminariet så kan du formulera dessa på Athenas diskussionsforum. Där har både lärare och studenter möjlighet att fråga och svara.</p> <p>Om du inte är bekant med Zoom sedan tidigare bör du kontrollera att webbkamera och mikrofon fungerar innan seminarierna drar igång. Klicka dig in i seminarierummet i god tid innan utsatt tid så har du möjlighet att "provprata" lite innan själva seminariet.</p> <p>I samband med detta första seminarium ska du och de andra gruppmedlemmarna bestämma en tid då ni grovplanerar för arbetet med gruppexaminationen (se rubriken "Examination och betygssättning" nedan).</p>
V 8	<p>Individuell uppgift 3: Objektiva aspekter av lärande – begränsningar och förutsägbarhet</p> <p><u>Inför uppgift 3:</u> Läs Cowan, N. (2014, ca 26 s.), Hattie (2008, ca 262 s. – läs <u>översiktligt</u>), Sweller, Ayres & Kalyuga (2011, ca 19 s.). Tot 307 s. Ta del av introducerande webbföreläsning (följ länk i aktuell planering i Athena).</p> <p><u>Uppgiftens genomförande:</u> Gör ett inlägg i Athena där du (1) med utgångspunkt i kurslitteraturen beskriver vad som är att betrakta som objektiva aspekter av lärande, (2) formulerar en forskningsfråga som på ett eller annat sätt handlar om att undersöka dessa aspekter av lärande och (3) försöka argumentera för varför denna forskningsfråga är viktig. Omfånget kan vara ca en halv A4 eller så långt du känner att du behöver. När du har gjort ditt inlägg (4) formulerar du en kritisk synpunkt på minst ett annat inlägg.</p>
V 9	<p>Individuell uppgift 4: Lärande – ett irreducibelt fenomen?</p> <p><u>Inför litteraturseminarium 4:</u> Läs Haglund, L. (2017, ca 65 s.), Kagan (2017, kap 1, 2, 3, 4, 7, ca 119 s.), Sfard (1998, ca 9 s.). Tot 193 s. Ta del av introducerande webbföreläsning (följ länk i aktuell planering i Athena).</p> <p><u>Uppgiftens genomförande:</u> Det texterna i detta moment har gemensamt är att de visar på svårigheterna med att reducera lärande till antingen någonting intersubjektivt, subjektivt eller objektivt. Hur är det då möjligt att fokusera på någon av dessa aspekter av lärande i sin forskning utan att få problem med validitet? Fundera och skriv ner ett möjligt svar för dig själv och presentera för de andra kursdeltagarna under <i>litteraturseminarium 2</i>.</p>
V 10	<p>Litteraturseminarium 2: den 4 mars kl. 16.00-18.00 i Zoom.</p> <p>Under <i>litteraturseminarium 2</i> träffas vi via Zoom och diskuterar dels den kurslitteratur som du läst sedan det förra litteraturseminariet, dels det inlägg och det svar/funderingar du formulerat under vecka 8 och 9.</p> <p>Vi stämmer av gruppexaminationen och den individuella examinationen.</p>
V 11	<p>Inlämning av gruppexamination senast den 18 mars kl. 23.55</p> <p>Se information under rubriken <i>Examination och betygssättning</i> nedan. Kontakta Jonas von Reybekiel Trostek (jonas.trostek@edu.su.se) vid frågor.</p>
V 13	<p>Inlämning av individuell examination senast den 25 mars kl. 23.55</p> <p>Se information under rubriken <i>Examination och betygssättning</i> nedan. Kontakta Jonas von Reybekiel Trostek (jonas.trostek@edu.su.se) vid frågor.</p>
	<p>Kursutvärdering</p>

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursutvärderingen läggs antingen ut på Mondo eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter. Dina svar är av stor betydelse för vårt fortsatta utvecklingsarbetet med kursen. Stort tack för ditt deltagande!

Stöd i dina studier

Om problem uppstår i dina studier är det viktigt att du på ett tidigt stadium kontaktar din lärare. Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i dina studier.

Studie- och språkverkstaden

Vid *Studie- och språkverkstaden* på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med både studieteknik och akademiskt skrivande. Studie- och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du på: <http://www.su.se/utbildning/studentervice/studie-och-sprakverkstaden>

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Det är ditt ansvar som student att kontakta kursens lärare om vilket stöd du behöver. Kontaktuppgifter och information om det stöd som erbjuds vid Stockholms universitet hittar du på: www.su.se/utbildning/studera-med-funktionsnedsattning

Examination och betygsättning

Kursen inkluderar två examinationer: En individuell examination (DID4) och en gruppexamination (DID5).

Instruktioner för gruppexaminationen (DID5)

Ett sätt att sortera kurslitteraturen är med avseende på att den berör intersubjektiva, subjektiva och objektiva aspekter av fenomenet *lärande*. Gruppuppgiften tar sin utgångspunkt i dessa olika aspekter och inkluderar följande frågor:

1. Vad utmärker de intersubjektiva, subjektiva och objektiva aspekterna av lärande, d.v.s. vad särskiljer de teorier (i kurslitteraturen) som berör var och en av dessa aspekter? (Ge exempel!)
2. Vilka forskningsfrågor är förenliga med de teorier som fokuserar på antingen intersubjektiva, subjektiva eller objektiva aspekter av lärande? (Ge exempel!)
3. Vad är värdet i de teorier som fokuserar på antingen intersubjektiva, subjektiva eller objektiva aspekter av lärande?

I samband med det första seminarietillfället bokar du och de övriga gruppmedlemmarna en tid då ni bestämmer hur ni lägger upp ert gemensamma arbete. Ett sätt kan vara att ni delar upp er text i olika avsnitt som ni jobbar på parallellt. Ett annat sätt kan vara att låta ett och samma dokument cirkulera i gruppen och att varje gruppmedlem fyller på texten pö om pö. Ytterligare ett sätt är att använda Google Document (<https://www.google.se/intl/sv/docs/about/>) eller liknande som tillåter att flera deltagare är inne och arbetar med texten samtidigt. Om du inte har möjlighet att närvara vid det första seminarietillfället är det viktigt att du tar kontakt med de andra gruppmedlemmarna så snart som möjligt så att du kan vara med redan från början i det gemensamma arbetet. Övrigt att ta i beaktande:

- Du och de andra gruppmedlemmarna väljer tillsammans hur ni vill disponera rapporten.
- Du och de andra gruppmedlemmarna ansvarar tillsammans för att arbetsfördelningen fördelas jämnt och att arbetsklimatet är så gynnsamt som möjligt.
- Den text som du och de andra gruppmedlemmarna författar bör inkludera frekventa

hänvisningar till kurslitteraturen enligt etablerat referenssystem.

- Textens omfattning bör inte överstiga 2000 ord, exklusive litteraturlista och eventuell titelsida.
- Ange namn på samtliga aktiva gruppmedlemmar i det dokument som ska lämnas in för bedömning. Ni använder med fördel sidhuvud för detta.
- Gruppexaminationen lämnas in på Athena senast den 18 mars kl 23.55 i det planeringsområde som heter *Examination*, aktiviteten *Inlämning gruppexamination*. Endast en gruppmedlem behöver lämna in uppgiften. Spara dokumentet som Wordfil (.docx/.doc) eller PDF. Undvik andra filformat och komprimera heller inte filen – detta kan medföra att vi inte kan öppna och bedöma din examination.

Instruktioner för den individuella examinationen (DID4)

Den individuella examinationen handlar om att beskriva en tänkt studie och din text kan därmed ses som embryot till en framtida uppsats eller projektansökan till exempelvis Skolforskningsinstitutet. Texten ska innehålla tre olika delar: En inledande syftesbeskrivning, en eller flera forskningsfrågor och en beskrivning av dina teoretiska utgångspunkter. (Normalt inkluderar ett uppsats-PM och projektansökan också en metodbeskrivning, men detta faller utanför kursens fokus och är därmed inget krav för examinationen.) Ramarna för textens innehåll definieras nedan i förhållande till kursens förväntade studieresultat.

Ett av studieresultaten handlar om att *urskilja och argumentera för de forskningsintressen och forskningsfrågor som inkluderas i de teorier kursen behandlar*. I detta avseende gäller följande:

- Den studie du planerar för inom ramen för din tänkta uppsats eller forskningsansökan ska syfta till att i något avseende bidra med kunskap om lärande i formell utbildning (vilket är kursens fokus) och på så vis vara ett bidrag till didaktiken som forskningsfält. (Detta utesluter inte att den samtidigt kan vara relevant för yrkesverksamma i skolan.)
- Du ska formulera en eller flera forskningsfrågor som är förenliga med någon eller några av de teorier kursen inkluderar.
- Du ska argumentera för varför ditt forskningsintresse och din/dina forskningsfråga/-or är relevanta. Om du i framtiden skriver en uppsats eller projektansökan inkluderar en sådan argumentation i regel en genomgång av tidigare forskning, men detta är inget krav i denna kurs. Det räcker att du argumenterar för varför just ditt sätt att studera fenomenet lärande är relevant i relation till andra tänkbara sätt.

Ett annat studieresultat handlar om att *urskilja, beskriva och jämföra teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält*. I detta avseende gäller följande:

- Du ska beskriva vilken eller vilka teorier du kommer att ta som utgångspunkt för din studie.
- Du ska jämföra de teoretiska utgångspunkter du valt med några av de andra teorier kursen inkluderar. I denna jämförelse ska du diskutera varför du valt just dina utgångspunkter (berör även det förväntade studieresultatet nedan).

Ett sista studieresultat handlar om att *diskutera förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar i analyser av undervisningssituationer*. I detta avseende gäller följande:

- Din text ska inkludera en diskussion om förklaringsvärdet av den eller de teorier du valt som utgångspunkt för din studie. Du kan med fördel relatera diskussionen till något eller några av de frågor som tas upp i litteraturen till det fjärde litteraturseminariet (Haglund, 2017; Kagan, 2017; Sfard, 1998). Förslagsvis kan diskussionen inkludera frågor om begränsningar och validitet.

I övrigt gäller följande:

- Du väljer själv hur du vill disponera din text, men det bör inledningsvis framgå vad det är du avser att studera och vad som är syftet med den tänkta studien.
- Din text bör inkludera frekventa hänvisningar till kurslitteraturen enligt etablerat referenssystem.
- Textens omfattning bör inte överstiga 3500 ord, exklusive litteraturlista och eventuell titelsida.
- Ange namn, födelsenummer och kurskod i ditt dokument. Du använder med fördel sidhuvud för detta

- Den individuella examinationen lämnas in på Athena senast måndagen den 25 mars kl. 23.55 under planeringsområdet Examination, aktiviteten *Inlämning individuell examination*. Spara dokumentet som Wordfil (.docx/.doc) eller PDF. Undvik andra filformat och komprimera heller inte filen – detta kan medföra att vi inte kan öppna och bedöma din examination.

Plagiat

Att en examinationsuppgift är "individuell" innebär att din text ska vara en självständigt skriven text, som du själv har författat. Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Betyg

Gruppexaminationen (DID5) bedöms med betygen *Godkänd* eller *Underkänd*. Den individuella examinationen (DID4) motsvarar 4,5 hp och bedöms enligt en sjugradig betygsskala, A-F, där A-E är godkända betyg och Fx och F underkända betyg. Vid betyget Fx kan en komplettering göras enligt givna instruktioner inom en vecka. Mejla din komplettering till jonas.trostek@edu.su.se. Om inte kompletteringen inkommit inom en vecka eller om examinationen efter komplettering inte bedöms motsvara kriterierna för ett godkänt betyg så kvarstår betyget Fx utan möjlighet till vidare komplettering.

För att få ett godkänt slutbetyg på kursen krävs godkända betyg på den individuella examinationen och båda deluppgifterna i gruppexaminationen. I betygssättningen av hel kurs används den sjugradiga betygsskalan (A-F).

Omexamination

Om du inte lämnar in din individuella examination vid det ordinarie examinationstillfället eller får ett underkänt betyg (och inte blir godkänd vid en eventuell komplettering) så har du möjlighet att lämna in din examination vid ett omexaminationstillfälle. Det är samma examinationsuppgifter som gäller vid omexamination. Följande datum gäller för omexamination: måndagen den 13 maj 2019 kl. 23.55. Mejla ditt dokument direkt till jonas.trostek@edu.su.se.

Betygskriterier

Stockholms universitet använder en sju gradig betygsskala. A är det högsta godkända betyget och E är det lägsta. Underkända betyg är F och Fx. Betyget F innebär omexamination och betyget Fx komplettering (en gång inom sju arbetsdagar). Följande prestationer krävs för respektive betyg:

A: Utmärkt

Studenten visar på en förmåga att:

- *urskilja, beskriva och jämföra teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält.* Beskrivningen och jämförelsen är nyanserad och inkluderar ett urval av teoretiska begrepp som är koherent med och centralt för den egna syftesbeskrivningen. Beskrivningen och jämförelsen präglas vidare av ett kritiskt förhållningssätt och har tydligt stöd i kursens litteratur.
- *urskilja och argumentera för de forskningsintressen och forskningsfrågor som inkluderas i de teorier kursen behandlar.* Argumentationen är sammanhängande, transparent och bygger på premisser som har tydligt stöd i kursens litteratur.
- *diskutera förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar i analyser av undervisningssituationer.* Diskussionen präglas av ett kritiskt förhållningssätt och blottlägger både potentialen och begränsningarna i de egna teoretiska utgångspunkterna på ett sätt som har tydligt stöd i kursens litteratur.
- *skriva en text inom akademisk genre.* I rapporten finns frekventa, väl valda anknytningar till kursens litteratur, vilket framgår av både innehåll och explicita referenser enligt ett etablerat referenssystem. Språket präglas av klarhet. Logiska övergångar mellan enskilda stycken och större avsnitt bidrar till rapportens syfte förblir obestridligt genom rapportens alla delar.

B: Mycket bra

Studenten visar på en förmåga att:

- *urskilja, beskriva och jämföra teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält.* Beskrivningen och jämförelsen är i huvudsak nyanserad och inkluderar ett urval av teoretiska begrepp som är relevant mot bakgrund av den egna syftesbeskrivningen. Beskrivningen och jämförelsen präglas vidare av en ansats till kritiskt förhållningssätt och har tydligt stöd i kursens litteratur.
- *urskilja och argumentera för de forskningsintressen och forskningsfrågor som inkluderas i de teorier kursen behandlar.* Argumentationen är i huvudsak sammanhängande, transparent och bygger på premisser som har tydligt stöd i kursens litteratur.
- *diskutera förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar i analyser av undervisningssituationer.* Diskussionen präglas av en ansats till kritiskt förhållningssätt och berör på ett relevant sätt både potentialen och begränsningarna i de egna teoretiska utgångspunkterna på ett sätt som har tydligt stöd i kursens litteratur.
- *skriva en text inom akademisk genre.* I rapporten finns frekventa anknytningar till kursens litteratur, vilket framgår av både innehåll och explicita referenser enligt ett etablerat referenssystem. Språket präglas av klarhet. Logiska övergångar mellan enskilda stycken och större avsnitt bidrar till en tydlig röd tråd genom rapportens alla delar.

C: Bra

Studenten visar på en förmåga att:

- *urskilja, beskriva och jämföra teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält.* Beskrivningen och jämförelsen är utförlig och inkluderar teoretiska begrepp som är relevanta mot bakgrund av den egna syftesbeskrivningen. Beskrivningen och jämförelsen har stöd i kursens litteratur.
- *urskilja och argumentera för de forskningsintressen och forskningsfrågor som inkluderas i de teorier kursen behandlar.* Argumentationen är i huvudsak sammanhängande och bygger på premisser som har stöd i kursens litteratur.

- *diskutera förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar i analyser av undervisningssituationer.* Diskussionen är utförlig, har stöd i kursens litteratur och berör på ett relevant sätt både potential och begränsningar i de egna teoretiska utgångspunkterna.
- *skriva en text inom akademisk genre.* I rapporten finns frekventa referenser till kursens litteratur enligt ett etablerat referenssystem. Språket präglas till största del av av klarhet. Mellan enskilda stycken och större avsnitt finns en någorlunda tydlig röd tråd.

D: Tillfredsställande

Studenten visar på en förmåga att:

- *urskilja, beskriva och jämföra teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält.* Beskrivningen och jämförelsen är någorlunda utförlig och inkluderar centrala teoretiska begrepp i kurslitteraturen. Beskrivningen och jämförelsen har stöd i kursens litteratur.
- *urskilja och argumentera för de forskningsintressen och forskningsfrågor som inkluderas i de teorier kursen behandlar.* Argumentationen bygger på premisser som har stöd i kursens litteratur.
- *diskutera förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar i analyser av undervisningssituationer.* Diskussionen är någorlunda utförlig, har stöd i kursens litteratur och berör begränsningar i de egna teoretiska utgångspunkterna.
- *skriva en text inom akademisk genre.* I rapporten finns ett flertal referenser till kursens litteratur som överensstämmer med ett etablerat referenssystem. Språk och disposition är i huvudsak bra.

E: Tillräckligt

Studenten visar på en förmåga att:

- *urskilja, beskriva och jämföra teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält.* Beskrivningen och jämförelsen är så pass omfattande att några av teoriernas särdrag och likheter framgår. Beskrivningen och jämförelsen inkluderar centrala teoretiska begrepp i kursens litteratur och har till övervägande del stöd i kursens litteratur.
- *urskilja och argumentera för de forskningsintressen och forskningsfrågor som inkluderas i de teorier kursen behandlar.* Argumentationen bygger på premisser som till övervägande del har stöd i kursens litteratur.
- *diskutera förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar i analyser av undervisningssituationer.* Diskussionen har till övervägande del stöd i kursens litteratur och berör begränsningar i de egna teoretiska utgångspunkterna.
- *skriva en text inom akademisk genre.* I rapporten finns några referenser till kursens litteratur som överensstämmer någorlunda väl med ett etablerat referenssystem. Språk och disposition tillräckliga för att det ska vara möjligt att förstå innehållet i rapporten och dess olika delar.

Fx: Otillräckligt

- Betyget *Fx* ges om studenten i sin rapport inte visar på de förmågor som motsvarar kriterierna för ett godkänt betyg, men som genom en komplettering motsvarande max sju arbetsdagar bedöms kunna nå ett godkänt betyg (A-E).

F: Helt otillräckligt

Studenten visar inte på en förmåga att:

- *urskilja, beskriva och jämföra teorier om lärande med relevans för didaktiken som forskningsfält.* Antingen saknas en beskrivning och/eller jämförelse av teorier eller så görs en beskrivning och/eller jämförelse som saknar stöd i kurslitteraturen och/eller som inte gör det möjligt att förstå vad som är de olika teoriernas särdrag och/eller likheter.
- *urskilja och argumentera för de forskningsintressen och forskningsfrågor som inkluderas i de teorier kursen behandlar.* Antingen saknas argument för forskningsintressen och/eller

forskningsfrågor som är förenliga med de teorier kursen behandlar eller så bygger argumentationen på premisser som saknar stöd i kursens litteratur.

- *diskutera förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar i analyser av undervisningssituationer.* Antingen saknas en diskussion om förklaringsvärdet av de teorier kursen behandlar eller så saknar diskussionen stöd i kursens litteratur.
- *skriva en text inom akademisk genre.* I rapporten saknas referenser till kursens litteratur. Språket är oklart på ett sätt som gör att det är svårt att förstå vad studenten menar. Rapporten saknar logiska övergångar mellan enskilda stycken och/eller större avsnitt, vilket bidrar till att det är svårt att avgöra vad syftet med texten och dess olika delar är.