

## Studiehandledning

### Kritiska studier av kunskaper om didaktiska fenomen (7.5 hp)

DIA31F

Vårterminen 2019

Kursledare: Eva Insulander

#### **Institutionen för pedagogik och didaktik**

---

Stockholms universitet  
Institutionen för pedagogik  
och didaktik  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
[www.edu.su.se](http://www.edu.su.se)

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)  
Telefax: 08-15 83 54  
E-post: [eva.insulander@edu.su.se](mailto:eva.insulander@edu.su.se)

## Inledning

Välkommen till kursen *Kritiska studier av kunskaper om didaktiska fenomen*. Kursen du nu påbörjar är en kurs på avancerad nivå. Kursen ges av Institutionen för pedagogik och didaktik (<http://www.edu.su.se/>). Denna studiehandledning innehåller specifik information om kursens förväntade studieresultat, innehåll, uppläggning, examination och bedömning samt övergripande studentinformation.

Kursstart är måndagen 21/1 och då förväntas du påbörja förberedelserna till det första nätseminariet. **Vi lärare bjuder in till en gemensam (frivillig) kursintroduktion tisdagen den 22/1 kl. 16.00-18.00 i sal 2527, Inst. för pedagogik och didaktik på Frescativägen 54.**

## Kontaktuppgifter

Kursledare ansvarar bland annat för kursens planering utifrån kursplanen, kursutvärdering och information på institutionens kurshemsida och kurssajten i lärplattformen Mondo. Kursledaren är Eva Insulander [eva.insulander@edu.su.se](mailto:eva.insulander@edu.su.se).

Kurslärare ansvarar för kursens genomförande och undervisning. Kurslärare är också kursens examintorer. Kursen har två kurslärare: Eva Insulander [eva.insulander@edu.su.se](mailto:eva.insulander@edu.su.se) och Eva Svärdemo Åberg [eva.svardemo-ahberg@edu.su.se](mailto:eva.svardemo-ahberg@edu.su.se).

Kursadministrationen ansvarar bland annat för information beträffande organisatoriska och administrativa frågor, registrering och betygsrapportering. Det är också till kursadministrationen ni anmäler studieavbrott. Kursadministratörer är Marie Beckeman och Ian Henshaw [avancerad@edu.su.se](mailto:avancerad@edu.su.se).

## Universitetskonto och Mondo

Informationen om kursen finns på kurshemsida ([se länken](#)) och i lärplattformen Mondo (<https://mondo.su.se/portal>). Dessa nås också från students universitetskonto (<http://mitt.su.se/>). För att komma in i Mondo måste du ha en SU-studentmejl-adress. Du förväntas hålla dig uppdaterad på information som läggs ut på såväl Kurshemsida som Mondo.

## Institutionen för pedagogik och didaktik

---

Stockholms universitet  
Institutionen för pedagogik  
och didaktik  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
[www.edu.su.se](http://www.edu.su.se)

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)  
Telefax: 08-15 83 54  
E-post: [ali.reza.majlesi@edu.su.se](mailto:ali.reza.majlesi@edu.su.se)

## Kursens upplägg och innehåll

Denna kurs tar sin utgångspunkt i kritiska analyser av hur olika forskningsproblem och studieobjekt perspektiveras, synliggörs, kommuniceras, och formar den kunskap som presenteras i olika studier inom didaktik/pedagogik som fält respektive vetenskap. I fokus står frågor om hur syfte, och frågeställningar, teoretiska och metodologiska val samt resultat/kunskapsbidrag kan forma en koherent studie vilket leder till en specifik insikt om ett studieobjekt. Kursen behandlar framför allt (1) socialkonstruktionism, (2) kritiska teorier, och (3) kritiskt tänkande i analys av olika studier och deras forskningsdesign, koherens avseende teori och metod samt resultat inom det internationella forskningsfältet "education". Studenterna får arbeta med att tillämpa kritiska perspektiv på ett antal utvalda studier och samtidigt kritiskt analysera och diskutera hur antaganden om kunskapsobjekt, teoriernas möjligheter och begränsningar, samt kunskapens konstruktion kan ha vetenskapliga, etiska och samhällliga implikationer på forskningsfrågor, design och de slutsatser som dras.

I webbplattformen Mondo <https://mondo.su.se/portal> hittar du flera resurser som stöd för dina studier. Vi använder redskapet Adobe connect som du kommer till via en länk i Mondo för kursens nätseminarier och gruppdiskussioner. Kursintroduktionen sker på Campus. För övrigt studerar du på egen tid som passar just dig. Kursen ges på halvfart vilket motsvarar ca 20 timmars studier per vecka. Du behöver läsa kurslitteratur kontinuerligt vecka för vecka för att kunna skriva svar på skrivuppgifter som sedan ligger till grund för gruppdiskussioner och examinationerna. Under kursen får du också skriftlig feedback på dina skrivuppgifter av lärarna. Mondosajten finns upplagd senast 3 veckor innan kursstart och här kommer du att hitta skrivuppgifterna i Uppgifter. En del av litteraturen (information anges i kurslitteraturlistan) kommer att finnas tillgängliga på Mondo senast tre veckor före kursstart. Annars kommer du själv hitta artiklarna och böckerna på SU-biblioteket (<http://su.se/biblioteket/>).

Kursen är upplagd efter fem olika teman med tillhörande kurslitteratur:

1. Reflexivitet och kritiskt tänkande
2. Kritisk pedagogik och socialkonstruktionism
3. Sociala perspektiv på handlingar och praktiker
4. Sociala handlingar i pedagogik
5. Teorier om lärande och didaktiska fenomen

## Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- visa förmåga att kritiskt problematisera hur kunskap konstrueras med hänsyn till olika teorier och metodologier,
- visa förmåga att kritiskt analysera utvalda studiers kunskapsbidrag med fokus på forskningsproblem, studieobjekt, teoretiska antaganden och metodologisk forskningsdesign samt koherens,
- visa förmåga att identifiera och kritiskt diskutera ideologiska, samhällliga och etiska aspekter som har relevans för didaktik/pedagogik i relation till design av forskning.

## Students ansvar

Som student har du ansvar för att planera dina studier och skapa förutsättningar för ditt eget lärande. Du förväntas vara en engagerad och påläst studiekamrat. Information om kursen publiceras fortlöpande

3

## Institutionen för pedagogik och didaktik

---

Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik  
och didaktik

106 91 Stockholm

Besöksadress:

Frescativägen 54  
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Telefax: 08-15 83 54

E-post: [ali.reza.majlesi@edu.su.se](mailto:ali.reza.majlesi@edu.su.se)

i Mondo. Det är därför viktigt att du håller dig uppdaterad. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, skriftliga examinationsuppgifter och för att delta i seminarier och utnyttja resurserna. Om du kommunicerar via e-post med din lärare eller laddar upp filer i Mondo, så måste filerna sparas i Word- eller rtf-format för att din lärare ska kunna öppna dem. Kom också ihåg att **namnge filen med ditt för- och efternamn.**

#### **Planeringen av kursen utgår från att:**

- du har tillgång till kurslitteraturen under hela kurstiden,
- du har tillgång till Internet och regelbundet läser vad som publiceras om kursen i Mondo,
- du deltar i gruppdiskussioner och seminarier i Adobe Connect,
- din e-post och postadress är uppdaterad

#### **Till varje nätseminarium:**

- Du ska lägga upp och inlämna din seminarieuppgift i mappen för respektive seminarietillfälle senast kl. 16.00 dagen före varje seminarium.
- Du ska läsa och ge respons på någon annans uppgift vid det seminarium där du deltar. Det innebär att du ska läsa, granska och förbereda dig för att ge muntliga kommentarer på en seminarieuppgift. Ange i Forum för respektive seminarietillfälle vilken text du avser att ge respons på. Deltagarna försöker fördela läsningen jämt, så att alla både får ge och ta emot respons.
- Respons kommer att ske i form av dialog (opponering-respondering) under seminarier (med undantag när det gäller PM-uppgifter. Ni ska då ge skriftlig respons på minst ett PM).
- Närvaro vid 4 av 5 seminarier är obligatoriskt. Om du missar ett seminarium ska du ändå lägga upp skrivuppgiften för detta tillfälle i Mondo. Du behöver inte ge respons på någon annans uppgift vid det tillfälle där du är frånvarande.
- Vid frånvaro vid fler än ett seminarium ska kursledaren kontaktas för kompletteringsuppgift.
- Vid frånvaro vid tre eller fler seminarier anses dock att studenten inte har genomgått kursen och därför behöver gå om kursen.

#### **Om varje skrivuppgift:**

- I alla skrivuppgifter ska du först hänvisa till innehållet genom att beskriva artiklarnas problem, metod, analysapparat och resultat och sedan ska du granska kritiskt studiens upplägg, teoretiska utgångspunkter och metodologi med hänsyn till litteraturen utsedd för varje seminarium.
- Du får skriftliga kommentarer på varje skrivuppgift och på ditt PM från respektive lärare som står på schemat.
- Att lämna in alla skrivuppgifter är obligatoriskt.
- För detaljer kring hur du förväntas att skriva olika skrivuppgifter, se nedan:

#### **Gällande PM :**

- PM-inlämning ska ske 20/2 senast kl. 16.00.
- Kommentar på PM ska laddas upp på Mondo senast den 22/2 kl. 16.00.

4

## **Institutionen för pedagogik och didaktik**

---

Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik  
och didaktik

106 91 Stockholm

Besöksadress:

Frescativägen 54  
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Telefax: 08-15 83 54

E-post: ali.reza.majlesi@edu.su.se

## Glöm inte de viktiga datumen:

**Introduktion till kursen (frivilligt tillfälle – Campusförelagd – Sal 2527): 22/1 kl. 16.00 – 18.00**

**Nätseminarier kl. 18.00 – 19.00 (obligatoriska): 30/1 – 6/2 – 13/2 – 27/2 – 6/3 (inlämning av skrivuppgifter dagen före varje seminarium kl. 16.00).**

**PM-inlämning: senast 20/2 kl. 16.00**

**Inlämning av kommentar på varandras PM: senast 22/2 kl. 16:00**

**Inlämning av examinationsuppgift: senast 25/3 kl. 16:00**

## Kursschemat

**Seminarier sker kl. 18.00-19.00 på Adobe connect** (länken hittar du på Mondo) med följande datum och uppgifter (Dina skrivuppgifter räknas som första examinationsformen DF01 – se information om vad examinationerna innebär under rubriken "Examination och betygsättning"):

### ***Seminarium 1 (30/1): Reflexivitet och kritiskt tänkande (lärare: Eva I)***

Skrivuppgift 1: Läs och använd Abrami et al. (2015), Moor (2011), Davis (2013), och Bohlin (2009) för att kritiskt reflektera över Siegels (2004) argument för rationalitet bakom bedömning och utvärdering och också Archers (2007) argument för reflexivitet. Skriv en sammanfattning om detta. Skriv sedan hur du uppfattar kritiskt tänkande när det gäller skillnaden mellan Moor (2011) och Davis (2013).

### ***Seminarium 2 (6/2): Kritisk pedagogik och social konstruktionism (lärare: Eva SÅ)***

Skrivuppgift 2: Läs och använd Dewey (1903), Giroux (1985, 2004) och Turner (2009 – se utvalda kapitel i litteraturlistan) för att kritiskt granska Squires (2008) artikel. Använd Giroux (1985, 2004) och diskutera kritiskt sedan hur de etiska och samhällliga implikationerna av olika teoretiska ansatser har verkan på pedagogik/didaktik.

### ***Seminarium 3 (13/2): Sociala perspektiv på handlingar och praktiker (lärare: Eva I)***

Skrivuppgift 3: Läs och använd Turner (2009 – se utvalda kapitel i litteraturlistan) och Ritzer (2005) för att diskutera hur Hester och Francis (1997) teori och metod i deras artikel skiljer sig från andra teorier om social handling med särskild fokus på "Strukturalism och Poststrukturalism" och "Actor Network" teori. Reflektera över hur valet av teori och metod har konsekvenser för den kunskap och det förklaringsvärde som olika studier har för didaktik/pedagogik som fält respektive vetenskap. Skriv om det genom att ge exempel.

### ***PM-inlämning (20/2): deadline 20/2 kl. 16.00 (lärare: Eva I + Eva SÅ)***

Skrivuppgift 4: Du ska skriva en kort text (abstrakt) där du ska ge information om din andra examinationsuppgift DF02. PM ska börja med en problem- eller frågeställning. I texten ska du skriva fram vad du vill ta reda på, varför och hur, samt vad du tentativt tror att undersökningen ska leda fram till.

5

## Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik  
och didaktik

106 91 Stockholm

Besöksadress:

Frescativägen 54  
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Telefax: 08-15 83 54

E-post: ali.reza.majlesi@edu.su.se

PM-granskning: Du ska läsa minst en annan kurskamrats PM och kommentera på den. Kommentarer ska huvudsakligen vara i form av frågor och förslag som ger en konstruktiv kritik till PM. Du ska ladda upp din skriftlig kommentar på din kurskamrats PM senast den 22/2 kl. 16:00.

**Seminarium 4 (27/2): Sociala handlingar i pedagogik (lärare: Eva I)**

Skrivuppgift 5: Läs Sfard (1998) och Gee & Green (1998) och börja sedan att referera först innehållet gällande Mulcahy (2012), Carlone et al. (2015), Björk-Willén & Cromdal (2009) och Insulander (2017) och reflektera sedan över hur olika fenomen perspektiviseras och presenteras teoretiskt och metodologiskt i respektive studier. Skriv till sist din reflektion över vad 'lärande' och 'subjektskapande' innebär i respektive studie.

**Seminarium 5 (6/3): Teorier om lärande och didaktiska fenomen (lärare: Eva SÅ)**

Skrivuppgift 6: Läs Koschmann (2011 – se utvalda kapitel i litteraturlistan) och reflektera kritiskt över några av de centrala begrepp och resonemang som du hittar i olika kapitel i Koschmann (2011). Därefter granska Lindwall et al. (2015) och reflektera över några grundläggande antagande utifrån EMCA och skillnader du har hittat mellan olika teorier och metodologier under kursens gång. Reflekter över hur din förståelse för didaktiska fenomen har förändrats under kursens gång och vad du kan använda den kunskapen till dels i en uppsats/undersökning, dels i din lärarpraktik.

## Examination och betygsättning

Kursplanen anger hur kursen examineras och vilka examinationsmoment som skapar underlag för betygsättning. Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen är en examination ett ärende om betygsättning. En examination ses då som att examinator bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån den eller de former för bedömning som anges i kursplanen. En förutsättning för betygsättning är att examinator får ett underlag för bedömning. För varje kurstillfälle ska minst två examinationstillfällen erbjudas. En student har inte rätt att överklaga betyg enligt HF 12 kap. 2 och 4 §§. Men en student, som utan godkänt resultat har genomgått två prov för en kurs eller en del av en kurs, har rätt att få en annan examinator utsedd, om inte särskilda skäl talar mot det. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelse/prefekt.

Kursen har två examinationer som har olika former och ger olika antal högskolepoäng:

*DF01- Kritisk reflektion på kurslitteraturen, 3 hp* examineras genom individuella skriftliga seminarieuppgifter som bedöms med en tvågradig betygsskala: G= Godkänd och U= Underkänd.

*DF02- Kritiskt jämförande studier, 4,5 hp* examineras genom en individuell skriftlig examination i form av en uppsats som bedöms med en sjugradig betygsskala (A-F).

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
DF01	Kritisk reflektion på kurslitteraturen	3 hp
DF02	Kritiskt jämförande studier	4,5 hp

## Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik  
och didaktik

106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Telefax: 08-15 83 54

E-post: ali.reza.majlesi@edu.su.se

### Examination (DF01) Kritisk reflektion på kurslitteraturen

Den första examinationen består av skrivuppgifterna 1-5, där studenten kritiskt reflekterande behandlar kurslitteraturen. Rapporttexten till varje skrivuppgift ska omfatta 2000 ( $\pm 500$ ) ord. Därutöver förväntas du att läsa och ge muntliga kommentar på en kurskamrats skrivuppgift vid minst fyra av fem tillfällen. Alla dina skriftliga uppgifter ska laddas upp Mondo på respektive mappar under "Uppgifter". Deadline för inlämningen av skrivuppgifter och PM och dess kommentar finns på schemat (se ovan). Denna del bedöms enligt en tvågradig betygsskala: G= godkänd, U= underkänd.

### Examination (DF02) Kritiskt jämförande studier

Den andra examinationen innebär en uppsats, där studenten väljer ett didaktiskt fenomen (helst ämnet som man planerat att skriva om i sitt examensarbete), formulerar en forskningsfråga och kritiskt reflekterar och diskuterar det teoretiskt och i relation till kursens innehåll i urval, med minst två titlar från varje tema i kursen, relaterat till en forskningsfråga som studenten själv formulerar. Uppsatsen skrivs i två steg: Först skriver du ett utkast (PM), med omfånget 500 ( $\pm 200$ ) ord. Dessutom ska du ge skriftliga kommentarer på en kurskamrats PM; mellan en halv till en A4 sida i Microsoft Word Document (Times New Roman 12pt; 1½ radavstånd). Examinationsuppgift ska laddas upp Mondo under "Uppgifter" på mappen "Examination". Uppsatsen är i form av en skriftlig rapport 4000 ( $\pm 500$ ) som bedöms i sju gradig skala.

### Betygsättningen

För godkänt betyg på kursen krävs lägst betygsgraden G på DF01 och och lägst E på DF02 samt genomförda obligatoriska skriftliga uppgifter.

Godkända betyg (i fallande ordning) A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande E = Tillräckligt Underkända betyg

Fx = Underkänd, något mer arbete krävs

F = Underkänd, mycket mer arbete krävs

Både F och Fx är underkända betyg som ger rätt till omprov. Inga kompletteringar medges vid underkänt betyg.

### Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

## Institutionen för pedagogik och didaktik

---

Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik  
och didaktik

106 91 Stockholm

Besöksadress:

Frescativägen 54  
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Telefax: 08-15 83 54

E-post: ali.reza.majlesi@edu.su.se

## Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida [www.su.se/regelboken](http://www.su.se/regelboken). Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

## Ordinarie Examinationstillfälle

Obligatoriska examinationsmoment anges i kursplanen, och vid registrering på kurs anmäls du automatiskt till examination. Det innebär att du inte behöver göra en föransökan till första examinationstillfället. Du lämnar in uppgifter vid angivna datum eller deltar vid angivna examinationsdatum. Om du inte inkommer i tid med ett bedömningsunderlag som t.ex. en inlämningsuppgift, eller inte deltar vid en angiven examination, kommer inget betyg att inrapporteras på kursen.

**Datum och tid för ordinarie examination (DF02):**  
**Måndag 25 mars 2018 kl. 16.00**

## Omexamination

Fx och F är underkända betyg som används för att beskriva ett bedömningsunderlag till omprov. Omexamination äger rum tidigast inom 25 arbetsdagar och max 35 arbetsdagar efter första examinationstillfället. Observera att examinationer i januari omexamineras i februari/mars.

Studen som inte deltagit i första examinationstillfälle (ordinarie) måste anmäla/omregistrera sig kursadministratör till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som fått Fx och F vid examination/omexamination måste anmäla/omregistrera sig via kursadministratör till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som är underkänd vid första eller andra omexaminationstillfällen erbjuds ytterligare ett par omexaminationstillfälle (ett tredje och fjärde tillfälle) i samband med påföljande terminsstart (anmälan/omregistrering till omexamination ska ske senast 10 dagar innan varje examinationstillfälle).

**Datum för omexamination:**  
**Torsdag 25 april 2018 kl. 16.00**  
**Onsdag 5 juni 2018 kl. 16.00**  
**Torsdag 29 augusti 2018 kl. 16:00**

## Kursvärdering

## Institutionen för pedagogik och didaktik

---

Stockholms universitet  
Institutionen för pedagogik  
och didaktik  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
[www.edu.su.se](http://www.edu.su.se)

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)  
Telefax: 08-15 83 54  
E-post: [ali.reza.majlesi@edu.su.se](mailto:ali.reza.majlesi@edu.su.se)



Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Mondo eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

## Betygskriterier

Betyg	
<b>A</b>	<p><b>Utmärkt prestation</b></p> <p>Synnerligen god förmåga att problematisera ett didaktiskt fenomen i flera lärsituationer och beskriva och analysera fenomenet med ett stort antal relevanta teoretiska begrepp och med utgångspunkt i didaktikens frågor och centrala teman. Djup och bred etisk diskussion i relation till kursens tematiker. Synnerligen god förmåga att föränkra analys och diskussion i en teori. Kritiskt granskning av tidigare forskning och användning av kurslitteraturen, samt kritiskt reflektering om vad förhindrar och möjliggör lärande i samband med studien.</p> <p>Språkbehandling, argumentation och formalia uppfyller samtliga krav på akademisk stringens. Fullständig koherens mellan texters och/eller uppgiftens olika delar.</p>
<b>B</b>	<p><b>Mycket bra prestation</b></p> <p>Mycket god förmåga att problematisera ett didaktiskt fenomen i en eller flera lärsituationer och beskriva och analysera fenomenet med ett stort antal relevanta teoretiska begrepp och med utgångspunkt i didaktikens frågor och centrala teman. Djup och bred etisk diskussion i relation till kursens tematiker. Mycket god förmåga att föränkra analys och diskussion i en teori. Kritiskt granskning av tidigare forskning och användning av kurslitteraturen, samt kritiskt reflektering om vad förhindrar och möjliggör lärande i samband med studien.</p> <p>Språkbehandling, argumentation och formalia uppfyller mycket högt ställda krav akademisk stringens. Hög grad av koherens mellan texters och/eller uppgiftens olika delar.</p>
<b>C</b>	<p><b>Bra prestation</b></p> <p>God förmåga att problematisera ett didaktiskt fenomen i en eller flera lärsituationer och beskriva och analysera fenomenet med ett flertal relevanta teoretiska begrepp och med utgångspunkt i didaktikens frågor och centrala teman. Kursens teman diskuteras relativt ingående ur etiskt perspektiv. God förmåga att föränkra analys och diskussion i en teori. Användning av kurslitteraturen, samt diskutering vad förhindrar och möjliggör lärande i samband med studien.</p> <p>Språkbehandling, argumentation och formalia i fyller högt ställda krav på tydlighet. Det finns en tydlig röd tråd i texten/uppgiften och logik i valet av begrepp som behandlas.</p>
<b>D</b>	<p><b>Tillfredsställande prestation</b></p> <p>Förmåga att problematisera ett didaktiskt fenomen i en lärsituation och beskriva och analysera fenomenet med några relevanta teoretiska begrepp och med utgångspunkt i didaktikens frågor och centrala teman. Diskuterar etiska aspekter i relation till några av kursens teman. Förmåga att föränkra analys och diskussion i en teori. Användning av kurslitteraturen, samt diskutering vad förhindrar och möjliggör lärande i samband med studien.</p> <p>Språkbehandling och formalia utan större brister. I texten/uppgiften finns en form av systematik i valet av begrepp i analysernas olika delar.</p>

## Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik  
och didaktik

106 91 Stockholm

Besöksadress:

Frescativägen 54  
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Telefax: 08-15 83 54

E-post: ali.reza.majlesi@edu.su.se

<b>E</b>	<p><b>Tillräcklig prestationen</b></p> <p>Studenten visar viss förmåga att problematisera ett didaktiskt fenomen i en lärsituation och beskriva och analysera fenomenet med några relevanta teoretiska begrepp och med utgångspunkt i didaktikens frågor och centrala teman. Visar viss etisk medvetenhet i relation till kursens huvudtema. Visar viss förmåga att föränkra analys och diskussion i en teori. Användning av kurslitteraturen, samt diskuterat om pedagogiska och didaktiska implikationer av studien.</p> <p>Språk-behandling och formalia uppfyller grundläggande krav på tydlighet.</p> <p>Visst logiskt sammanhang mellan texters och uppgiftens olika delar.</p>
<b>Fx</b>	<p><b>Underkänd, något mer arbete krävs</b></p> <p>Minimikraven kan uppnås genom komplettering utifrån examinatorns kommentarer. Brister i innehåll, förståelse av centrala teorier, språkbehandling och/eller formalia. Osammanhängande text/uppgift.</p>
<b>F</b>	<p><b>Underkänd, mycket mer arbete krävs</b></p> <p>Så stora brister i kraven för E att examinationerna inte kan kompletteras utan helt måste revideras.</p>

## Litteraturlista

### Obligatorisk litteratur\*

1. Reflexivitet och kritiskt tänkande (119s)
  1. Abrami, P. C., Bernard, R. M., Borokhovski, E., Waddington, D. I. Wade, C. A. & Persson, T. (2015). Strategies for teaching students to think critically: A meta-analysis. *Review of Educational Research*, 85(2), 275–314.
  2. Moor, T. J. (2011). Critical Thinking and disciplinary thinking: a continuing debate, *Higher Education Research & Development*, 30(3), 261–274.
  3. Davis, M. (2013). Critical thinking and the disciplines reconsidered. *Higher Education Research and Development*, 32(4), 529–544.
  4. Bohlin, H. (2009). Perspective-dependence and critical thinking. *Argumentation*, 23, 189–203.
  5. Siegel, H. (2004). Rationality and judgement. *Metaphilosophy*, 35(5), 597–613.
  6. Archer, M. S. (2007). *Making our way through the world. Human reflexivity and social mobility*. Cambridge: Cambridge University Press. (läs bara Introduktionen) (E-boken är tillgänglig på SU-biblioteket).
  
2. Kritisk pedagogik och socialkonstruktionism (163s)
  8. Dewey J. (1903). Democracy in education. *The Elementary School Teacher*, 4(4), 193–204.
  9. Giroux, H. A. (1985). Critical pedagogy, cultural politics and discourse of experience. *The Journal of Education*, 167(2), 22–41.
  10. Giroux, H. A. (2004). Critical pedagogy and the postmodern/modern divide: Towards a pedagogy of democratization. *Teacher Education Quarterly*, 31(1), 31–47.
  11. Turner, B. S. (2009). *The new Blackwell companion to social theory*. Malden, MA and Oxford: Wiley-Blackwell. (E-boken är tillgänglig på SU-biblioteket)
    - i. Kapitel 10
    - ii. Kapitel 11
    - iii. Kapitel 12
    - iv. Kapitel 13
    - v. Kapitel 14
  12. Squire, K. (2008). Chapter seven: Critical education in an interactive age. In D. Silberman Keller, Z. Bekerman, H. A. Giroux & N. C. Burbules (Eds.), *Mirror images: Popular culture and education*, (pp 105–123). New York: Peter Lang.
  
3. Sociala perspektiv på handlingar och praktiker (122s)
  13. Turner, B. S. (2009). *The new Blackwell companion to social theory*. Malden, MA and Oxford: Wiley-Blackwell. (E-boken är tillgänglig på SU-biblioteket)
    - i. Kapitel 4
    - ii. Kapitel 6

## Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet  
Institutionen för pedagogik  
och didaktik  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)  
Telefax: 08-15 83 54  
E-post: eva.insulander@edu.su.se

- iii. Kapitel 7
  - iv. Kapitel 8
  - v. Kapitel 15
14. Ritzer, G. (2005). The encyclopedia of social theory. Vol. II. Thousand oaks and London: Sage Publications (On Social constructionism, pp. 724-729) (en kopia ska finnas på Lärplattformen).
  15. Hester, S. & Francis D. (1997). Reality analysis in a classroom storytelling. *British Journal of Sociology*, 48(1), 95–112
4. Sociala handlingar i pedagogik (129s)
    16. Sfard, A. (1998). On two metaphors for learning and the danger of choosing just one. *Educational Research*, 27(4), 4–13.
    17. Gee, J. P. & Green J. L. (1998). Discourse analysis, learning, and social practice: A methodological study. *Review of Research in Education*, 23, 119–169.
    18. Mulcahy, D. (2012). Affective assamleges: body matters in the pedagogical practices of contemporary school classrooms. *Pedagogy, Culture and Society*, 20(1), 9–27.
    19. Carlone, H. B., Johnson, A. & Scott, C. M. (2015). Agency amidst formidable structures: How girls perform gender in science class, *Journal of Research in Science Teaching*, 52(4), 474–488.
    20. Björk-Willén, P. & Cromdal, J. (2009). When education seeps into 'free play': How preschool children accomplish multilingual education. *Journal of Pragmatics*, 41, 1493–1518.
    21. Insulander, E. (2017). Representation of the black death: multimodality and assessment in the history classroom. *Multimodal Communication*, 1–13 (Published online: 2017-08-30; Kilicka på länken så att du hittar artikeln: DOI:<https://doi.org/10.1515/mc-2016-0031>)
  5. Teorier om lärande och didaktiska fenomen (125s)
    22. Koschmann T. (2011). *Theories of learning and studies of instructional practices*. New York: Springer. (E-boken är tillgänglig på SU-biblioteket)
      - i. Kapitel 2
      - ii. Kapitel 3
      - iii. Kapitel 9
      - iv. Kapitel 15
      - v. Kapitel 23
    23. Lindwall, O., Lymer, G. & Greiffenhagen, C. (2015). The sequential analysis of instruction. In N. Markee (Ed.), *The handbook of classroom discourse and interaction*, (pp. 142-157). Malden, MA and Oxford: John Wiley & Sons (finns på Lärplattformen).

**\* 1) Listan har ordnats efter varje seminarium och litteraturen ska läsas i ovanstående ordning.**

**2) Om information om hur källan kan hittas inte ges i parantes, finner du den på SU-biblioteks hemsida (<http://su.se/biblioteket/>).**