

# Studiehandledning

## VPG10F Hälsopedagogik III (30hp)

### Delkurs 3: Examensarbete

HT 2018

Kursansvarig: Marianne Teräs

#### **Institutionen för pedagogik och didaktik**

---

Stockholms universitet  
Institutionen för pedagogik  
och didaktik  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Frescativägen 54  
[www.edu.su.se](http://www.edu.su.se)

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)  
Telefax: 08-15 83 54  
[marianne.teras@edu.su.se](mailto:marianne.teras@edu.su.se)

## Inledning

I kursen examensarbete ingår att formulera, genomföra och skriftligt redovisa en pedagogisk forskningsuppgift med fokus på områden som folkhälsa, hälsa, vård och omsorg.

## Kontaktuppgifter

Kursansvarig är universitetslektor Marianne Teräs som nås enklast via mejl:

[marianne.teras@edu.su.se](mailto:marianne.teras@edu.su.se)

Tel: 072-147 1276

Kursadministratör är Ian Henshaw som nås via mejl: [grundnivapedagogik.edu@su.se](mailto:grundnivapedagogik.edu@su.se)

## Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa kunskap och förståelse för pedagogik som vetenskapligt ämne i relation till ett valt forskningsproblem som redovisas i ett examensarbete,
- visa fördjupad kunskap inom ett forskningsområde i pedagogik i relation till en självständigt vald problemställning,
- visa metodkunskap i relation till valt forskningsproblem i pedagogik,
- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i relation till valt forskningsproblem och att kritiskt diskutera dessa,
- visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar, välja adekvata metoder samt planera och genomföra sina studier inom givna tidsramar,
- visa förmåga att göra bedömningar och relatera till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt rapportera och diskutera det egna och andras forskningsarbete,
- problematisera relationen mellan den egna studien och kunskapens roll i samhället samt identifiera behov av ytterligare kunskap och att utveckla egen kompetens.

## Kursens upplägg

### Fösta träffen

Vi ska träffas tisdag den **11/9 kl. 10-12** i sal **2531** för att diskutera om examensarbete och arbetets process under terminen.

### Handledning

Handledning av examensarbetet kan ske enskilt och/eller i grupp. Examensarbetet är ett självständigt arbete där handledarens uppgift är att ge författaren stöd i start, genomförande och slutförande av arbetet. Stödet avser främst att hjälpa författaren att formulera en rimlig forskningsuppgift samt välja och använda metodiska och teoretiska inriktningar på ett relevant och vetenskapligt sätt. Handledaren har ansvar för att bedöma när arbetet är färdigt för att läggas fram för opposition. Handledare meddelar kursansvarig senast den 21 december, kl. 12.00, om vilka uppsatser som kommer läggas fram för opposition. Handledarna meddelar författarnas namn och titel på uppsatsen.

### Examination

För att studenten ska få tillfälle att redovisa sitt arbete och få opponenter och examinator, ska handledaren ha godkänt att arbetet kan tas upp för examination. **Åtta dagar innan (2/1)** examinationstillfället ska uppsatsen läggas upp på Mondo/Uppgifter/Opponering 11/1. När opponenter och examinator är utsedda skickar uppsatsförfattaren/författarna ett exemplar till den utsedda examinatoren och ett till utsedd opponenter/opponenter.

### **Examinationsdatum**

Uppsatsen redovisas på fredag **den 11 januari 2019 kl. 10.00-16.00** sal 2427, Frescativägen 54. För att tas upp till behandling måste den laddas upp på anvisad plats, senast kl. **12.00 onsdag den 2 januari**.

### **Skrivregler examensarbete**

I Mondos Filsamling finner du en skrivguide som stöd för skrivandet och en skrivmall för uppsatsen, samt övrig information.

### **Opposition**

I examinationen ingår alltså såväl att försvara det egna arbetet som att opponera på någon annans arbete.

Oppositionen är ett samtal mellan opponenter och respondenten där opponenter granskar rapporten. Ett kritiskt granskande förhållningssätt krävs. Syftet är att i en konstruktiv anda skapa en kreativ dialog och ett reflekterande samtal där innehållsfrågorna är viktigare än formfrågorna. Varje examensarbete får totalt ca 45 min för behandling och innehåller ett antal steg.

Vid opponering behandlas ett färdigt arbete, dvs. ett bedömningsbart arbete. Det innebär att inga ytterligare justeringar får göras i uppsatsen efter själva examinationstillfället såvida inte examinatorn bedömer att ett underkänt betyg ska ges.

A. Examinatorn inleder examinationen med att hälsa alla välkommen.

B. Därefter ges författaren möjlighet att berätta om eventuella och viktiga fel i uppsatsen som kan påverka förståelsen av texten (errata).

C. Sedan övergår ordet till opponenter som kortfattat sammanfattar arbetet (ca 5 minuter). Syfte, metod, genomförande, resultat och diskussion ska presenteras. Opponenten frågar därefter författaren om sammanfattningen speglar innehållet.

D. När detta är gjort inleds muntliga oppositionen av arbetet (ca 20-25 min). Opponenten ställer frågor till författaren, prioriterar de mest väsentliga och fyller på om tiden räcker med resterande frågor. Författaren besvarar frågorna kontinuerligt under oppositionen och diskuterar med opponenter. Förslagsvis behandlas följande punkter nedan, men prioritera och ta det du tycker är viktigast först.

1. Uppsatsen problem, syfte och frågeställningar, är de relevanta och hänger de ihop.
2. Är tidigare forskning relevant för uppsatsens fokus?
3. Etiska ställningstaganden.
4. Är valen av metodiska och teoretiska inriktningar relevanta och tydligt presenterade.
5. Genomförs resultatanalysen på ett rimligt och är den kopplad till de teoretiska utgångspunkterna.
6. Hur diskuterar författaren studiens resultat och på vilket sätt speglas de egna resultaten i tidigare forskning.
7. Arbetets tydlighet och röda tråd?
8. Något om formalia och språkriktighet.

Avslutningsvis gör en kortfattad sammanfattande bedömning av, förtjänster och brister.

E. Därefter ges åhörarna möjlighet att ställa frågor och diskutera uppsatsen (ca 10 min)

F. Examinator avslutar med att ställa eventuella frågor som inte kommit upp under oppositionen samt tackar respondent och opponenter för arbetet och åhörare och gäster för deltagandet.

Examinatorn bedömer om opponenter och respondenten fullgör sina uppgifter.

Ett skriftligt omdöme med betyg sänds till studenten senast 15 dagar efter opponeringstillfället.

Betyget reporters in så snart som möjligt tillsammans med den godkända uppsatsen.

## Examination och betygsättning

För att få godkänt på kursen krävs följande:

1. Skrivande av ett examensarbete omfattande 15 hp.
2. Muntligt försvar av det egna arbetet.
3. Muntlig opposition av annans examensarbete.

### Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

### Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida [www.su.se/regelboken](http://www.su.se/regelboken). Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

## Bedömningsgrunder för kandidatexamen

Grunden för bedömning är hur examensarbetet som **helhet** och i **sina delar** visar att de förväntade studieresultaten uppnåtts. Detta innebär att bedömningsgrunder inte direkt behöver motsvaras av delar i bemärkelsen disposition/rubriksättning i examensarbetet, men arbetet ska kunna bedömas i följande avseende:

- 1) Bakgrund och problemformulering  
Att examensarbetet formuleras inom ramen för pedagogik som vetenskapligt ämne. Att en relevant vetenskaplig problematik identifieras inom vald ämnesriktning. Att tidigare forskning diskuteras och tas som utgångspunkt för formulering av ett vetenskapligt problem. Att problemformuleringen konkretiseras i en forskningsfråga (syfte/n och frågeställning/ar) på ett självständigt sätt.
- 2) Teori  
Att examensarbetet anknyter till teoretiska ställningstaganden och utgångspunkter (tidigare forskning/teoretiska perspektiv och begrepp). Att teorianknytningen är relevant för forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar), metod/er och empiri. Att teorianknytning tillämpas i analys av empiriskt material. Att teorianknytning diskuteras och/eller problematiseras både i teoriavsnitt och i relation till empiriskt material, metod/er i diskussionsavsnitt.
- 3) Metod  
Att examensarbetet inkluderar en eller flera metoder relevanta för forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar), teorianknytning och empiri. Att metodologiska ställningstaganden och utgångspunkter relateras till hur liknande frågor behandlats i tidigare forskning. Att examensarbetet presenterar och motiverar forskningsdesign, metodval, urval, genomförande, insamling och analys/bearbetning av empiriskt material. Att frågor om tillförlitlighet, kvalitet och forskningsetik kritiskt diskuteras. Att metoden/erna tillämpas i insamling och analys av empiriskt material. Att de metodologiska vägvalen stämmer överens med det faktiska genomförandet. Att metodvalen problematiseras såväl i relation till det empiriska materialet som till teori.
- 4) Resultat och analys  
Att examensarbetets empiriredovisning och analys baseras på data eller motsvarande som har relevant bredd och/eller djup. Empiriredovisning och analys i arbetet har en genomarbetad struktur och logik, samt präglas av grundlighet. Att analyser leder till en fördjupad förståelse och/eller genererar ny kunskap som bottenar i den egna empirin samt tidigare forskning, teorier och metoder.
- 5) Diskussion och slutsatser  
Att examensarbetet ansluter till pedagogisk forskning och visar på kunskap och förståelse för pedagogikens vetenskapliga grund och fördjupning inom ett forskningsområde i pedagogik. Att examensarbetet besvarar forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar) samt att hänsyn tas till vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Att slutsatser redogörs för och diskuteras i relation till arbetets vetenskapliga förankring, metodologiska avvägningar och möjligheter och begränsningar. Att examensarbetets slutsatser diskuteras i relation till metodologiska avvägningar och frågor om tillförlitlighet och giltighet. Att resultat och slutsatser diskuteras i förhållande till forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar) och teoretiska antaganden. Att förslag för fortsatt forskning och behov av egen kunskapsutveckling i relation till det egna examensarbetet identifieras.
- 6) Kommunikativ tydlighet & formalia  
Att examensarbetet ansluter till rådande vetenskaplig praxis - med avseende på textens disposition, struktur, argumentativ tydlighet, uttrycksätt och vedertagen referenshantering.
- 7) Originalitet  
Att examensarbetet visar på självständighet och nytänkande som kommer till uttryck i examensarbetet som helhet och dess delar.
- 8) Opposition  
Att studenten motiverar muntligt de val och avgränsningar som ligger till grund för innehållet i det egna arbetet, samt granska ett annat arbete enligt givna instruktioner för ventileringen/oppositionen.

## Betygskriterier för examensarbete på kandidatnivå

Examensarbetet ska utföras enskilt eller i par. Vid pararbete ska den enskildes del i arbetet kunna särskiljas inför bedömning. Examensarbetet betygssätts av en examinator vid IPD.Handledare skall konsulteras av examinatorn före betygssättningen. Till grund för bedömningen ligger den skriftliga uppsatsen och den muntliga oppositionen vilka bedöms i relation till kursens nivå. Vid betygssättningen används sjugradig betygsskala för den skriftliga uppsatsen och godkänt eller underkänt för den muntliga oppositionen.

För ett godkänt betyg ska studenten också på ett tillräckligt sätt muntligt motivera de val och avgränsningar som ligger till grund för innehållet i det egna arbetet, samt granska ett annat arbete enligt givna instruktioner för ventileringen/oppositionen.

**A:** Arbetet i sin helhet och i sina delar är exceptionellt starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

**B:** Arbetet i sin helhet och i sina delar är mycket starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

**C:** Arbetet i sin helhet och i sina delar är starkt med mindre svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

**D:** Arbetet i sin helhet och i sina delar är tillfredsställande i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna, men innehåller mindre svagheter.

**E:** Arbetet i sin helhet och i sina delar är tillräckligt i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna, men innehåller svagheter.

#### **Underkända betyg:**

**Fx:** Arbetet i sin helhet och i sina delar har några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter som måste åtgärdas för att nå ett godkänt resultat i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.

**F:** Många svagheter och problem som måste åtgärdas för att nå godkänt resultat i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna. Det reviderade arbetet måste bedömas på nytt av examinator.