

Studiehandledning

Dokumentation, bedömning och betygsättning av kunskap UDA29 F (7,5 hp)

Kurskod: UDA29F

HT 18

Kursansvarig: Eva Svärde Åberg

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post: [eva.svardemo-
aberg@edu.su.se](mailto:eva.svardemo-
aberg@edu.su.se)

Innehållsförteckning

Inledning.....	3
Universitetskonto och Athena.....	3
Kursens upplägg och innehåll.....	3
Förväntade studieresultat.....	4
Examination och betygsättning.....	4
Examination 7,5 hp.....	5
Bedömning och betygsriterier.....	5
Betygsättning.....	7
Rättelse och omprövning av betygsbeslut.....	7
Fusk.....	7
Kursvärdering.....	7
Kurslitteraturlista.....	8
Obligatorisk litteratur.....	8
Valbar litteratur (Välj fritt ca 200 sidor, egna förslag beaktas).....	8

Inledning

I kursen behandlas historiska, nationella och internationella perspektiv på bedömning inom olika skolformer samt lärares bedömnings- och utvärderingsuppdrag enligt gällande styrdokument. Vidare behandlas olika redskap för bedömning (formativ och summativ) samt giltighet och tillförlitlighet i bedömning. Kursen behandlar dessutom didaktiska utvärderingsmodeller (formativ och kollegial utvärdering) för kvalitetsarbete och observation som forskningsmetodiskt inslag för dokumentation, granskning och bedömning av didaktisk verksamhet.

Kontaktuppgifter

I kursen finns en kursledare och en kursadministration. Kursledaren ansvarar för kursens upplägg och innehåll, vilket mer specifikt innebär att kursledaren ansvarar för att kursen planeras och genomförs utifrån de intentioner som finns framskrivna i kursplanen. Kursledaren ansvarar också för information i studiehandledning, kurshemsidor och för kursajten på lärplattform Athena. Kursledaren organiserar också för att skapa förutsättningar för undervisning och examination. Kursadministrationen ansvarar för administrativa frågor som t.ex. registrering och utvärdering av kursen.

Kursledare	Namn Eva Svärde Åberg	E-post eva.svardemo-ahberg@edu.se.se
Kursadministratör	Gabriela Villagran Backman och Karin Larsson	avancerad@edu.su.se

Universitetskonto och Athena

Som student vid Stockholms universitet får du tillgång till ett paket av IT-tjänster, till exempel datorsalar, programvara, trådlöst nät, utskrifter, scanning och kopiering. För att komma åt dessa tjänster behöver du universitetskortet och universitetskontot. Du förväntas hålla dig uppdaterad på information som läggs på kursajten i Athena.

Kursens upplägg och innehåll

Kursen ges på halvfart och på distans via lärplattformen Athena. Det innebär att du inte behöver delta fysiskt i seminarier på universitets campus. Under kursen kommer du kontinuerligt arbeta med kursens obligatoriska och valbara litteratur samt med obligatoriska kursuppgifter. I kursen kommer också innehåll diskuteras vid webinarier i Adobe Connect vars rum ges åtkomst till via kursajten i Athena. Aktiva studenter kommer att delas in i grupper när kursuppgifter är inlämnade för att möjliggöras bästa distansmöte. I övrigt arbetar du på de tider som passar dig, ca 20 timmar per vecka, genom att använda olika digitala lärresurser.

Under kursens gång arbetar du kontinuerligt med kursuppgifter som berör såväl obligatorisk som valbar litteratur. Du väljer 200 sidor från den valbara litteraturen (se kurslitteraturlistan) och du väljer utifrån intresse och relevans för de frågor som du avser beakta i examinationen. Det innebär att du kontinuerligt arbetar med din examination under kursens gång. Du ställer frågor till texter du läser och påbörjar ett kritiskt tolkningsarbete samtidigt som du samlar in empirisk data (se vidare information om examination) och bearbetar resonemang från inlämningar av kursuppgifter. Vägledande kursuppgifterna hittar du på lärplattformen. Observera att det är ett kurskrav att du gör dessa kursuppgifter men att betyget INTE baseras på dessa utan på den skriftliga examinationen,

Rapport. Kursuppgifterna ska hjälpa dig att utveckla ditt lärande och vid webinarerna får du diskutera frågorna med medstudenter och lärare. Det som utgör underlag för betygssättning är din examination som motsvarar 7,5 hp på avancerad nivå. Schema och teman för uppgifter i kursen som helhet är följande:

Kursstart 3 september. Kursuppgifter tillgängliggörs på lärplattformen.

- 1) 16 sep – Inlämning av kursuppgift om *bedömningsforskning ur historiska och teoretiska perspektiv*
- 2) 19 sep - Webinarium i Adobe Connect kl 16-19.
- 3) 30 sep - – Inlämning av kursuppgift om *redskap och strategier för bedömning*
- 4) 3 okt - Webinarium i Adobe Connect kl 16-19.
- 5) 14 okt - – Inlämning av kursuppgift om *utvärdering och utveckling av didaktisk verksamhet*
- 6) 17 okt - Webinarium i Adobe Connect kl 16-19.
- 7) 24 okt och 28 okt - *Peer review* av rapporter.

Examination 4 nov. Inlämning av rapport på lärplattform.

Instruktionerna för kursuppgifterna finner du på kurssajten i Athena. Samtliga uppgifter relaterar till kursens förväntade studieresultat och till examinationen i kursen. Du kommer att arbeta med en kursuppgift varannan vecka fram till examination. Du lämnar in dina svar på söndagar och vid efterföljande onsdag ska du även diskutera uppgifterna med övriga medstudenter i kursen.

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen förväntas studenten kunna:

- jämföra bedömningstraditioner ur historiska och teoretiska perspektiv,
- redogöra för studier som omfattar forskningsområdets centrala delar rörande bedömning och utvärdering,
- kritiskt granska redskap och analysera strategier för bedömning,
- diskutera giltighet och tillförlitlighet vid bedömning av lärande,
- diskutera vad didaktisk verksamhet erbjuder och hur dokumentation, bedömning samt utvärdering kan bidra till kvalitetsutveckling.

Examination och betygssättning

Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen är en "examination" ett ärende om betygssättning. Kursplanen anger hur kursen ska examineras och vilka examinationsmoment som skapar utgöra underlag för betygssättning. En förutsättning för betygssättning är att examinatorn får ett underlag för bedömning. En examinator bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån de former för bedömning som anges i kursplanen och studiehandledningen.

I kursen kommer examinationerna att gå till på följande sätt:

Examination 7,5 hp

I denna individuella examination hanteras kursens förväntade studieresultatet. Examinationen får du arbeta med under hela kursens gång och använd gärna resonemang och bearbetningar av texter från dina inlämningar av kursuppgifter i *kursen*.

Examinationsuppgiften innebär att du samlar in data genom observation av en didaktisk verksamhet. Verksamheten ska utgöra en situation där resurser av olika slag erbjuds för barn/elevs/studenters lärande, med fokus på planering, genomförande av undervisning och uppföljning. Det insamlade materialet ska sedan utgöra grunden för granskning och analys av redskap och strategier för bedömning, diskussion av giltighet och tillförlitlighet samt diskussion av vad den didaktiska verksamheten erbjuder (dvs vilka möjligheter och begränsningar för lärande) och till sist diskutera hur utvärdering/utvärderingsmodeller kan bidra till utveckling av verksamheten. Din empiriska data ska inkluderas i examinationsuppgiften, dvs bifoga transkribering antingen i resultat eller som bilaga.

Examinationsuppgiften ska skrivas i *Rapport UDA29F* (mallen finns på lärplattformen) och får max omfatta 10 sidor, exklusive försättsblad och referenslista. Citat, referat och anföringar ska vara korrekt återgivna. Var noga med att underbygga din argumentation med kursens obligatoriska litteratur och valbara litteratur. I texten ska det framgå att du satt dig in i och tillgodogjort dig kurslitteraturen samt att du har förmåga att föra ett självständigt och underbyggt resonemang kring de frågor som behandlas. Under denna kurs kan du välja mellan Harvardsystemet eller APA för att ange referat och källhänvisningar. Oavsett vilket referenssystem du väljer, ska det vara konsekvent använt. Det finns flera manualer för dessa system på Internet.

Bedömning och betygskriterier

Betyg	Betygskriterier
A	<p>Studenten visar utmärkt förmåga att jämföra historiska och teoretiska perspektiv med <i>korrekt</i> stöd av såväl obligatorisk som valbarlitteratur.</p> <p>Att i relation till avgränsat fokus för granskning redogöra för någon/några för forskningsområdets centrala teoretiska resonemang och begrepp.</p> <p>Studenten visar utmärkt förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp.</p> <p>En väl strukturerad och varierad samt initierad diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategierna och erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Motivering av hur felkällor undviks är underbyggda. Därutöver diskuteras och motiveras nyskapande vägar för utveckling av verksamheten väl underbyggt.</p> <p>Språk, formalia och layout utan större anmärkningar. Språkhantering är stringent och varierad.</p>
B	<p>Studenten visar mycket god förmåga att jämföra historiska och teoretiska perspektiv med <i>korrekt</i> stöd av såväl obligatorisk som valbarlitteratur.</p> <p>Att i relation till avgränsat fokus redogöra för någon/några för forskningsområdets centrala teoretiska resonemang och begrepp.</p> <p>Studenten visar mycket god förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp.</p>

	<p>En väl strukturerad och varierad diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategierna och erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Motivering av hur felkällor undviks är underbyggda. Därutöver diskuteras och motiveras möjliga vägar för utveckling av verksamheten väl underbyggt.</p> <p>Språk, formalia och layout utan större anmärkningar.</p>
C	<p>Studenten visar god förmåga att jämföra historiska och teoretiska perspektiv med <i>korrekt</i> stöd av såväl obligatorisk som valbarlitteratur.</p> <p>Att i relation till avgränsat fokus redogöra för någon/några för forskningsområdets centrala teoretiska resonemang och begrepp.</p> <p>Studenten visar god förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp.</p> <p>En väl strukturerad diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategierna och erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Motivering av hur felkällor undviks är underbyggda. Därutöver diskuteras och motiveras möjliga vägar för utveckling av verksamheten väl underbyggt.</p> <p>Språk, formalia och layout utan större anmärkningar.</p>
D	<p>Studenten visar tillfredställande förmåga att jämföra historiska och teoretiska perspektiv med <i>i huvudsak korrekt</i> stöd av såväl obligatorisk som valbarlitteratur.</p> <p>Att i relation till avgränsat fokus redogöra för någon/några för forskningsområdets centrala teoretiska resonemang och begrepp.</p> <p>Studenten visar tillfredställande förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp.</p> <p>En viss stukturerad diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategierna och erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Motivering av hur felkällor undviks är underbyggda. Därutöver diskuteras och motiveras möjliga vägar för utveckling av verksamheten underbyggt.</p> <p>Språk, formalia och layout utan större anmärkningar.</p>
E	<p>Studenten visar tillräcklig förmåga att jämföra historiska och teoretiska perspektiv med <i>i huvudsak korrekt</i> stöd av såväl obligatorisk som valbarlitteratur.</p> <p>Att i relation till avgränsat fokus redogöra för någon/några för forskningsområdets centrala teoretiska resonemang och begrepp.</p> <p>Studenten visar tillräcklig förmåga att redovisa och kritiskt granska observerad verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp.</p> <p>En enkel diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategierna och erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Motivering av hur felkällor undviks är underbyggda. Därutöver diskuteras möjliga vägar för utveckling av verksamheten.</p> <p>Språk, formalia och layout utan större anmärkningar.</p>
Fx	Studentens examination har några brister i relation till kraven för betyget E
F	Studentens examination har mycket stora brister i relation till kraven för betyget E.

Betygsättning

Betyget registreras normalt i LADOK inom 15 arbetsdagar. Som betyg på kursen används en sjugradig målrelaterad betygsskala med graderna (i fallande ordning) A, B, C, D, E, FX och F. FX och F är båda underkända betyg. Se kursplan.

Rättelse och omprövning av betygsbeslut

Beslut om betyg kan inte överklagas, detta följer av 12 kap. 2 och 4 § högskoleförordningen. En student har dock möjlighet att begära rättelse eller omprövning. Ett beslut om betyg som blivit uppenbart oriktigt på grund av skrivfel, räknefel eller liknande förbiseende. Innan rättelse sker ska studenten normalt ges tillfälle att yttra sig. En sådan rättelse ska göras av en examinator, se 6 kap. 23 § högskoleförordningen. Finner en examinator att ett beslut om betyg är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska examinator ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt och om det inte innebär att betyget sänks, 6 kap. 24 § högskoleförordningen. Paragrafen ansluter till vad som redan tidigare gäller enligt 26 § förvaltningslagen. Se t.ex. JO 2000/2001 s.434 om återkallelse av offentliggjorda kurspoäng.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinären den behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinären den finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

Kurslitteraturlista

Obligatorisk litteratur

Bjørndal, C. R. P. (2018). *Det värderande ögat: observation, utvärdering och utveckling i undervisning och handledning*. Stockholm: Liber (192 s.).

Carlström, I. & Carlström Hagman LP. (2006). *Metodik för utvecklingsarbete och utvärdering*. Lund: Studentlitteratur. (435 s.).

Lindberg, V., Eriksson I., & Pettersson A. (2018). *Lärares bedömningsarbete. Förutsättningar, villkor, agens*. Stockholm: Natur & Kultur. (216 s.)

Jönsson, A. (2013). *Lärande bedömning*. 3:e upplagan. Malmö: Gleerups. (200 s.)

Vetenskapsrådets etiska regler/riktlinjer (www.codex.vr.se).

Mot förskola (kan väljas istället för Carlström, I. & Carlström Hagman LP. (2006).)

Eidevald, C. (2017). *Systematiska analyser för utvärdering och utveckling i förskolan: hallå, hur gör man?* Stockholm: Liber (312 s.).

Valbar litteratur (Välj fritt ca 200 sidor, egna förslag beaktas)

Kunskapsöversikter

Carlgren I., Forsberg E., & Lindberg V. (2009). *Perspektiv på den svenska skolans kunskapsdiskussion*. Rapport nr 9. Stockholms universitetsförlag & Centrum för studier av skolans kunskapsinnehåll. (Finns som elektronisk resurs).

Hirsch, Å. & Lindberg, V. (2015). *Formativ bedömning på 2000-talet*. Delrapport från SKOLFORSK-projekt. Vetenskapsrådet. (78 s.) (Finns som elektronisk resurs).

Karlsson Vestman O., & Andersson I. (2007). *Pedagogisk utvärdering. En historia från präster till PISA*. Forskning i Fokus nr 35. Myndigheten för skolutveckling. (144 s.) (finns som elektronisk resurs).

Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför: [kunskapsöversikt]*. Stockholm: Skolverket. (133 s.) (finns som elektronisk resurs).

Lundahl, C., Hultén, M., Klapp, A., & Mickwitz L. (2015). *Betygens geografi. Forskning om betyg och summativa bedömningar i Sverige och internationellt*. Delrapport från SKOLFORSK-projekt. Vetenskapsrådet. (85 s.) (Finns som elektronisk resurs).

Åsén G., & Vallberg Roth, A. C (2012). *Utvärdering i förskolan. En forskningsöversikt*. Rapport från Vetenskapsrådet (84 s.) (Finns som elektronisk resurs).

Vetenskapliga artiklar

Bennett, RE. (2011). Formative assessment: a critical review. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*. Vol. 18, No. 1. (s 525). (finns som elektronisk resurs)

Black, P. & Wiliam, D. (2009). "Developing the theory of formative assessment". *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*. Vol. 27 (1). (s. 5-31). (finns som elektronisk resurs)

Carlgren, I. (2011). Forskning ja, men i vilket syfte och om vad? Om avsaknaden och behovet av en 'klinisk' mellanrumsforskning. I *Forskning om undervisning och lärande*. Nr 5. 65-79. Stiftelsen SAF i samarbete med Lärarförbundet.

Carlgren, I. (2002). "Det nya betygssystemets tankefigurer och tänkbara användningar". I *Att bedöma eller döma. Tio artiklar om bedömning och betygssättning*. Stockholm: Fritzes. (s. 13-26) (finns som elektronisk resurs)

Dunn, K E., & Mulvenon S W. (2009). A Critical Review of Research on Formative Assessment: The Limited Scientific Evidence of the Impact of Formative Assessment in Education. *Practical Assessment, Research & Evaluation*. Vol. 14, No 7 (1-11 s). (finns som elektronisk resurs)

Ekekrantz, S. (2015). Feedback and student learning? – a critical review of research. *Utbildning & lärande*, vol 9, nr 2, (s 15-41). (finns som elektronisk resurs)

Englund. T., & Quennerstedt A. (2008). Linking curriculum theory and linguistics: the performative use of "equivalence" as an educational policy concept. I *Journal of Curriculum studies*. Vol 40. (6). (s. 713-724). (finns som elektronisk resurs)

Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), (s. 81–112). (finns som elektronisk resurs)

Harris LR, Brown G. & Harnett J.A. (2015). Analysis of New Zealand primary and secondary student peer and self-assessment comments: applying Hattie and Timperley's feedback model I. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, Vol. 22, No. 2, (s. 265–281). (finns som elektronisk resurs)

Insulander, Eva & Svärde Åberg, Eva (2014). Vilken kunskap erkänns i det systematiska kvalitetsarbetet? Om oförenliga tankestilar i dagens förskola. I *Tidskrift för Nordisk Barnehageforskning*. Vol. 7. Nr. 12 (s. 1-18). (finns som elektronisk resurs).

Rönneman, K. (2011). Aktionsforskning – kunskapsproduktion i praktiken. I *Forskning om undervisning och lärande*. Nr 5. 51-64. Stiftelsen SAF i samarbete med Lärarförbundet.

Vallberg Roth A.C. (2014). Bedömning i förskolors dokumentation – fenomen, begrepp och reglering. I *Pedagogisk forskning i Sverige*. Årg. Nr 4-5. (s. 403-430).