

## Olika arenor för feedback inom forskarutbildningen

Forskarutbildningskollegium vid IPD den 15 november 2017

*”Att formulera sina osäkra hypoteser och nyvunna kunskap, att få feedback och att kommunicera med andra inom och utom akademien” var tre teman för forskarutbildningskollegiet, frågor som diskuterats i doktorandrådet.*

Studierektor för forskarutbildningen bjöd in till höstens forskarutbildningskollegium för institutionens handledare och doktorander med dessa teman. Utgångspunkt inför kollegiet var den allmänna studieplanen för utbildning på forskarnivå i pedagogik och artikeln: Hattie, J. and Timperley, H. (Mar., 2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research, Vol. 77, No 1*, pp. 81-112.

Carina Carlhed inledde med en kort genomgång av artikelförfattarnas tankar om feedback. Olika typer av feedback ger stöd åt a) produkter/uppgifter, b) processer och c) självreglering. Dessa olika typer av feedback handlar om att fånga upp förståelsen av målen (Where am I going?), genomförandet (How am I going?) och hur man ska gå vidare ((Where to next?)).

### Förhandling och förståelse – olika aspekter av feedback

Kollegiet fortsatte att diskutera utifrån de frågeställningar som angetts och följande tankar framkom:

Spridda röster utifrån *förhandling och feedback*: - en gemensam utgångspunkt, en överenskommelse om hur handledningen ska genomföras krävs (handledare), - det är lätt att kritik missuppfattas och att doktoranden släpper en idé istället för att förstå att det oftast är det intressanta som ges uppmärksamhet (handledare), - att se handledning/feedback som en process för att stimulera tankar och att doktoranden efterfrågar feedback, vilket innebär att man driver sitt avhandlingsarbete och fostrar sin självständighet, vässar sin 'beställarkompetens' (handledare), - det kan vara bra att i förväg välja/prata om vilken feedback man önskar (doktorand), - texten i sig anger oftast nivån på feedback (handledare), - när man som handledare förväntas svara på vad doktoranden ska göra fastnar det, då behövs en diskussion om vilken sorts återkoppling det handlar om (handledare).

Spridda röster utifrån *återhållsamhet och feedback*: - finns det tid för utveckling av den forskningsplan man sökte in med i relation till allt man bombarderas med i början, för mycket feedback/input kanske till och med hämmar (handledare), - jag är mycket återhållsam med kommentarer i början för att inte kväva lusten i projektet (handledare), - balansen mellan strukturella ramar och kreativitet är svåra (handledare) – det behöver finnas arenor för 'osäkra hypoteser (handledare).

Spridda röster utifrån *förståelse och feedback*: - doktoranderna upplever ibland kursernas skriftliga redovisningar som instrumentella och önskar en friare bearbetning av läsningen och andra redovisningsformer än pm (doktorand), - vi skriver för att förstå, men om det fastnar vid redovisning missar man målet (handledare), - en risk finns att bedömning betonas framför utveckling, undervisning framför utbildning, redovisning framför bearbetning och struktur framför kreativitet (flera handledare) – lärandemål och struktur ska vara ett hjälpmedel och inte ett mål i sig (handledare), - de obligatoriska

kursernas innehåll är direkt kopplade till högskoleförordningens kunskapskrav och kan skilja sig åt från avhandlingens innehåll (handledare).

Spridda röster utifrån *självständighet och feedback*: - intellektuell självständighet formas i en social kontext, kommentarer ska värderas, antas eller förkastas, återkoppling kan bidra till att skapa gränser (handledare), - det handlar inte om ultraindividualism utan kollektiva lärprocesser, intellektuell självständighet skapas inom de ramar som finns i kommunikativa processer och det kollektiva utgör en grundaspekt (handledare), - vi ska utveckla ny kunskap, men ingen sitter med ett helikopterperspektiv (handledare).

### Sammanfattning

Kollegiet framhöll att det är viktigt att vi ser varandra som juniora och seniora kollegor där det ingår att ge varandra skriftlig feedback. En senior kollega (tex handledare) förutsätter att en junior kollega (tex doktorand) tar för sig och driver sitt projekt. Vid individuella möten är det viktigt med ömsesidig lyhördhet. En förutsättning för en fungerande handledning är att tydliggöra förväntningar, mål och konsekvenser. Att 'metaprata' och ge feedback på feedback och att 'metareflektera' över det egna forskningsområdets metodtraditioner i förhållande till de allmänna teoretiska vetenskapstraditionerna.

Nuvarande arenor för feedback vid IPD där doktorander och handledare möts i olika konstellationer: handledning, forskarutbildningskollegium, doktorandseminariet (Doctoral Students' Meeting), forskningsseminarier och forskarutbildningskonferensen.