

**Kursutvärdering för:
UC108F Det professionella samtalet I VT17, 7,5hp**

Kursansvariga:	Daniel Hailemariam & Hanna Karlsson
Antal examinerade:	51
Antal godkända:	31
Svarsfrekvens:	Antal svar: 17
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället:	
Samma upplägg och samma innehåll. Enda förändringen var en ny lärare/kursansvarig.	
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):	
<p>Kursens styrka enligt svaren är att de har lärt sig nya färdigheter, utvecklat och medvetandegjort färdigheter som de hade sedan tidigare. Kursen har gett större förståelse för sammanhanget och hur viktigt det är och att lyssna mer fokuserat. Att kursen har en blandning av teori och praktiska övningar har uppskattats av flera. Flera har kommenterat att kursens upplägg har gett sådan frihet att de kan anpassas till olika personers behov och mål. De praktiska inslagen och övningarna de två sista dagarna uppskattades av många. Information om kursen, upplägget, val av litteratur, föreläsningarna och genomförandet av kursen uppskattades av många. Kursen ansågs vara tillämpbar i yrkeslivet och livet i stort. De som svarade vill gärna behålla de praktiska momenten, litteraturen, och lärarna. Kvaliteten på undervisningen var mycket hög. Samtalsövningarna gav färdigheter som man inte hade kunnat läsa sig till. Experterna utifrån gav så mycket kunskap och det kändes som ett privilegium att ha dem som hjälp. Kursens lärare var kunniga, vänliga och engagerade. Det var den absolut mest professionella kursen jag har gått hittills (har läst 120p) och jag har svårt att se hur den kan förbättras mer. Vill bara säga tack till Hanna och Daniel! Mycket bra studiehandledning, föredömlig</p>	
Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):	
<p>En del upplevde att kursen inte hade en röd tråd, snarare en tanke om progression: från teori till praktik. Någon tyckte att kursen var lite för utspridd. Någon kommenterade att det var svårt att lämna in examination uppgiften via Mondo den sista kursdagen – möjligheten var stängd, så</p>	

information om när man senast behövde lämna skulle kunnat vara tydligare. Samma person säger dock ”det är möjligt att sådan info gavs under de två kursdagar som jag missade”.

Lärarnas analys av kursens genomförande:

Kursen är mycket uppskattad av deltagarna. De praktiska inslagen (samtalsövningarna) är mycket uppskattade. Att kursen är delvis på distans passar många som har ett arbete men kanske inte för andra. Av 51 möjliga var det 31 som har slutfört kursen och fått betyg (60,7%).

Slutsatser samt förslag till förändringar:

Det som är bra kan alltid bli bättre. Enligt svaren föreslås följande förbättringar. De flesta efterlyser professionella samtalet del 2 för att kunna fortsätta utveckla och få chans att gå vidare i sin utveckling. Även flera praktiska moment har efterfrågats. Några önskade att kursen omfattat en mer grundläggande genomgång av samtliga 3 faser. Det upplevdes att fas 1 var mycket grundlig, ur ett positivt perspektiv, men att övriga två blev satta på undantag pga. tidsbrist. Någon föreslår webbaserade föreläsningar. Dagarna var ganska långa om man tänker att man ska kunna ta in ny information, så kanske öka med en dag och minska på timmarna. Det finns önskemål om uppsamlingsheat för den som missade de två sista kursdagarna. Önskas minst 2 dagar med handledare i samtalsövningarna. Någon föreslår att eventuellt byta ut seminariet för valbar litteratur.

Sammanställd av
Daniel Hailemariam
2 juni 2017