

STUDIEHANDLEDNING DISTANS, HT17

SOCIOLOGISKA PERSPEKTIV PÅ STUDIE- & YRKESVAL

UCG101

KURSADMINISTRATION OCH ORGANISATION

I kursen används den digitala plattformen *Mondo* för information kring uppgifter och eventuella schemaförändringar. Se därför till att du har tillgång till Mondo innan du börjar kursen. All löpande information kommer att publiceras under fliken "Anslagstavla". Om du behöver hjälp eller får problem med Mondo kontaktar du it-supporten för studenter, se: <http://www.su.se/utbildning/studenterservice/it-för-studenter/it-support>

Kursansvarig

Anneli Öljarstrand
anneli.oljarstrand@edu.su.se

Kursadministration

grundnivapedagogik.edu@su.se

Övriga lärare

Elisabeth Hultqvist
elisabeth.hultqvist@edu.su.se

Ali Osman
Ali.osman@edu.su.se

Anki Bengtsson
anki.bengtsson@edu.su.se



Stockholms
universitet

KUR SINNEHÅLL

Under delkursen presenteras sociologiska perspektiv på studie- och yrkesval. Fokus ligger på hur människors sociala position och sociala identitet påverkar deras studie- och yrkesval samt karriärutveckling. I delkursen fokuseras betydelsen av identiteter och positioner relaterade till begreppen klass, genus och etnicitet. Under delkursen behandlas även betydelsen av olika kapitalformer (symboliskt, kulturellt, ekonomiskt, socialt) för social skiktning och karriärutvecklingsprocesser.

LÄRANDEMÅL:

Efter genomgången delkurs förväntas studenten kunna:

- redogöra för hur människors sociala position och sociala identitet påverkar deras studie- och yrkesval samt karriärutveckling,
- redogöra för och använda begreppen klass, genus, etnicitet och kapital i relation till dessa studie- och yrkesval, samt till de egna valen och den egna karriärutvecklingen

OBILGATORISKA UPPGIFTER OCH GENOMFÖRANDE

Undervisningen utgörs av föreläsningar, seminarier och grupparbeten. Kursens seminarier och grupparbeten är **obligatoriska**. Vid frånvaro från obligatorisk undervisning skall studenten komplettera med skriftliga/eller muntliga uppgifter.

Studenternas studieprestationer bedöms genom följande obligatoriska skriftliga och muntliga examinationer:

1. Läslogg 1-2
2. Gruppuppgift - Redovisning av projektarbete, muntligt och en skriftlig sammanfattning
3. Aktivt deltagande vid obligatoriska egenorganiserade seminarierna 1-4 (se instruktioner i Mondo inför respektive seminarium)
4. Sociobiografiskt samtal
5. Individuell hemtentamen. Detaljerade instruktioner för hemtentamen lämnas ut tillsammans med tentamensuppgifterna.

1. LÄSLOGG 1-2 (INDIVIDUELLA UPPGIFTER)

En läslogg är ett protokoll eller en dagbok där du skriver ner tankar, reaktioner och känslor som dyker upp när du läser en bok. Om du för en läslogg samtidigt som du läser en bok, kan du efterhand se hur ditt sätt att förstå bokens innehåll förändras. Tanken med att föra en läslogg är att du ska få perspektiv på såväl bokens innehåll som hur du själv tillägnar dig bokens innehåll – dvs. din egen inlärningsprocess. Vad säger författaren, och vad säger du? Vi vill att du för en läslogg under hela läsperioden, och att du regelbundet sammanfattar din läsning. Under två tillfällen ska du lämna in läsloggar som examinationsuppgifter.

LÄSLOGG 1

Den första läsloggen ska behandla Linda Gottfredsons (2005) artikel "Applying Gottfredsons theory of circumscription and compromise in career guidance and counselling". Denna logg ska i första hand fokusera din egen *läsförståelse*. Följande frågor ska du utgå ifrån: vad är det viktigaste som du har lärt dig av innehållet i denna text, och varför? Vad har varit svårast att förstå? Fanns det något resonemang i texten som du inte alls förstod från början, men som "klarnade" för dig under läsningens gång?

LÄSLOGG 2

I den andra läsloggen ska du skriva om Lena Sawyers (2006) kapitel "Att koppla drömmar till verkligheten", och fokusera på hur du själv värderar de ståndpunkter och argument som Sawyer för fram. Följande frågor är möjliga utgångspunkter för denna logg: på vilka punkter instämmer du i författarens tankar eller budskap? På vilka punkter är du oense med författaren? Var det något av innehållet som fick dig att tänka "det där var nytt! (Aha-upplevelse!)" eller "det där har man ju hört 1000 gånger!"?

Läsloggarna ska vara 1 ½ -2 A4-sidor långa och lämnas i via Mondo Individuell Inlämningsmapp Uppgifterna är obligatorisk och ska vara genomförda och inlämnade inom ramen för kursen, men betygsätts inte.

2.PROJEKTARBETE/FÄLTSTUDIE (GRUPPUPPGIFT)

I projektarbetet ska ni intervjua *obekanta* personer om deras vägar och vägval i relation till utbildning och arbete. Syftet med uppgiften är att beskriva hur det individuella studie- och yrkesvalet har påverkats av tillhörighet till kön eller klass (t ex genom vilka förväntningar som personerna i fråga tycker att deras närmaste omgivning har haft på dem.

Inför projektarbetet delar vi in er i triader (i grupper om tre) inom grupp A eller grupp B. Detta kan innebära att ni i denna uppgift arbetar över basgruppsgränserna. Varje person i triaden skall genomföra en intervju och vara med som lyssnare vid ytterligare en intervju. Intervjuerna skall spelas in på band. **Alla** i triaden skall intervjua obekanta personer som har samma yrke inom något av följande område:

- * Män i traditionella mansyrken, akademiska yrken
- * Män i traditionella mansyrken, arbetaryrken
- * Män i otraditionella mansyrken
- * Kvinnor i traditionella kvinnoyrken, akademiska yrken
- * Kvinnor i traditionella kvinnoyrken, arbetaryrken
- * Kvinnor i otraditionella kvinnoyrken

Vi tilldelar varje triad *en* av ovanstående kategorier, gruppen väljer sedan yrke. Exempelvis en triad får i uppgift att intervjua *män i traditionella akademiska mansyrken* och gruppen väljer sedan ett yrke, till exempel byggnadsingenjörer.

Ni ska sammanställa, bearbeta och analysera intervjuerna både enskilt och i triad. I analyserna skall ni föra en diskussion kring de begrepp som presenteras och utvecklas i **delkursens litteratur**. Det kan t ex handla om Bourdieus begrepp såsom de presenteras av Broady,

relationen mellan klasstillhörighet och identitet såsom den beskrivs av Karlsson, eller könstillhörighetens betydelse såsom den analyseras hos t ex Gottfredson, Jonsson eller Sandell. Resultatet av projektarbetet skall ge en bild av den generella problematik som berör studie-yrkesvalsfrågor (karriärutvecklingsfrågor) ur ett klass- och könsperspektiv.

Projektet skall **redovisas muntligt** och i en skriftlig sammanfattning på högst 2 sidor. I denna text ska det tydligt framgå vilken kurslitteratur ni knyter an till. Den skriftliga sammanställningen lämnas till läraren vid redovisningstillfället.

OBS! Ni kommer att få mer information om hur genomförandet och redovisningen skall gå till vid kursintroduktionen den 18/9. Det är därför angeläget att ni är närvarande vid detta tillfälle!

Betygskriterier (E-F) för examinationsuppgift 1 Projektarbetet

E: Studenten ska med exempel från en egen empirisk undersökning på ett tydligt sätt beskriva hur tillhörighet till kön och klass påverkar studie- och yrkesval. I denna beskrivning ska minst två olika sätt (hämtade från momentets litteratur) att förklara relationen mellan kön och/eller klass samt studie- respektive yrkesval användas, på ett huvudsakligen korrekt sätt. Redogörelsen uppfyller grundläggande krav på logik i framställningen. Gruppens arbete ska redovisas muntligt, i en presentation där alla deltar aktivt.

F(x): Studentens redogörelse för de begrepp och påverkansprocesser som specificeras ovan är delvis bristfällig *eller* innehåller för få referenser till kurslitteraturen.

F: Studentens redogörelse för de begrepp och påverkansprocesser som specificeras ovan är påtagligt bristfällig

3.EGENORGANISERADE SEMINARIER (VIA SKYPE EL. FYSISKT)

Uppgiften syftar till att ni ska kunna läsa, bearbeta och diskutera delar av delkursens litteratur enskilt och i grupp. Litteraturseminariet är ett bearbetande seminarium med obligatorisk närvaro. Det ska vara som ett stöd för lärandet. Det innebär att ni ska vara förberedda att diskutera frågorna vid seminariet. Ett litteraturseminarium förutsätter att alla aktivt deltar och bidrar med tankar och reflektioner kring, samt koppling mellan, den litteratur som seminariet omfattar.

TILLVÄGAGÅNGSSÄTT

1. Ta del av instruktionerna i Mondo inför respektive seminarium.
2. Basgruppen bestämmer tid för **skype-mötet** alt. fysiskt möte, avsätt ca 2 timmar. **Meddelar kursansvarig** (Anneli Öljarstrand) **tid för mötet och Skype kontaktuppgifter** via Forum på Mondo.
3. Utse en gruppledare och en protokollförare. Gruppledarens uppgift är att se till att alla kommer till tals och att ni håller tiden. Protokollföraren (vilken kan rotera under seminariets gång) ansvarar för att anteckna och sprida dokumentet till samtliga i gruppen (se punkt 3.).

4. Avslutningsvis ska ni sammanfatta era tankar från litteraturseminariet på 2-3 sidor i typsnitt Times New Roman 12. Dokumentet ska innehålla följande innehåll:
- Vilka har deltagit i seminariet? Skriv deltagarna i bokstavsordning efter efternamn
 - Vilka frågeställningar har diskuterats? Ange litteraturhänvisningar för varje fråga
 - Vad har diskuterats och vilka slutsatser har dragits i relation till respektive frågeställning?
 - Hur fungerade litteraturseminariet? *T.ex. Roller i gruppen Kom alla till tals? Var ni eniga? Tankar inför det fortsatta samarbetet i gruppen.*

Redovisning av uppgiften. Den som står först efter bokstavsordning (efternamn) lägger protokollet på avsedd plats i mappen Filsamling på Mondo. Döp dokumentet till ex. Litteraturseminarium 1, Grupp A3.

4. HEMTENTAMEN (INDIVIDUELL UPPGIFT)

Hemtentamen finns tillgängliga på Mondo **20/10 kl. 13.00**. Svaren på frågorna lämnas in i **pappersform i "tentafacken" i Studentkaféet** på institutionen senast **31/10 kl. 12.00**.

Hemtentamen ska också, samma dag och tid, **läggas in på Mondo under fliken Examination**. **Återkoppling och meddelande om betyg sker endast digitalt via Mondo och Ladok.**

Hemtentamen betygsätts utifrån en sjugradig målrelaterad betygsskala med graderna (i fallande ordning) A, B, C, D, E, Fx och F. För godkänt betyg krävs lägst betygsgraden E. F och Fx är underkända betyg. För betyget F gäller omprov, för Fx ges komplettering inom två veckor efter att kompletteringsuppgift har meddelats av examinator, därefter gäller omprov. Den som har godkänts i prov får ej undergå förnyat prov för högre betyg.

Betygskriterier (A-F) *Hemtentamen*

Betyg E: Studenten ska på ett *huvudsakligen korrekt och tydligt sätt* kunna redogöra för centrala sociologiska begrepp och påverkansprocesser som behandlats under kursen och använda dem i relation till studie- och yrkesval. I sin redogörelse knyter studenten an till *kursens litteratur* i den omfattning som specificeras i examinationsuppgifterna. Redogörelsen uppfyller grundläggande krav på logik i framställningen.

Betyg D: Utöver kraven för E är: Studentens redogörelse är *huvudsakligen tydlig, logisk och korrekt* i framställningen. Redogörelsen för innehållet i kurslitteraturen är delvis självständigt återgiven.

Betyg C: Utöver kraven för E är: Studentens redogörelse är *tydlig, utförlig, väldisponerad, logisk och huvudsakligen korrekt* i framställningen. Redogörelsen för innehållet i kurslitteraturen är delvis självständigt återgiven.

Betyg B: Utöver kraven för E är: Studentens redogörelse är *i sin helhet korrekt, tydlig, väldisponerad och logisk* i framställningen. Redogörelsen för innehållet i kurslitteraturen är *självständigt återgiven*. Studenten kan redogöra för olika centrala teorier eller perspektiv i kurslitteraturen



Betyg A: Utöver kraven för E är: Studentens redogörelse är *i sin helhet korrekt, tydlig och logisk i framställningen. Redogörelsen för innehållet i kurslitteraturen är på ett tydligt sätt självständig.* Studenten kan redogöra för olika centrala teorier eller perspektiv i kurslitteraturen, och tydliggöra viktiga och/eller principiella likheter och skillnader mellan dem.

Ej godkänd

F(x): Studentens redogörelse för de begrepp och påverkansprocesser som specificeras ovan är delvis bristfällig *eller* innehåller för få referenser till kurslitteraturen.

F: Studentens redogörelse för de begrepp och påverkansprocesser som specificeras ovan är påtagligt bristfällig.

FORMALIAKRAV SAMTLIGA SKRIFTLIGA UPPGIFTER

För godkänt (betyg E) krävs att studentens skriftliga redovisning uppfyller följande krav:

- texten har en tydlig disposition
- i texten görs en klar åtskillnad mellan egna tankar och litteraturens
- knyter an till relevant litteratur och har korrekt källhänvisning vid citat och referenser
- e) innehåller en referenslista

Dessutom ska samtliga texter vara korrekturlästa, ha sidnummer och vara skrivna på dator (teckensnitt Times New Roman, teckenstorlek 12 och radavstånd 1,5). Studentens namn ska vara angivet i dokumentets sidhuvud, även om arbetet har en framsida

5.SOCIOBIOGRAFISKT SAMTAL

Sociobiografiskt samtal innebär att du, med hjälp av de begrepp som litteraturen och artiklarna presenterar, gör ett försök till en analys av *din egen* utveckling ur ett sociologiskt perspektiv, en livslinjeintervju med dig själv. Fundera över dina studie- och yrkesval från grundskola och fram till idag. Vid redovisningen ska du:

* beskriva några av dina studie- och yrkesval

* försöka analysera dina val ur ett sociologiskt perspektiv främst kopplat till kön, klass och etnicitet. Tänk också på andra faktorer så som bostadsort, tidsanda och kulturell tillhörighet. Försök att använda begreppen kapital och habitus i relation till dig själv. Vad betyder dina val gällande studier och yrken i relation till att du är kvinna/man? Att du är invandrad eller inte?

* försöka hitta fler beröringspunkter mellan din självupplevda historia och den obligatoriska litteraturen

Den muntliga redovisningen kommer att ske i grupper *om tre studenter* i varje grupp. Du får ca 20 minuter till redovisning, frågor och återkoppling. Kom ihåg: *det är du och ingen annan som väljer vad du vill berätta.*

Uppgiften redovisas endast muntlig och betygsätts inte, men är obligatorisk.

DELKURSENS UPPLÄGG

v 38, 2017

Filmad kursintroduktion och föreläsning. Tillgänglig via Mondo (Anneli Öljarstrand)

Må 18/9 Egen inläsning: *Ahrne m.fl. (2008) kap. 2 och 3 & Bauman & May (2001) (hela)*

Ti 19/9 Egen inläsning: *Ahrne m.fl. (2008) kap. 2 och 3 & Bauman & May (2001) (hela)*

On 20/9 Obligatoriskt egen-organiserat Seminarium 1 (Anneli Öljarstrand)

Seminariet är ett bearbetande seminarium med **obligatorisk närvaro**. Det är ett stöd i lärandet, vilket innebär att ni ska vara pålästa och förberedda på att diskutera ovanstående frågor vid seminariet.

Litteratur som behandlas: *Bauman & May (2001) (Ta med boken till seminariet!)*

Diskussionen ska utgå från följande frågor

1. Om du ombads definiera *den sociologiska vetenskapen* i högst två satser, vad skulle du då säga, och varför?
2. Hur är *gemenskaper* och *sociala identiteter* sammankopplade, enligt Bauman & May? Exemplifiera!
3. "Vilka är skillnaderna mellan *tvång* och *val*?", enligt Bauman & May?
4. Hur reflekterar Bauman & May kring temat *ordning/norm vs. oordning/avvikelse*?
5. Bauman & May presenterar en del tankegångar kring *socialisation* där de fäster stor vikt vid *internalisering av förväntningar*.

Reflektera även kring samtliga ovanstående sociologiska tankegångars och begrepps rimlighet, användbarhet och begränsningar när det kommer till *individens studie- och yrkesval*.

To 21/9 Egen inläsning; Etnicitet, identitet och karriär Litteratur (se seminarium 2)

Fre 22/9 Egen inläsning; Etnicitet, identitet och karriär Litteratur (se seminarium 2)

v 39, 2017

må 25/9 kl.10-15 Redovisning fältstudie (se schema)

Ti 26/9 kl. 10 - 12 Introduktion till projektarbetet (Anneli Öljarstrand)

kl. 13- 16 Föreläsning: Genus, Arbete och karriärutveckling (Anneli Öljarstrand)

On 27/9 kl. 9-12 Tid för planering av projektarbete

Kl. 13- 16 Föreläsning Social skiktning, utbildning och *arbete* (Elisabeth Hultqvist)

To 28/9 kl. 9 - 12 Föreläsning: Etnicitet, identitet och karriär (Ali Osman)

kl.13-16 Tid för planering av projektarbete

Fre 30/9 kl.9-12 Obligatoriskt Seminarium 2. Etnicitet, identitet och karriär (Ali Osman)



Litteraturseminariet är ett bearbetande seminarium med **obligatorisk närvaro**. Det ska vara som ett stöd för lärandet. Det innebär att ni ska vara beredda att diskutera ovanstående frågor muntligt vid seminariet.

På seminariet behandlas följande litteratur. *Ta med er texterna till seminariet!*

Ahrne G. (2010), i Edling C. & Liljeros F. (Red.) (s.146-164)

Behtoui A, m.fl. (2016), i Dahlstedt M m fl (Red.) (s. 239-264).

Hertzberg F. (2016), i Dahlstedt M m fl (Red.) (s. 127-156).

Hjern M.(2017), i Berglund T. & Bengtsson, M (Red.)

Kallstenius J. (2016), i Dahlstedt M m.fl. (Red.) (s. 111-126).

Lindblad M (2016) (200 s.)

Sawyer L. (2006), i SOU 2006:40 (s. 187-249),

Schierup C-U. & Urban S. (2016), i Dahlstedt m fl. (Red.) (s. 57-78).

Sernhede O. (2010), i Edling C. & Liljeros F. (Red.) (s.74-96)

Trondman M.(2016), i Dahlstedt M m fl (Red.) (s. 157-186).

Diskussionen på seminariet kommer att utgå från följande frågor:

- 1) Vad menas med att en del elever, enligt Sawyer löper risk att bli "nedkylda" eller "cooled down" av sina vägledare under vägledningsprocessen? På vilket sätt blir de det? Hur skulle det kunna undvikas?
- 2) Vad menar med "transnationellt perspektiv"? Är ett det relevant som ett instrument för att förstå individers identifikationsprocesser och formuleringar av karriärvägar och karriärval? Motivera!
- 3) Redogör med *egna* ord för vad litteraturen menas med; "Ojämlika socioekonomiska livsvillkor och sociosymboliska kategoriseringar blir till ingrodda stigman som verkar i självkonfirmerande förståelse- och handlingsformer grundade endast i partiella genomskådanden och en oförmåga att förstå djupare strukturella villkor. Därtill ett 'långt tåg av historiska influenser.'"

Fre 30/9 kl. 12-13 Inför hemma perioden (Anneli Öljarstrand)

v 40

Mån 2/10 Egen inläsning: Social skiktning, utbildning och arbete Litteratur (se Seminarium 3)

Ti 3/10 Egen inläsning: Social skiktning, utbildning och arbete Litteratur (se Seminarium 3)

On 4/10 kl. Obligatoriskt egenorganiserat Seminarium 3. Social skiktning, utbildning och arbete

Litteraturseminariet är ett bearbetande seminarium med **obligatorisk närvaro**. Det ska vara som ett stöd för lärandet. Det innebär att ni ska vara beredda att diskutera ovanstående frågor muntligt vid seminariet.

På seminariet behandlas följande litteratur. *(Ta med er texterna till seminariet!)*:

Ahrne G., Roman C., & Franzén M. (2008) (s. 49-110),

Berglund T. & Schedin S. (2017), i Bengtsson, M & Berglund, T (red.)



Broady D. (1998)

Edling C. & Liljeros F. (2010), i Edling C. & Liljeros F. (Red.) (s.8-30).

Erikson, Robert (2014) i Lundgren U.P, Säljö R., Liberg C (Red.) (s.417-447)

Karlsson L. (2016) (s. 103-117)

Svallfors S. (2010), i Edling C. & Liljeros F. (Red.) (s.31-49)

Diskussionen på seminariet ska utgå från följande frågor:

1. Diskutera klassbegreppets relevans idag, med utgångspunkt i Ahrnes (2008), Karlssons (2005), Svallfors (2010) samt Berglund & Schedins (2017) texter. Vad talar för klassbegreppets relevans, och vad talar mot det? Påverkar klasstillhörighet vår utbildnings och yrkesval/karriärbana, i så fall på vilket sätt? Har det påverkat dig? Hur?
2. Vad menar Bourdieu med *kapital*? Försök ge exempel på de *olika* kapitalformerna ur din egen verklighet.
3. Vad menar Bourdieu kännetecknar ett *fält*? Har du något eget bra exempel på vad som skulle kunna vara ett fält? Vilka strategier använder människor för att få inflytande på detta fält?
4. Vad menar Bourdieu med *habitus*?
5. Ta med en egen frågeställning till seminariet anknuten till kurslitteraturen (skriftlig!)

Tor 5/10 Egen inläsning; Genus och karriärutveckling Litteratur se seminarium 4

Fr 6/10 Obligatoriskt: Seminarium 4. Genus och karriärutveckling (Anneli Öljarstrand)

Litteraturseminariet är ett bearbetande seminarium med **obligatorisk närvaro**. Det ska vara som ett stöd för lärandet. Det innebär att ni ska vara beredda att diskutera ovanstående frågor muntligt vid seminariet.

På detta seminarium ska ni behandlas följande litteratur (*Ta med er texterna till seminariet!*):

Evertsson M. (2010), i Edling C. & Liljeros F. (Red.) (s.31-49)

Gottfredson L. (2005) (30 s.),

Jonsson J.(2004), i SOU 2004:43 (s.339-366).

Sandell A. (2007) (s.11-20, 35-88, 134-188)

Soidre T. (2017), i Berglund T. & Bengtsson, M (Red.)

Diskussionen på seminariet ska ni utgå från följande frågor:

- 1) Forskning visa att vid ungdomars val till gymnasiet präglar *den kulturella friställningen* de unga kvinnornas programval mer än de unga männens. Vad beror det på, och vilken konkret påverkan får det på själva valet? Och vad betyder "kulturell friställning" egentligen? Vilka förklaringar till skilda val för kvinnor respektive män finner du i texterna?
- 2) Parallellt med att barn utvecklar en social identitet, pågår en "begränsningsprocess" ("a process of circumscription") i deras förhållningssätt till vuxenvärldens yrken, enligt litteraturen. Förklara hur denna process går till och vad som är drivkrafterna bakom att olika möjliga yrkesalternativ utesluts.
- 3) Vilka förklaringsmodeller till varför arbetsgivare skulle prioritera män framför kvinnor vid till exempel nyanställningar hittar ni i litteraturen. Beskriv vilka de är och vad de betonar. Diskutera dessa förklaringsmodeller. Vilken/vilka anser du verkar rimligast?



V.42-44

Eget arbete med Hemtentamen **Inlämning i pappersform och digitalt via Mondo Ti 31/10 kl.13.00**

V44

Må 30/10 kl. 10-16 Redovisning projektarbetet

Ti 31/10 kl.9-12 Socio-biografiska samtal

ÖVRIGT OM EXAMINATION

Studenters rättigheter och skyldigheter vid examination regleras i Regelboken, bok 2.

Regelboken är en sammanställning av de beslut som fattats av de centrala organen vid Stockholms universitet; universitetsstyrelsen rektor och förvaltningschefen.

<http://www.su.se/regelboken/>

Din text ska vara en självständigt skriven text, som du själv har författat. Citat, referat och anföringar ska vara korrekt återgivna. I texten ska det alltså framgå att du satt dig in i och tillgodogjort dig kurslitteraturen, men också att du förmår föra ett självständigt och underbyggt resonemang kring de frågor som behandlas. Det är givetvis tillåtet att citera andra källor än kurslitteraturen, men inte som ersättning för denna. Såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat.

Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) utan att ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet, eller något som en studiekamrat skrivit. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. I samband med bedömningen använder vi ett plagiatprogram för att spåra eventuella plagiat.

Slutbetyg på hela kursen ges först efter att samtliga obligatoriska delar är redovisade. Delkurs SYV2 bedöms enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala med graderna (i fallande ordning) A, B, C, D, E, Fx och F. Slutbetyget på kursen "Introduktion och sociologiska perspektiv på studie- och yrkesval" beräknas efter betyget på delkurs SYV2 (förutsatt att samtliga obligatoriska delar på hela kursen är redovisade). Den som har godkänts i prov får ej undergå förnyat prov för högre betyg. **Betyg på delkursen rapporteras till Ladok senast tre veckor efter delkursens slut.**

OBLIGATORISK KURSLITTERATUR

Ahrne, Göran m.fl. (2008) *Det sociala landskapet. En sociologisk beskrivning av Sverige från början av 1950-talet till början av 2000-talet*. Göteborg: Korpen (kap. 2 och 3, ca 90 s).

Bauman, Zygmunt & May, Tim (2001) *Att tänka sociologiskt*. Andra, omarbetade upplagan. Göteborg: Korpen (240 s.).

Bengtsson, Mattias & Berglund, Tomas (red.) (2017). *Arbetslivet*. Tredje upplagan Lund: Studentlitteratur (Kapitel 11, 12 och 13, 100 s.)

Broadly, Donald (1998) *Kapitalbegreppet som utbildningssociologiskt verktyg*. Uppsala: Uppsala universitet. (ca 25 s. Texten hämtas på <http://www.skeptron.uu.se/broadly/sec/ske-15.pdf>)

Dahlstedt, Magnus m fl [red] (2016) *Utbildning, arbete, medborgarskap. Strategier för inkludering i den mångkulturella staden*. Tredje upplagan. Umeå: Borea. (Kapitel 3, 5, 6, 7 och 10. 120 s.).

Edling, Christoffer & Liljeros, Fredrik [red] (2010) *Ett delat samhälle – makt, intersektionalitet och social skiktning*. Malmö: Liber (160 s.).

Gottfredson, Linda (2005) "Applying Gottfredsons theory of circumscription and compromise in career guidance and counselling", i S. Brown & R.W. Lent, (editor) *Career Development and Counseling*. New York: Wiley. (30 s. Texten finns att ladda ner som pdf-fil på Mondo).

Hertzberg, Fredrik (2016) Identitet, struktur och val. Om studie- och yrkesvalets förutsättningar för ungdomar med migrationsbakgrund. (Opubl. manus. Ca 20 s. Texten finns att ladda ner som pdf-fil på Mondo)

Jonsson, Jan O (2004) "Könssegregationen inom utbildningssystemet. Förändringar och förklaringar." Bilaga 6 till SOU 2004:43. *Den könsuppdelade arbetsmarknaden*. Stockholm: Fritzes. (27 s. Texten hämtas på <http://www.regeringen.se/contentassets/533a8d5e46bf409cb3c0e7710e85c141/den-konsuppdelade-arbetsmarknaden-b-2004>)

Karlsson, Lena (2016) Att tillhöra en social klass: när medborgarna själva får välja. I Fors, Filip och Olofsson, Jenny [red] (2016) *Sverige i en internationell jämförelse*. Umeå: Umeå universitet (15 s. Texten hämtas på http://cors.se/wp-content/uploads/2016/04/Utblick_Kap7_att_tillh%C3%B6ra_en_social_klass.pdf)

Lindblad, Michael (2016) *"De förstod aldrig min historia". Unga vuxna med migrationsbakgrund om skolmisslyckande och övergångar mellan skola och arbete*. Umeå: Umeå universitet. (Ca. 200s. Texten kan hämtas på <http://umu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A927700&dswid=-2561>)

Lundgren, Ulf P., m.fl. [red].(2014) *Lärande skola bildning*. Stockholm: Natur & Kultur. (Kapitel 12 ca 35 s.)

Sandell, Anna (2007) *Utbildningssegregation och självsortering. Om gymnasieval, genus och lokala praktiker*. Malmö: Malmö högskola. (Kapitel 1, 3-6, 9-11; 120 s. Texten kan hämtas på



Stockholms
universitet

<http://dspace.mah.se/bitstream/2043/5053/2/Anna%20Sandell%20Utbildningssegregation%20och%20sj%c3%a4lvsortering.pdf>, eller att ladda ner som pdf-fil från Mondo)

Sawyer, Lena (2006) "Att koppla drömmar till verkligheten. SYO-konsulenters syn på etnicitet i övergången från grundskolan till gymnasiet." I: SOU 2006:40, *Utbildningens dilemma.*

Demokratiska ideal och andrafierande praxis. Stockholm: Fritzes. (60 s. Texten hämtas på

<http://www.regeringen.se/contentassets/38b1c68cac07410db29c65910627d9e6/utbildnings-dilemma---demokratiska-ideal-och-andrafierande-praxis-sou-200640>

Referenslitteratur

Statistiska centralbyrån (2014) På tal om kvinnor och män. Lathund om jämställdhet 2014.

Texten hämtas på

http://www.scb.se/Statistik/ Publikationer/LE0201_2013B14_BR_X10BR1401.pdf.